



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: LAS DIMENSIONES SOCIALES DEL CLIMA:
PERSPECTIVAS CRÍTICAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO
EN EL ANTROPOCENO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto
por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/A: CARABAJAL, MARIA INES

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:**

SEMINARIO: LAS DIMENSIONES SOCIALES DEL CLIMA: PERSPECTIVAS CRÍTICAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL ANTROPOCENO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS
1° CUATRIMESTRE 2023

PROFESOR/A: CARABAJAL, MARIA INES (FFyL-UBA)²

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR³:

SCANIO, PAMELA (FFyL-UBA)

MENALLED, MATIAS (Servicio Meteorológico Nacional)

a. Fundamentación y descripción⁴

A lo largo de las últimas décadas el tiempo meteorológico y el clima se han convertido en dimensiones centrales de los campos sociales y políticos, tanto a nivel local como global. La antropología y las ciencias sociales en general, tienen una larga trayectoria en el estudio y análisis de estas temáticas. Desde múltiples enfoques –socio-cultural, político, económico y religioso– y escalas –local, nacional, regional y global–, la interacción ambiente sociedad ha sido abordada por múltiples corrientes, con mayor preponderancia en los debates y agendas públicas. Este interés es producto del reconocimiento de la incidencia de los factores climáticos en la organización de la vida cotidiana de las personas y, fundamentalmente, por la creciente preocupación por la cuestión del cambio climático y sus impactos. En efecto, la crisis climática, ambiental y civilizatoria nos interpela a cuestionarnos si atravesamos un punto de quiebre marcado por el Antropoceno, una nueva época geológica definida por la centralidad del Antropos y su impacto negativo en el sistema terrestre.

El Antropoceno es una categoría que a lo largo de las últimas décadas se ha instalado con

1 Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

2 Tanto la Profesora como el equipo docente colaborador forman parte del proyecto FiloCyT (convocatoria 2022) pendiente de aprobación “La Antropología de las ciencias del clima en el Antropoceno”. Directora: Dra. María Inés Carabajal, Co-Directora: Lic. Pamela Scanio.

3 Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

4 La siguiente propuesta de seminario se enmarca dentro del UBACyT 2018-2022: Co-producción de conocimiento: nuevos formatos asociativos y materialidad de la creatividad científica, dirigido por la Dra. Cecilia Hidalgo (ICA-FFyL-UBA).

gran fuerza en los ámbitos académicos y sociales. Por un lado, representa una oportunidad para abordar la complejidad de los problemas socio-ambientales y climáticos de manera inter/transdisciplinaria. Asimismo, nos convoca a (re) pensar nuevos espacios políticos para diferentes ontologías y epistemologías donde la relación humanos-no humanos se vuelve central reconociendo su inevitable entrelazamiento. Por otro lado, el Antropoceno genera grandes controversias sobre los alcances y límites del “Antropos”, en tanto humano genérico y/o especie. En este sentido, el Antropoceno es epicentro de múltiples debates, sobre los orígenes, las causas, las consecuencias y las perspectivas futuras.

Una de las manifestaciones más relevantes del Antropoceno es el cambio climático. Las proyecciones futuras del Grupo Intergubernamental de expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) sugieren un incremento en la frecuencia e intensidad de eventos extremos como sequías e inundaciones, y mayor incertidumbre sobre los posibles impactos de estos eventos en escalas locales. Por lo tanto, comprender los contextos sociales, la toma de decisiones y las dinámicas de las sociedades donde las políticas públicas de adaptación y mitigación se llevan a cabo es crucial para enfrentar sus diversos impactos.

La inclusión de la antropología y otras ciencias sociales, tiene varias décadas en el estudio del cambio climático, sin embargo, las narrativas predominantes en la toma de decisiones provienen mayormente de las ciencias de la tierra, imponiendo grandes desafíos para visibilizar la relevancia de los enfoques de las ciencias sociales y las perspectivas transdisciplinarias en el abordaje de temas complejos. En el ámbito internacional, referentes como Margaret Mead en los años 70, Steve Rayner y Mary Douglas en los 90, han sentado las bases para la antropología del cambio climático. Actualmente el número de equipos comprometidos con el estudio de las dimensiones humanas y sociales del tiempo y el clima es cada vez mayor. Esto ha generado un marco para importantes discusiones en torno a las contribuciones que pueden realizar las ciencias sociales teniendo en cuenta su historia, trayectoria y herramientas teórico-metodológicas que enriquecen el abordaje de temas como el Antropoceno y el cambio climático; el análisis de la producción, circulación, uso de la información climática y su articulación con diversos saberes locales; los servicios climáticos; la coproducción de conocimiento y los desafíos prácticos, políticos y éticos involucrados en estos procesos. Asimismo, la creciente preocupación por problemáticas ambientales vinculadas al cambio climático ha promovido la renovación de los enfoques conceptuales, integrando abordajes de gestión del riesgo de desastre y metodologías innovadoras interesadas en el registro de los impactos y daños socioambientales. La pregunta antropológica sobre la catástrofe y sus contextos específicos es capaz de proponer datos e información valiosa para cuestionar e intervenir sobre el abordaje de los riesgos en constante expansión.

Desde la perspectiva teórica y metodológica, las ciencias sociales, la antropología y el método etnográfico tienen mucho para aportar a los estudios del Antropoceno y del tiempo y el clima, ya que la perspectiva analítica, local y situada en los territorios, permite lograr un conocimiento local y contextualizado de las formas en que las personas perciben y experimentan los efectos del cambio y la variabilidad climática y cómo se anticipan y responden a los mismos. Las herramientas disciplinares permiten además comprender los contextos y las dinámicas sociales de producción, circulación y uso de la información climática y al mismo tiempo dar cuenta de su configuración socio-cultural, simbólica y

política. Si bien la escala local de construcción de conocimiento en las ciencias sociales es distinta a las de las ciencias de la tierra, más amplia en términos espaciales y temporales, es en esta esfera local justamente donde se toman decisiones y se emplazan las poblaciones más afectadas por los impactos de los cambios en el clima. En este sentido, el recorrido del seminario tiene como objetivo articular las discusiones globales sobre el Antropoceno, el cambio climático y el riesgo de desastre con las perspectivas locales y situadas, que promuevan una mirada crítica y reflexiva.

b. Objetivos:

- Exponer y analizar desde una mirada crítica los enfoques teórico-metodológicos que se utilizan en la actualidad para abordar debates globales en torno al Antropoceno, el cambio climático y el riesgo de desastre, y su articulación con procesos locales.
- Promover un espacio de lectura y discusión sobre las diferentes contribuciones que puede realizar la antropología y otras ciencias sociales al estudio del tiempo meteorológico y el clima.
- Brindar herramientas para el análisis de estudios de caso nacionales e internacionales sobre temas de agenda pública como políticas públicas de gestión del riesgo de desastre, el cambio climático y los servicios climáticos, desde una mirada inter/transdisciplinaria.
- Analizar las oportunidades y desafíos de la coproducción de conocimiento y mundo en los debates sobre el clima, el cambio climático y el Antropoceno.

c. Contenidos: [organizados en unidades temáticas]

Unidad 1: El Antropoceno

- El Antropoceno y el surgimiento de una nueva época geológica.
- Oportunidades y desafíos para abordar la complejidad de los problemas socio-ambientales y climáticos actuales de manera inter/transdisciplinaria.
- Controversias sobre los alcances y límites del “Antropos”, en tanto humano genérico y/o especie.
- Principales debates conceptuales y metodológicos: orígenes, causas, consecuencias y perspectivas futuras.
- Perspectivas críticas del Antropoceno: Capitaloceno, Chutluceno, Plantatioceno.
- Narrativas del Antropoceno: Relaciones entre humanos y no humanos
- Reflexiones sobre el Antropoceno y la disputa sobre futuros alternativos e inciertos.

Unidad 2: La relevancia de las dimensiones sociales del tiempo meteorológico y el clima en el escenario de cambio climático

- El cambio climático como manifestación del Antropoceno. Antropoceno y cambio climático problemas globales y respuestas locales.
- El clima como dimensión de análisis: de la experiencia local del tiempo y el clima al cambio climático antropogénico.
- El tiempo y el clima: del determinismo al neo-reduccionismo.
- Contribuciones de las ciencias sociales al estudio del cambio climático: herramientas teóricas y metodológicas.
- Contribuciones de la antropología al estudio del cambio climático: herramientas teóricas y metodológicas. La etnografía y la observación participante. La visión holística y contextualizada. La articulación global – local.
- Antropología del cambio climático: historia, trayectoria y herramientas teórico-metodológicas.
- Enfoques actuales: el análisis de la producción, circulación, uso de la información climática y su articulación con diversos saberes locales; los servicios climáticos; la coproducción de conocimiento y los desafíos prácticos, políticos y éticos involucrados en estos procesos.
- Análisis de estudios de caso.

Unidad 3: Riesgo, cambio climático y estudios actuales en la antropología del desastre desde una mirada de los impactos socio ambientales

- Conocimiento científico y políticas públicas de gestión de riesgo de desastre y adaptación al cambio climático.
- Expectativas sociales, performatividad de la información climática y representación del futuro.
- Los contextos y las dinámicas sociales de producción, circulación y uso de la información meteorológica, climática y su configuración socio-cultural, simbólica y política.
- La construcción de conocimiento antropológico y su articulación con las ciencias de la tierra: espacialidad y temporalidad.
- La gestión del riesgo de desastre como enfoque conceptual, como sector gubernamental y como imperativo político.
- Análisis de estudios de caso y estudios del riesgo de desastres desde una antropología centrada en el impacto socio ambiental.

Unidad 4: Ciencia Posnormal y Coproducción de Conocimiento y mundos en las investigaciones sobre el tiempo y el clima.

- Ciencia posnormal: la relación ciencia, política y naturaleza en tiempos de incertidumbre.
- La Antropología posnormal y la etnografía post-representacional.
- La coproducción de conocimiento y las relaciones dinámicas que se dan en el presente entre la ciencia y la sociedad, la representación y la intervención de los sistemas humanos y los sistemas naturales, las ciencias sociales, naturales y formales.

- Desafíos institucionales, cognitivos y epistemológicos que presenta la coproducción de conocimiento.
- Las acepciones de la coproducción en las investigaciones sobre el clima: A) la perspectiva inter/transdisciplinaria B) La coproducción como lenguaje.
- El giro colaborativo inter/transdisciplinario.
- Análisis de estudios de caso.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía/Filmografía obligatoria

Altvater, E. (2014). "El capital y el Capitaloceno", Mundo Siglo XXI, revista del CIECAS-IPN, Núm. 33, Vol. IX, 5-15.

Chakrabarty, D. (2019). El Clima De La Historia: Cuatro Tesis. En el Antropoceno como diagnóstico y paradigma lecturas desde América Latina. Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional De Filosofía Y Teoría Social. Cesa-Fces-Universidad Del Zulia. Maracaibo-Venezuela. Año: 24, N° 84 (enero-marzo), 2019, Pp. 98-118.

Carabajal, María Inés (2021). Antropoceno y sistemas agroalimentarios. Repensando el futuro a través del alimento. Disponible en portal Biodiversidadla.org. BiodiversidadLA.org

Carabajal, M. Inés (2021). El riesgo de comernos hasta el planeta. Revista Cítrica. Disponible en: Revista cítrica.

García Acosta, V. (2017). La incursión del Antropoceno en el sur del planeta, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 8-15.

Haraway, D. (2016). Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco. En Revista Latinoamericana de estudios críticos animales. Año 3. Vol 1. Disponible en: <http://revistaleca.org/journal/index.php/RLECA/article/view/53/48>.

Latour, B. (2017): Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas. Siglo Veintiuno Editores Argentina, Buenos Aires (selección).

Manifiesto Antropoceno en Chile. Hacia un nuevo pacto de convivencia. (2017) Disponible en www.antropoceno.co

Svampa, M. (2018). Imágenes del fin. Narrativas de la crisis socioecológica en el Antropoceno, revista Nueva Sociedad. N° 278, 151-164. Disponible en:

<https://nuso.org/articulo/svampa-crisis-ecologica-antropoceno-calentamiento-global>

Swyngedouw, E. (2011). “¿La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada”, Urban, n° 1, 41-66.

Trischler, H. (2017). El Antropoceno ¿Un concepto geológico o cultural, o ambos?, en Cambio Climático y Antropoceno. Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 40-57.

Ulloa, A. (2017). Dinámicas ambientales y extractivas en el siglo XXI: ¿es la época del Antropoceno o del Capitaloceno en Latinoamérica? Revista Desacatos, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 40-57.

Audiovisual “el Antropoceno en mi plato”, del proyecto Suturar la tierra Ciencia, Arte, Educación y Ambiente. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=pR52XIRgmQI>

Bibliografía complementaria

Crutzen, P. (2002). “Geology of Mankind”. Nature 2002. Vol. 415 No. 23.

Descola, P. (2017). ¿Humano, demasiado humano?. En Cambio climático y Antropoceno. Desacatos. Revista de Ciencias Sociales. N° 54 Vol. Mayo – agosto.

Haraway, D., Ishikawa, N., Gilbert, Scott F., Olwig, K., Tsing, Anna., Bubandt, N. (2016) Anthropologists Are Talking – About the Anthropocene, Ethnos, 81:3, 535-564, DOI: 10.1080/00141844.2015.1105838.

Stengers, I. (2017). En tiempos de catástrofes: cómo resistir a la barbarie que viene. CABA, Futuro Anterior ediciones.

Tola, F., Dos Santos, A., Restrepo, JP., Rodrigues Lopes, G., Sarra, S., De Chazal, A., Varela, M. (2019) “Entre el futuro que ya llegó y el pasado que nunca pasó: diplomacias chaqueñas en el Antropoceno”. En MANA 25(3): 809-836, 2019 – DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1678-49442019v25n3p809>.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Barnes, J., Dove, M., Lahsen, M., Mathews, A., McElwee, P., McIntosh, R. y Yager, K. (2013). Contribution of anthropology to the study of climate change. Nature Climate Change, 3(6), 541–544. <https://doi.org/10.1038/nclimate1775>

Calvo, A., Natenzon C. y Riera C. (2019) “La cuestión del cambio climático. Pros y contras desde una mirada del riesgo ambiental”. En: Filo: Debate. Secretaria de Investigación. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Noviembre, 2019. Disponible en: http://investigacion.filo.uba.ar/sites/investigacion.filo.uba.ar/files/u6/Filo%20Debate_PIRNA.pdf

Camilloni, I. y Barros, V. (2016). La Argentina y el Cambio Climático. De la Física a la Política. Eudeba, pp 286.

Cometti, Geremia. (2020). “El Antropoceno puesto a prueba en el campo: cambio climático y crisis de las relaciones de reciprocidad entre los q'ero de los Andes peruanos”. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología 38: 3-23. <https://doi.org/10.7440/antipoda38.2020.01>.

Fiske, S. J., Crate, S. a., Crumley, C. L., Galvin, K., Lazrus, H., Luber, G., y Wilk, R. R. (2014). Changing the Atmosphere Anthropology and Climate Change. Final Report of the AAA Global Climate Change Taskforce.

Hulme, M. (2011). Reducing the Future to Climate: A Story of Climate Determinism and Reductionism. Osiris, Vol. 26, No. 1, Klima (2011), pp. 245-266.

Swynguedouw, E. (2021). “El apocalipsis es decepcionante: el punto muerto despolitizado del consenso sobre el cambio climático”, Punto Sur, N° 5.

Latour, B. (2017). Que la batalla se libre al menos con igualdad de armas. En Hacia una Antropología Atmosférica y del Cambio Climático: teogonía, modelación, controversias y economías atmosféricas por Arellano, A., Callon, M., Douville, H y Latour, B. 1ª ed. -- México: Universidad Autónoma del Estado de México: Miguel Ángel Porrúa pp. 83-90.

Taddei, R. (2017): Meteorologistas e profetas da chuva conhecimentos, praticas e politicas da atmosfera, San Pablo, Terceiro Nome.

Ulloa A. (2011). Construcciones Culturales sobre el Clima. En A. Ulloa. (ed.), *Perspectivas Culturales del Clima*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.33-53).

Bibliografía complementaria

Arellano, A., Callon, M., Douville, H y Latour. (2017). Hacia una Antropología Atmosférica y del Cambio Climático: teogonía, modelación, controversias y economías atmosféricas. 1ª ed. -- México: Universidad Autónoma del Estado de México: Miguel Ángel Porrúa.

Jasanoff, S. (2010). A New Climate for Society, en *Theory, Culture & Society*. Vol. 27 (2-3) 233-253. SAGE.

Latour, B. (2017): Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas. Siglo Veintiuno Editores Argentina, Buenos Aires.

Rayner, S. y Malone, E. (Eds.). (1998). *Human Choice & Climate Change*. Columbus, Ohio: Battelle Press.

Unidad 3

Bibliografía/Filmografía obligatoria

Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo*. Buenos Aires: Paidós.

Briones Gamboa, Fernando. (2010). “Inundados, reubicados y olvidados: Traslado del riesgo de desastres en Motozintla, Chiapas”. *Revista de Ingeniería* 31: 132–44.

Chavez-Rodriguez, L. (2016). “La importancia de la interseccionalidad en la vulnerabilidad social ante eventos hidrometeorológicos extremos en Yucatán, México”. En *Transformaciones ambientales e igualdad de género en América Latina: temas emergentes, estrategias y acciones*, editado por Margarita Velázquez Gutiérrez, Verónica Vázquez García, Ana De Luca Zuria, y Dulce María Sosa Capistrán, 19–42. Cuernavaca: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Furtado, Jorge. (1989). *Ilha das Flores* [Película documental]. Duración: 13 minutos. Brasil.

García Acosta, V. (2020). “Introduction. Anthropologists studying disasters in Latin America: why, when, how?” En *The Anthropology of Disasters in Latin America. State of the Art*, editado por Virginia García Acosta. Nueva York: Routledge.

Lavell, A. y Maskrey, A. (2018). “El futuro de la gestión del riesgo de desastres”. En *La gestión integral del riesgo de desastres en las metrópolis*, editado por Sergio Puente y Aguilar, 133–62. México: Siglo Veintiuno Editores.

Macías, J. M. (1999). *Desastres y protección civil: problemas sociales, políticos y organizacionales*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Murgida, A. y Radovich, J. C. (2021). “Las conceptualizaciones sobre incertidumbre y riesgo en la antropología social argentina”. En V. García Acosta (coord.) *La Antropología de los Desastres en América Latina. Estado del arte*. Editorial Gedisa.

Rosbach de Olmos, L. (2011). Del monólogo científico a las pluralidades culturales: dimensiones y contextos del cambio climático desde una perspectiva antropológica. En A. Ulloa. (ed.), *Perspectivas Culturales del Clima*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. (Pp.55-584).

Velasco Santos, J. y Macías Medrano, J. M. (2018). “Estudio de evento de tornado en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México”. *Sociedad y Ambiente* 18: 255–83.

Bibliografía complementaria

Evans, B. y Reid, J. (2016). *Una vida en resiliencia. El arte de vivir en peligro*. Traducido

por Víctor Altamirano. México: Fondo de Cultura Económica.

Fine, G. A. (2007). *Authors of the Storm: Meteorologists and the culture of Prediction*. Chicago: University of Chicago Press.

Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2012.

Maskrey, A. (1993). *Los desastres no son naturales*. Colombia: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina.

Taddei, R. (2013). “Anthropologies of the Future: on the social performativity of (climate) forecasts”, in H. Kopnina and E. Shoreman-Ouimet (eds.), *Environmental Anthropology: Future Directions*. London: Routledge.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Carabajal, MI. (2020) “Coproducción de conocimiento: el caso de la reunión de tendencia climática trimestral de Argentina”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad —CTS*, vol. 15, n° 44, pp. 197-219. Disponible en: <http://www.revistaacts.net/volumen-15-numero-44/368-articulos/919-coproduccion-de-conocimiento-el-caso-de-la-reunion-de-tendencia-climatica-trimestral-de-argentina>.

Carabajal, MI. (2020). “Producción, circulación y uso de la información climática. Contribuciones de la Antropología al estudio de los Servicios Climático” *RUNA, Archivo para Las Ciencias Del Hombre*, 41(1). Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/runa/article/view/5437/7027>.

Carabajal, MI. (2020) “El Servicio Meteorológico Nacional y El nuevo paradigma de los servicios climáticos: Hacia una reconfiguración de las prácticas institucionales”. En *Papeles de Trabajo N° 38. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*. Disponible en: <https://papelesdetrabajo.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/24>.

Funtowicz, S., e Hidalgo, C. (2008). “Ciencia y política con la gente en tiempos de incertidumbre, conflicto de intereses e indeterminación.” En J. A. López Cerezo y F. J. Gómez González (Eds.), *Apropiación social de la ciencia*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Funtowicz, S., y Ravetz, J. (1993). *Epistemología Política. Ciencia con la Gente*. Buenos Aires. CEAL.

Hidalgo, C. (2020). *Procesos colaborativos en acción: la provisión de servicios climáticos y la elaboración de pronósticos por impacto en el sur de Sudamérica*. En revista *Medio Ambiente y Urbanización*. N°92-93. <https://www.ingentaconnect.com/contentone/ieal/meda/2020/00000092/00000001/>

[art00004?crawler=true&mimetype=application/pdf](#).

Hidalgo, C., y Natenzon, C E. (2014): “Apropiación social de la ciencia: toma de decisiones y provisión de servicios climáticos a sectores sensibles al clima en el sudeste de América del Sur”, *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, vol 9, n°25, pp. 133-145.

Jasanoff, S. (2004). *The idiom of coproduction*, en *States of Knowledge: the coproduction of knowledge and social order*. Routledge. London (Pp. 1-12).

Taddei, R. (2018): La construcción de las bases del diálogo interdisciplinario: especulaciones etnográficas. En *Encrucijadas Interdisciplinarias*, C. Hidalgo, V. Bianca, y S. Claudia (Eds.) Buenos Aires: CICCUS-CLACSO. Pp. 47-56.

Taddei, R e Hidalgo, C. (2016). Antropología posnormal. En *Cuadernos de Antropología Social* 43. Pp. 21-32. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/2994>.

Taddei, R. (2017). *Meteorologistas e profetas da chuva conhecimentos, praticas e politicas da atmosfera*, San Pablo, Terceiro Nome.

Bibliografía complementaria

Carabajal, M. I. e Hidalgo C. (2020): “Making Sense of Climate Science: From Climate Knowledge to Decision Making”. en *The Anthropocene of Weather and Climate: Ethnographic Contributions to the Climate Change Debate* Paul Sillitoe (Ed). London. Berghahn Books. (En prensa).

García, R. (2006): *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Barcelona, Gedisa.

Jasanoff, S. (2004). *States of Knowledge: The Co-production of Science and Social Order*. Routledge Taylor & Francis Group.

Lemos, M. C. y B. J. Morehouse (2005), “The Co-production of Science and Policy in Integrated Climate Assessments”, *Global Environmental Change*, 15, (1), pp. 57-68.

Martini, M. y R. Marafioti (2016). *Pasajes y Paisajes. Reflexiones sobre la práctica científica*, Moreno, Universidad Nacional de Moreno.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral

El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

Durante las clases teórico-prácticas del seminario se realizará la lectura de la bibliografía obligatoria para abordar los debates conceptuales y metodológicos en torno a cada uno de los ejes temáticos y al mismo tiempo se analizarán diversos estudios de caso. Se complementará el aprendizaje con recursos audiovisuales, artísticos, información periodística y páginas web que guarden relación con la unidad temática correspondiente. Por ejemplo, se utilizará material audiovisual sobre el Antropoceno a partir de conversatorios que hemos organizado desde este espacio con transmisión a través del canal del Youtube FFyL-UBA, con la participación de profesores nacionales e internacionales (Por ejemplo: Dra. Astrid Ulloa – Universidad Nacional de Colombia, Dr. Renzo Taddei – Universidad Federal de San Pablo, Brasil, entre otros importantes referentes del tema). Asimismo, se utilizará material artístico-educativo del proyecto Suturar la Tierra que coordina la Dra. María Inés Carabajal.

Se propiciarán espacios para la discusión colectiva de la bibliografía y los contenidos audiovisuales. Se asignará a los estudiantes algún texto para su exposición de forma individual o grupal. Se proveerán guías de lectura de acuerdo a la mayor/menor complejidad del tema para la comprensión de los conceptos principales.

El seminario contará con profesores/as invitados/as que expondrán sobre los temas y/o resultados de investigación. Se espera contar con la participación de integrantes del UBACyT y del equipo de Investigación “Antropología del Clima en el Antropoceno” en el que se encuentra enmarcado este seminario para que puedan exponer sus investigaciones y trabajos vinculados a las unidades.

Finalmente, está previsto dedicar algunas clases para la orientación y el acompañamiento del proceso de planificación de la monografía final. Se incentivará a los alumnos para que integren la información del seminario a sus temas de investigación e intereses.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL - UBA