



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO PST: SOBERANÍA ALIMENTARIA Y AGROECOLOGÍA:
DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS A LAS COCINAS

MODALIDAD DE DICTADO:

PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: CAIMMI, Nuria

PROFESORA: SAMMARTINO, Gloria

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:**

SEMINARIO: SOBERANÍA ALIMENTARIA Y AGROECOLOGÍA: DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS A LAS COCINAS

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹

**CARGA HORARIA: 64 HORAS
2° CUATRIMESTRE 2024**

PROFESOR/A:

Sammartino, Gloria
Caimmi, Nuria

CÁTEDRA/DEPARTAMENTO: Ciencias Antropológicas

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

Balbi, Paula
Scorza, Diego
Vergara, Licia

a. Fundamentación y descripción

El mapa agroalimentario del sur de América Latina se ha reconfigurado en los últimos años desde el pasaje de un modelo que valorizaba las economías regionales en la producción de alimentos, a otro de base agroindustrial, sujeto a las vicisitudes e intereses de los mercados internacionales. Esto se refleja en algunas cifras como las de la última Encuesta de Salud y Nutrición (ENNyS, 2019), que dan cuenta que casi el 68 % de la población adulta tiene sobrepeso, vinculado con cambios en los patrones alimentarios, disminuyendo en las últimas décadas el consumo de productos frescos y aumentando el de productos alimentarios ultraprocesados (UP). En relación a la producción agroalimentaria, uno de los cambios más importantes producidos en el país ha sido la consolidación de una agricultura biotecnológica que impulsó la expansión de monocultivos de oleaginosas, principalmente soja, maíz y trigo (Seoane, 2012), insumos básicos de los que depende la elaboración de UP, acompañado por un aumento de la influencia de grandes empresas transnacionales en casi toda la cadena alimentaria (Teubal, 2001). La expansión de este tipo de producción forma parte de la consolidación de un modelo de desarrollo extractivo, agroexportador, orientado a satisfacer la demanda de los mercados globales de insumos alimentarios y agrocombustibles (Altieri y Toledo, 2010), descuidando las necesidades de las poblaciones locales. Uno de los efectos de los cambios operados en el sistema agroalimentario nacional, ha sido el arrinconamiento, la disposición territorial, y la desaparición de las unidades agrícolas de la agricultura familiar (Gras y Hernández, 2009). En la comparación intercensal entre 1988

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

y 2018 del Censo Nacional Agropecuario, se visibiliza la reducción de un 41,5 % de las unidades productivas agrícolas, con excepción de las superiores a 200 ha, poseyendo estas últimas casi el 60 % de la superficie productiva en la actualidad. Se concentra además mucha tierra en pocas manos: el 1% de las unidades agropecuarias controla el 36,4% de la tierra, mientras que el 55% de los pequeños/as productores/as (con menos de 100 hectáreas) cuentan con solo el 2,2% de la tierra (Censo Nacional Agropecuario, 2018).

Como contraposición a este escenario, la agroecología se ha desarrollado con especial fuerza en Latinoamérica como un enfoque y paradigma que busca ampliar los objetivos y criterios agrícolas para abarcar propiedades de seguridad y soberanía alimentaria. Para esta propuesta curricular, nos interesa adentrarnos en esta cuestión, recuperando la experiencia de organización política y construcción alimentaria y agroecológica de la Unión de Trabajadorxs de la Tierra (UTT), organización gremial que nace en el año 2010 y busca representar al sector de pequeñxs productorxs de alimentos, impulsando estrategias de producción agroecológica y canales alternativos de comercialización. Sus principios organizativos giran en torno a la lucha y disputa por el acceso a la tierra, entendiendo que la misma es el eje de la discusión cuando hablamos de modelos productivos y alimentarios. Con una estructura organizativa que nuclea a más de 25.000 familias campesinas en 21 provincias, se establecen conexiones entre la vida rural y urbana a través de diversas estrategias: la distribución y comercialización de alimentos mediante almacenes campesinos, ferias y nodos, la conformación de una Red de Comedores que articula con distintas organizaciones urbanas del campo popular, y la realización de acciones en la vía pública como verdurazos y sus derivaciones regionales (mandiocazos, yerbatazos, naranjazos, etc), acciones realizadas en distintos puntos del país para exigir la promulgación de la Ley de Acceso a la Tierra. El quehacer político implica así mismo la creación de distintas propuestas que pongan en el centro la distribución de la tierra, como son las Colonias Agroecológicas Integrales de Abastecimiento Urbano, contando con 7 actualmente en el territorio nacional. Estas colonias, están construidas en terrenos fiscales, destinándose 1,5 hectáreas por familia para la producción frutihortícola agroecológica, junto con terrenos comunitarios de uso común (donde se ubican biofábrica, plantineras, galpones de acopio, lugares de cuidado y recreación y un almacén de venta al público). Constituyen en sí misma una alternativa concreta para el arraigo rural y la producción de alimentos agroecológicos en manos de familias campesinas; una estrategia eficaz de resiliencia y adaptación al cambio climático, y una política inmediata contra el hambre y la malnutrición.

Fundamental para esta propuesta es la existencia de áreas o secretarías dentro de la organización, que traccionan algún eje en particular, sea “Juventudes” “Derechos” “Comercialización” “Agroecología” y “Alimentación”. Para los fines de este seminario, nos interesa resaltar estos dos últimos espacios de construcción. Por un lado, el Área de Producción o Agroecología llevada a cabo por un “Consultorio Técnico Popular (Co.Te.Po)”, en donde la propia organización utiliza una metodología de “Campesinx a Campesinx” para llevar la enseñanza y transmisión de la agroecología a mayor escala: tras instancias de formación conjunta entre productorxs, técnicxs y profesionales especializadxs, lxs mismxs productorxs luego forman a su vez a sus compañerxs para adquirir conocimientos y técnicas agroecológicas. Por otro, su Área de Alimentación, conformada por productoras de verduras, profesionales, docentes e investigadoras, mediante la cual se realizan instancias formativas en las bases de productores y en comedores urbanos populares, espacio del que participamos quienes organizamos este seminario (Sammartino et. al 2021, Sammartino y Caimmi 2023; Sammartino et. al. 2022).

Este seminario se propone por cuestiones logísticas y de cercanía entre dos de los cordones de producción de alimentos más importantes del país: el platense y el bonaerense. Ambos poseen una alta diversidad productiva, que constituye un aporte central en la distribución de frutas y hortalizas a nivel regional, y donde es preponderante la organización del trabajo a partir de la unidad doméstica (García, 2012). El fenómeno migratorio jugó un papel fundamental en la conformación de estos cordones agrícolas desde comienzos del siglo XX, con una primera afluencia de inmigrantes de ultramar, especialmente italianxs, portuguesxs o españolxs, seguida por una nueva oleada durante la segunda posguerra, también proveniente de Europa. A partir de los '60 comenzó un tercer movimiento que continúa en vigencia, con la incorporación de migrantes internxs provenientes de las provincias del noroeste y noreste del país, así como de países limítrofes, principalmente de Bolivia, afluencia que se ha ido incrementado en las sucesivas décadas (Archenti y Ringuelet, 1997; Barsky, 2015).

De allí que lxs sujetos con los cuales se construye esta propuesta son productorxs migrantes del norte argentino o norte y sur boliviano, con menos de 60 años de edad. En su mayoría vive en predios rentados de aproximadamente 2 ha., donde tienen sus viviendas caracterizadas por una muy precaria condición habitacional, debida a las condiciones de tenencia de la tierra (Vera 2022; Sammartino y Feito 2022). Sin embargo, aparecen distintas figuras en relación a la tierra que resulta fundamental en el marco del seminario ahondar y describir: propietarixs, arrendatarixs, medianetxs, porcentajerxs, y jornalerxs. Otra cuestión central en la región es la desigual relación de poder con quienes levantan sus verduras, mediante la conocida modalidad “a culata de camión”, por la cual quienes llevan los alimentos estipulan discrecionalmente el precio, resultando en asimetrías para su inserción en la cadena de comercialización y sometimiento a los abusos de diferentes actores que dictan las condiciones de venta y precios de las verduras que producen. (Benencia et al., 2009).

Con lo elaborado, este seminario propone una articulación entre una organización gremial que recupera saberes y práctica en torno al modelo productivo de alimentos, y la formación de saberes y prácticas producidas desde la facultad, especialmente desde la antropología. Siendo el horizonte final poder construir, diseñar, producir y ejecutar propuestas en colaboración con la Unión de Trabajadorxs de la Tierra en al menos tres direcciones. Estas direcciones incluyen:

- 1) REFLEXIÓN Y PRODUCCIÓN ETNOGRÁFICA: Aportes para pensar vínculos entre etnografía, y la militancia.
- 2) SISTEMATIZACIÓN: producción escrita de historias de vida y experiencias.
- 3) CO-CONSTRUCCIÓN de materiales y actividades, planificación y pedagogías.

Por último, respecto a las coordenadas teóricas de las cuales se nutre esta propuesta, la misma apunta a dos ejes: la antropología de la alimentación, al recuperar de los alimentos su trama de relaciones sociales y significados que ellos expresan en su proceso de producción, distribución, preparación y consumo (Contreras y Arnaiz, Aguirre 2021); y antropología rural, para reflexionar sobre relaciones y problemáticas relacionadas con agentes sociales estructuralmente vinculados a la ruralidad (Feito, Ratier, 2010).

b. Objetivos:

Objetivo de servicio a la comunidad:

- Sistematizar información sobre la historia organizativa de la UTT en el marco de procesos históricos regionales del agro y de organización colectiva.
- Sistematizar datos productivos y alimentarios con el horizonte en construir información valiosa para disputar el actual modelo agroalimentario
- Diseñar propuestas pedagógicas para los espacios de construcción productiva y alimentaria (COTEPO y ALIMENTACIÓN)

Objetivos de Aprendizaje

Que lxs estudiantes:

- Recorran y problematicen abordajes y conceptos vinculados con la historia del modelo agroalimentario regional y argentino, y la organización política rural, especialmente de la organización en cuestión: La Unión de Trabajadorxs de la Tierra.
- Identifiquen la forma en que la UTT busca plasmar de manera concreta la alternativa política, productiva y cultural de la agroecología.
- Identifiquen estrategias de resistencia desde los consumos alimentarios, sistematizando especialmente lo referido a las cocinas regionales.
- Articulen las perspectivas disciplinares con los conocimientos territoriales para construir recursos y dispositivos (videos, documentales, infografías, etc.) mediante pedagogías participativas, cartografías colectivas y otros recursos metodológicos. Ampliando el repertorio de abordajes posibles para la investigación y la intervención.

c. Contenidos:

Unidad 1: COORDENADAS HISTÓRICAS DEL ACTUAL MODELO AGROALIMENTARIO Y SUS RESISTENCIAS REGIONALES

Modelo agroalimentario dominante actual. Expansión del agronegocio, monocultivos y paquetes tecnológicos. Industria, corporaciones alimentarias y su vínculo con la construcción del gusto. Historia de la organización campesina en la región, el Grito de Alcorta, las ligas agrarias y los movimientos de desocupadxs en el campo. Debates antropológicos en torno a la ruralidad y al campesinado. La lucha por la tierra. Reformas agrarias. El paradigma del Derecho Humano a la Alimentación, y la Soberanía Alimentaria. La Unión de Trabajadorxs de la Tierra. Presentación de su historia y sus principales propuestas políticas.

Prácticas: SEDE DE LA ORGANIZACIÓN EN LISANDRO OLMOS (cordón hortícola platense) // COLONIA 20 DE ABRIL, DARÍO SANTILLÁN (JÁUREGUI, LUJÁN) (cordón hortícola bonaerense)

Unidad 2: AGROECOLOGÍA POLÍTICA, CONSTRUCCIÓN DE SABER AGROECOLÓGICO Y LAS COLONIAS AGROECOLÓGICAS

La agroecología como praxis política. Cruces para pensar la antropología y la agroecología. Metodologías Campesinx a Campesinx, construcción de conocimiento agroecológico y recuperación de saberes ancestrales. La UTT y su propuesta productiva. Las Colonias Agroecológicas como propuesta de arraigo rural, desarrollo local y participación juvenil.

Prácticas: PLANTINERA Y BIOFÁBRICA (EL PATO, BERAZATEGUI) - FÁBRICA LÁCTEA AGROECOLÓGICA (San Vicente)

Unidad 3: ALIMENTACIÓN Y COCINAS

Abordaje de la alimentación desde la antropología. Aspectos claves de la situación alimentaria actual. Las cocinas como espacios de reivindicación territorial y organización política. Memorias, afectos y política. Cocinas comunitarias en el campo y su articulación con las de la ciudad: la Red de Comedores de la UTT. Colonización y descolonización alimentaria. Organización social de la cocina, género y trabajo de cuidados. Cocinas regionales.

Prácticas: TALLER DE ALIMENTACIÓN SANA SEGURA SOBERANA Y SABROSA EN UNA DE LAS BASES YA VISITADAS, A LOS FINES DE PODER SITUAR LA EXPERIENCIA

Unidad 4: PEDAGOGÍAS Y CONSTRUCCIÓN DE MATERIALES

Vínculos entre investigación y militancia. Activismos, extensión y divulgación. Metodologías participativas de elaboración de propuestas. Co-construcción de materiales escritos, gráficos y audiovisuales. Cartografías alimentarias. El lugar de lxs investigadores en los procesos de producción de conocimiento.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Barsky, O. y Dávila, M. (2008). La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino. Sudamericana, Buenos Aires (Selección).

García, M. (2015). Horticultura de La Plata (Buenos Aires). Modelo productivo irracionalmente exitoso. *Rev. Fac. Agron*, 114(1), 190-201.

García Guerreiro, L. y Wahren, J. (2016). Seguridad Alimentaria vs. Soberanía Alimentaria: La cuestión alimentaria y el modelo del agronegocio en la Argentina. *Trabajo y sociedad*, (26), 327-340.

Gras, C. y Hernández, V. (coord.) (2009). La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Buenos Aires, Argentina: Biblos

Hocsman, D. (2015). Modelos agroalimentario hegemónico. Invisibilización de campesinos para un desarrollo sin agricultores en Argentina; en REA N° XXI. Escuela de Antropología , FHUMYAR, UNR.

Sammartino, G. V. (2014). Notas para identificar el modelo de producción agroalimentario hegemónico actual. *Diaeta*, 32(147), 16-25.

Soler, M., y Pérez-Neira, D. (2013). Por una recampesinización ecofeminista: superando los tres sesgos de la mirada occidental. PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global, 131-141.

Ratier, H. E. (2002). Rural, ruralidad, nueva ruralidad y contraurbanización. Un estado de la cuestión. *Revista de Ciências Humanas*, (31), 9-29.

Teubal, M. (2001). Globalización y nueva ruralidad en América Latina. Una nueva ruralidad en América Latina, 45-65

Fuentes

La vuelta al campo - Juan Pablo Lepore

Cosechando Libertad -cooperativa PIP-UTT-Misiones /Argentina. https://www.youtube.com/watch?v=qzcTYxqhwx0&ab_channel=VacaBonsaiColectivoAudiovisual

Unidad 2

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

Altieri, M. y Toledo, V. (2011). La revolución agroecológica de América Latina: Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. ILSA

Caimmi, N. (2022). *La revolución desde el suelo, en la agenda estatal. Políticas públicas agroecológicas en la Argentina reciente*. Primer Congreso Argentino de Políticas Sociales.(22 y 23 de septiembre). Universidad Nacional Tres de Febrero, Tres de Febrero, Buenos Aires.

Caimmi, N. (2024). Hacia una epistemología agroecológica: formas de producción de saberes agroalimentarios en una organización campesina argentina. VII Congreso ALA.

Feito, M. C. (2013). Agricultura familiar con enfoque agroecológico en zonas periurbanas. análisis de una experiencia de intervención para el desarrollo rural en Luján (Buenos Aires, Argentina). *Rev. electron. geogr. Austral*, 5(1), 139-159.

Giraldo, O. y Rosset, P. (2016). La agroecología en una encrucijada: entre la institucionalidad y los movimientos sociales. *Guaju, Matinhos*, 2 (1), 14-37.

Gonzalez de Molina, M. Petersen, P.; Garrido Peña, F.; Caporal, R. (2022). *Introducción a la Agroecología Política*. CLACSO. Serie Ambiente, cambio climático y sociedad.

Mato, Daniel (2008). No hay saber "universal", la colaboración intercultural es imprescindible https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172008000100008

Peredo Parada, S. Acuña Jujihara, B. y Hurtado Quiñones, A. (2013). *Agroecología y antropología: acercamientos para un encuentro transdisciplinario*. VIII Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile, Arica

Pinto, L.H. (2020). Agroecología y recampesinización cualitativa en el agro argentino contemporáneo (2014-2019). *Boletín de Estudios Geográficos*, 113, 161-220.

Sevilla Guzmán, E. (2006). Agroecología y agricultura ecológica: hacia una construcción de la soberanía alimentaria. *Agroecología*, 1, 7-18.

Sevilla Gurzman, S. (2015). La participación en la construcción histórica latinoamericana de La Agroecología y sus niveles de territorialidad. *Política y Sociedad*. 52 (2).

Fuentes

Escuela De Semillas / capítulo 3 / Union de Trabajadores de la tierra - Semillas para el movimiento [YouTube](#)

PROGRAMA DE IMPULSO A LA AGROECOLOGÍA (PIA) PARA PRODUCTORES HORTÍCOLAS [PROGRAMA DE IMPULSO A LA AGROECOLOGÍA \(PIA\) PARA PRODUCTORES HORTÍCOLAS - YouTube](#)

Unidad 3

Aguirre, P. (2017). *Una historia social de la comida*. Lugar Editorial.

Albán Achinte, A. (2010). Comida y colonialidad. Tensiones entre el proyecto hegemónico moderno y las memorias del paladar. Calle 14. *Revista de investigación en el campo del arte*. 4(5).

Álvarez, M., y Sammartino, G. (2009). Empanadas, tamales y carpaccio de llama: Patrimonio alimentario y turismo en la Quebrada de Humahuaca-Argentina. *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(2), 161-175.

Contreras J, Gracia-Arnaiz M. (2005). *Alimentación y cultura: Perspectivas antropológicas*. Barcelona: Ariel.

Fischler, C. (1995). *El [h]omnívoro: el gusto, la cocina y el cuerpo*. Barcelona, España: Anagrama.

Herrera Miller, K. M. (2016). De/colonialidad alimentaria. Transformaciones simbólicas en el consumo de la quinua en Bolivia Razón y Palabra, 20 (94), 33-50.

Meneses, P. M. (2016). Ampliando las epistemologías del sur a partir de los sabores: diálogos desde los saberes de las mujeres de Mozambique. Revista Andaluza de Antropología, 10, 10-28.

Rosas Pachón, G. A. (2018) La cocina: un escenario para la reconstrucción de memoria.

Sammartino, G. Caimmi, N (2023) El PIP-UTT como re-existencia alimentaria y decolonial en el norte misionero, Argentina. Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales, 23 (1)

Sammartino, G. et. al. (2022). “Alimentarse bien es tener la tierra.” Reflexiones sobre construcción de conocimientos, transdisciplina, interculturalidad, y descolonización, en torno a la experiencia de un proyecto de investigación/ intervención. Cuadernos de Antropología. 25

Fuentes:

- [Área de Alimentación en el PIP-UTT - YouTube](#)

-Recetario para Comedores Populares (UTT): [Recetario para Comedores Populares – Unión de Trabajadores de la Tierra \(uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar\)](http://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar)

-Cuadernillo para la formación de promotorxs de alimentación sana, segura y soberana [Cuadernillo para la formación de promotorxs de alimentación sana, segura y soberana – Unión de Trabajadores de la Tierra \(uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar\)](http://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar)

Unidad 4

Burgos, A. (2010). Luchas populares rurales contra la exclusión social y cultural: las experiencias educativas del MOCASE/VC. Actas de las II Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos. Universidad Nacional de Córdoba. Caldart. S. (2012). Pedagogia do Movimento Sem Terra: escola é mais do que escola. Río Janeiro, Brasil: Expressão Popular

Caldart. S. (2012). Pedagogia do Movimento Sem Terra: escola é mais do que escola. Río Janeiro, Brasil: Expressão Popular.

Fals-Borda, O. (2013). La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones sobre la investigación-Acción (participativa). En Herrera, N., López, L. (Comp.), Ciencia Compromiso y Cambio Social. (pp. 301-319). Editorial Colectivo.

Jara, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. Community Development Journal. *Oxford University Press* (45), 287-296

Michi, N., Di Matteo J., y Vila, D. (2012) Movimientos populares y procesos formativos.

Sammatino, G., Caimmi, N., Figueroa, E. (2022). La experiencia de la Escuela de Alimentación Sana y Soberana de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra (UTT). Entre pedagogías emancipatorias y saberes emergentes. Revista Polis, 22(63). <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/1773>

Palumbo, M. M. (2016). Educación en movimientos sociales rurales: un estado del arte. Rev. hist.edu.latinoam., 18 (26), 219 - 240.

Fuentes:

- Rosa Luxemburgo - INSSA Rosario: Cartilla pedagogías para el cuerpo territorio)
- Casa gallina: Manual de herramientas para mapeos colectivos [Casa Gallina - Constelaciones. Manual de herramientas para mapeos colectivos](#)
- Iconoclasistas: Manual de mapeo colectivo: <https://iconoclasistas.net/4322-2/>
- Instituto PACS: Cartilla de metodologías: [Cartilha Metodologias – Biblioteca PACS](#)

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario PST
El seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas se dictará en modalidad presencial, siguiendo los lineamientos establecidos por las Resoluciones sobre las Prácticas Sociales Educativas de la Universidad de Buenos Aires (Res. (CS) N° 520/2010, 3653/2011 y 172/2014) y de la Facultad de Filosofía y Letras (Res. (CD) 3155/2016 y REDEC-2021-1902-UBA-DCT#FFYL).

Carga Horaria:

Seminario PST
La carga horaria es de 64 horas (sesenta y cuatro).

Actividades y tareas:

De lxs docentxs

- Planificación de los encuentros, desarrollo de los contenidos teóricos y propuestas de actividades en el territorio que recuperen los contenidos conceptuales y metodológicos a trabajar.
- Articulación con la organización y acompañar a lxs estudiantes al territorio.
- Evaluación del producto final del seminario.

De lxs estudiantxs

- Asistencia a las salidas de campo, talleres y encuentros
- Lectura de la bibliografía propuesta.
- Sistematización de las distintas instancias de participación.
- Generación de propuestas de intervención.
- Poner en práctica al menos una intervención que interpele a lxs productoxs de la UTT y contribuya a las disputas por un modelo alimentario en línea con la propuesta de la organización.

De lxs miembrxs de la organización (familias productoras)

- Recibir a lxs estudiantes en sus quintas.
- Participarán de algunos de los encuentros del seminario.
- Las familias productoras conversarán con lxs estudiantes y generarán instancias de intercambio en función de producir conocimiento sobre su trabajo y la organización.
- Acompañar los procesos de producción de materiales propuestos por lxs estudiantes.
- Evaluarán los materiales producidos por lxs estudiantes, en su dimensión práctica.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello lxs docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Dispositivos de regularización del seminario:

- Sistematizar información producida en los territorios visitados.
- Planificar algún material pedagógico sobre las temáticas elaboradas

Aprobación del seminario:

Lxs estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. Dicho trabajo implica el desarrollo de la propuesta pedagógica, fundamentada con la sistematización construída (ambos elementos ya planteados para regularizar el

seminario). La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Nómina de la/s entidades/instituciones/organizaciones intervinientes

- Unión de Trabajadorxs de la Tierra

h. Recursos materiales disponibles y/o fuentes de financiamiento:

PDE 2023-2024: “Dispositivos y herramientas para la valoración nutricional, cultural y económica de alimentos producidos por productores campesinos para la promoción de la alimentación saludable”. Proyecto de Desarrollo Estratégico. PDE_29_2023 acreditado por Resolución RESCS-2022-1762-E-UBA-REC.

i. Articulación con otros espacios: otros Seminarios de Prácticas Socioeducativas Territorializadas, proyectos de extensión (UBANEX, Voluntariado, etc.), proyectos de investigación, convenios con organismos nacionales, provinciales y municipales, etc.:

Todo el equipo (Gloria Sammartino, Nuria Caimmi, Diego Scorza y Licia Vergara) participa del proyecto PDE 2023 -2024 “Dispositivos y herramientas para la valoración nutricional, cultural y económica de alimentos producidos por productores campesinos para la promoción de la alimentación saludable”. Dra. Gloria Sammartino. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (SECYT UBA) y del proyecto: “Comida de verdad, de la tierra a la mesa, en el campo y la ciudad. Fortalecimiento federal de estrategias para la promoción del acceso y consumo de alimentos sanos, seguros y soberanos de la Unión de Trabajadores de la Tierra. Recuperando género, agroecología e interculturalidad” Convocatoria “Ciencia y Tecnología contra el hambre”. Ministerio de Ciencia y Tecnología. (Código: C135 SAMMARTINO+ RESOL-2021-289- APN-MCT). Programa Nacional De Educación Alimentaria Nutricional “Alimentar Saberes” (Resolución MDS N°RESOL-2023-347-APN-SISO#MDS)

Poseen becas doctorales y postdoctorales:

- Gloria Sammartino: Becaria Pos doctoral CONICET (2021-2024) “Movimientos sociales y propuestas alternativas de producción, distribución y consumo de alimentos en la región metropolitana y periurbana bonaerense”. Sector ambiente y desarrollo sustentable. Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación productiva Consejo Nacional de Investigación Científicas y Técnicas. Director: Dr. Pablo Wright - Co directora: Dra. Virginia Manzano.

-Nuria Caimmi: Becaria doctoral CONICET Temas Estratégicos (2021-2027): “Agroecología y alimentación infantil: un estudio antropológico sobre las estrategias alimentarias y las intervenciones estatales en el cordón frutihortícola platense (Buenos Aires). Dirigida por: Dra. María Susana Ortale y Dra. Adelaida Colángelo.

j. Requisitos que deben cumplir los estudiantes para participar del Seminario de PST (carrera y cantidad asignaturas aprobadas, etc.):

Es necesario que lxs estudiantes dispongan de los días **viernes** para ir al territorio, dado que ese es el día que la organización realiza sus actividades, y por lo tanto será el día de cursada.

k. Cantidad de vacantes:

SIN CUPO

l. Seguros:

Lo tramita la Facultad a solicitud del docente a cargo.

m. Recomendaciones



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA

Constancia de: Acta Acuerdo en trámite - Programa UBA XXII - Programa de Extensión en Cárceles – CIDAC - Programa de Orientación - Programa de Discapacidad - Convenio Marco en trámite.

Buenos Aires,

Se deja constancia que la presente propuesta de seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) a cargo del/la docente _____ se enmarca en:

- Acta Acuerdo en trámite**
- Convenio Marco en trámite**

O en necesidades o demandas vinculadas a la propia universidad como territorio de las prácticas generadas desde:

- Programa UBA XXII**
- Programa de Extensión en Cárceles**
- CIDAC**
- Programa de Orientación**
- Programa de Discapacidad**

Firma

Sello