



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: “DE ALGO HABRÁ DE SERVIR”: PENSANDO LO SALVAJE

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR: BORTON, LAUREANO

PROFESOR/A: TOLOSA, SANDRA

1° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: “DE ALGO HABRÁ DE SERVIR”: PENSANDO LO SALVAJE

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2023

PROFESOR: BORTON, LAUREANO

PROFESORA: TOLOSA, SANDRA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

a. Fundamentación y descripción

La presente propuesta de seminario tiene por objeto explorar y comprender las principales zonas de emergencia (Ricoeur: 1990) del denominado pensamiento salvaje en el enfoque estructuralista de Levi Strauss. El seminario atiende especialmente a un esfuerzo teórico universalista, rasgo presente incluso en sus trabajos de índole más localizada, como *Tristes Trópicos*. En tal sentido, la propuesta se plantea como continuidad relativa de seminarios presentados en años anteriores (*De historia y teoría: Lévi-Strauss*; [2019]; *Enseñar y Aprender Levi Strauss* [2021]).

Vale señalar que *El Pensamiento Salvaje* (EPS) en contraste con otras obras de su autoría, entiende la condición salvaje como grilla intelectual universal. De esta manera, al igual que el átomo de parentesco, el pensamiento refiere a arreglos intelectuales que otorgan sentido global a las referencias locales del trabajo.

En cuanto a la presentación de las unidades, las denominadas zonas de emergencia, concebidas como un continuo, se organizan aquí en unidades discriminadas que refieren a nociones relevantes del libro a saber: lógicas, transformaciones, grupos, síntesis, tiempos.

La comprensión tanto del objeto como de los contenidos principales de EPS requiere de un ejercicio introductorio que da cuenta de un recorrido histórico que resulta en su publicación a inicios de los años '60. Dicho recorrido, de allí el subtítulo, es pensado aquí en función de contextos y genealogías que han modelado la reflexión levistraussiana sobre el tema y, que a su vez dan forma y contenido a la presente propuesta.

Una primera cuestión refiere al diálogo entre filosofía y antropología, a partir del cual el autor acomete lo que aquí se denomina una etnografía de la mente. Sin ser la filosofía objeto ni contenido de esta propuesta, tiene sin embargo importancia señalar que el interés por el pensamiento nace en cierta medida como expresión de un contraste. Más específicamente, de las objeciones levistraussianas a la conciencia como punto de partida del análisis antropológico. En esta línea, su abordaje atiende a formas anónimas y universales de pensamiento.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

A esta cuestión se suman algunas líneas genealógicas de construcción gradual del pensamiento antropológico.

Una primera línea da cuenta del interés del autor por un enfoque intelectualista que lo lleva, entre los '40 y los '70, del parentesco al pensamiento, y desde allí al mito. En dicho recorrido, una característica de la obra es la de surgir en el momento en que el autor explora cómo piensa la mente de toda cultura, en cada cultura.

Una segunda línea temporal proviene de obras clásicas que abordaron las sociedades primitivas. Se propone aquí una incursión crítica en las obras de autores como Tylor, Lowie, Levy Bruhl y Boas, presentados a modo de síntesis de muestra. En contraste con ellos, el enfoque levistraussiano aborda el pensamiento en su condición universal e indómita.

Una última línea temporal refiere a los enfoques evolucionistas de la historia. El objeto de la crítica es la idea del pensamiento individual como forma superior de conciencia, personificada básicamente por Sartre. A esto opone, una vez más, Levi Strauss su idea de un pensamiento universal, inconsciente y anónimo.

Para concluir es necesario dar cuenta de dos cuestiones principales, una de ellas ya parcialmente abordada.

La primera de ellas refiere a la noción de pensamiento. En Levi Strauss, la misma refiere a formas inconscientes y ajenas a la influencia de, por ejemplo las relaciones causa–efecto. Es, además, el instrumento ordenador de dos tipos de contrastes fundamentales. En primer lugar, el que tiene lugar entre naturaleza y cultura; en segundo, el planteados entre estructura y acontecimiento.

La segunda cuestión refiere a la noción de salvaje, a grandes rasgos de connotación opuesta a la noción de primitivo, por medio de la cual el evolucionismo ha referido a formas sociales y culturales planteadas como características del mundo occidental moderno. A partir de este contraste, lo salvaje refiere aquí a mecanismos de clasificación e inversiones entre las dimensiones de lo natural y lo cultural, tomando distancia además de planteos evolucionistas.

b. Objetivos:

Objetivo General

- Conocer, examinar, evaluar y aplicar-transferir aspectos sobre la clasificación y la simbolización desde la antropología estructural levistraussiana.

Objetivos Específicos

- Identificar las ideas principales del autor en El Pensamiento Salvaje.
- Reconocer y analizar modalidades afines a una ciencia de lo concreto en diversos grupos sociales.
- Aplicar, transferir y ejercitar desarrollos conceptuales y metodológicos.

Para el logro de los objetivos se formulan propuestas de trabajo relativas a los temas principales de cada unidad, apelando al reconocimiento e identificación de formas de pensamiento salvaje en nuestros ámbitos cotidianos. El eje de la propuesta es por ello la explicación y la comprensión para el ejercicio de la aplicación y la transferencia. Estas aspiraciones expresan también sentidos éticos y estéticos de la obra. Lo primero, a través del intento de reconocer en todo pensamiento el impulso a poblar de sentido

aquello que parece no tenerlo, al menos desde al tornasol científicista. Lo segundo, en el señalamiento del carácter distintivo de formas argumentativas que recorren la obra del autor como una constante.

c. Contenidos:

Unidad 1: Sospechando lo salvaje

Supuestos y sesgos a partir de la cuestión totémica. Tylor, Bruhl, Durkheim, Freud: del animismo a la prelógica; del clan hipostasiado al símbolo de la sociedad. La cuestión totémica como sesgo: la ilusión de una mentalidad primitiva. Sospechas de algo más: de la ilusión totémica al enfoque estructural: sociológica de lo salvaje y lingüística estructural. La mirada de los otros: el salvajismo levistraussiano bajo miradas críticas.

Unidad 2: ¿Cómo se construye un pensamiento salvaje?

Caos natural, solución intelectual: puestas en estructura, criterios varios. Azares y causas: jugando al empate, la emoción estética del modelo reducido. “De algo habrá de servir”: entre el significante flotante y la alquimia de una ciencia por venir. A la vuelta de la esquina: “¿Comestible o no comestible?”. Formas ritualizadas de disponer de algunos alimentos. Semejanzas y diferencias con las águilas hidatsa.

Unidad 3: ¿De qué lógicas se trata?

¿Reflexión o caleidoscopio?: ¿una lógica a partir de las prácticas o una lógica sin sujeto? Contenidos en la mente: una lógica a partir de las prácticas y de sus contextos. Categorías en la mente: una lógica de contrastes: naturaleza – cultura; estructura – acontecimiento. A la vuelta de la esquina: ¿Paseadores o veterinarios?: lógica de lo sensible y zoo-lógica.

Unidad 4: ¿Qué son las transformaciones?

La noción de transformación y el antecedente evolucionista: criticando a Frazer para construir estructuralismo. Ningún exotismo: las clasificaciones nativas como filosofía natural. Léxico y significación intrínseca como problema, las relaciones entre como recurso. Etnografía y datos: ¿cuáles son los problemas, cuáles son los datos? Dificultades intrínsecas, extrínsecas, conceptuales y vivenciales. A la vuelta de la esquina, etnografía del fichero o ¿para qué necesitamos personas? (a propósito del átomo en las fichas de museo): libros, apuntes, guías de cátedra.

Unidad 5: ¿Cómo nos vinculamos?

Estructura aparente y lógica clasificatoria en el pensamiento salvaje. Sentidos del símbolo: La Escuela Sociológica Francesa y la concepción realista; el estructuralismo levistraussiano y la concepción formalista. Tótem y casta como símbolos: dandismo intelectual australiano y distinción bourdiana. La especie, intermediaria entre categorías e individuos.

Unidad 6: ¿De lo particular a lo general?

La aparente homogeneidad natural como problema: la especie como instrumento crítico. La unidad práctica de los diferentes niveles lógicos: categorías, elementos, especies, números. Universalización y humanidad sin fronteras; particularización e individualización extrema. El sistema de los nombres propios y el carácter sagrado de la persona: del individuo empírico al individuo lógico. A la vuelta de la esquina: Personas o sociedades. ¿Cuál es el objeto levistraussiano?

Unidad 7: ¿Tiempo o historia?

Motivos de un desagrado: la historia y las turbulencias afectivas del acontecimiento. El tiempo como modo de funcionamiento de las contradicciones de la historia. Interpretaciones y modelos sobre el

sentido de la historia: progreso, sacrificio, archivo. Razón analítica y razón dialéctica. Humanismo y estructuralismo.

d. Bibliografía

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 5-17.

Levi Strauss, C. (1961) El totemismo en la actualidad. Introducción.

Lévi-Strauss, Claude (1994) Antropología Estructural. Altaya Introducción; La noción de arcaísmo en etnología. Cap 6.

Bibliografía complementaria

Boivin, Rosato, Arribas (2005) La construcción del otro por la diversidad. (pp 55 – 72) Constructores de Otridad – Una introducción a la antropología social y cultural. Eudeba.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

García Canclini, N. (1991) “El consumo sirve para pensar”, En: Diálogos de la comunicación, Nro. 30.

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 17 – 28

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE. Capítulo 1. La ciencia de lo concreto.

Levi Strauss, C. (1997) Tristes Trópicos. ¿Cómo se llega a ser etnógrafo?. Cap. 6.

Bibliografía complementaria

Levi Strauss, C. (1991) Introducción a la obra de Marcel Mauss. En: Marcel Mauss. Sociología y Antropología. Tecnos.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 29-38.

Levi Strauss, C. (1961) El totemismo en la actualidad. El totemismo desde dentro, Cap 5.

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE. La lógica de las clasificaciones totémicas. Cap 2.

Bibliografía complementaria

Levi Strauss, C.; Antropología Estructural; 1961; Cap. 2 El análisis estructural en lingüística y antropología.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 39-45.

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE. Los sistemas de transformaciones. Cap 3.

Lévi-Strauss, Claude (1994) Antropología Estructural. Altaya; Estructura y dialéctica. Cap 12.

Bibliografía complementaria

Parain Vial, J. (1969) Análisis estructurales e ideologías estructuralistas. Capítulo 5. Las estructuras etnológicas (páginas 114-138) Selección. Amorrortu.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 47-55.

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE. Tótem y casta. Cap 4.

Levi Strauss, C. (1999) Antropología Estructural. Mito, Sociedad, Humanidades. XVIII Raza e historia.

Bibliografía complementaria

Levi Strauss, C.; Estructuras elementales del parentesco (1949); (I Introducción) I Naturaleza y Cultura, II El problema del incesto, XXVIII Pasaje a las estructuras complejas.

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 56 – 61 // 62 – 66 // 66-80.

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE. Categorías, elementos, especies, números. Cap. 5, Universalización y particularización Cap. 6 y El individuo como espacio 7.

Bibliografía complementaria

Lévi-Strauss, Claude; (1970). Tristes Trópicos; Hombres, Mujeres, Jefes, Cap 29. Eudeba.

Unidad 7

Bibliografía obligatoria

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión. Introducción, pp 81-93.

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE. El tiempo recuperado, Cap 8 y Historia y Dialéctica, Cap 9. 81-100.

Verón, E. (1994) Prólogo de la edición española. En Lévi-Strauss Antropología Estructural. Altaya

Bibliografía complementaria

Levi Strauss, C. (2015) La mirada distante. Capítulo 1. Raza y Cultura

Bibliografía general

García Canclini, N. (1991) “El consumo sirve para pensar”, En: Diálogos de la comunicación, Nro. 30.

Geertz, Clifford; 1973; El Salvaje Cerebral. Cap. 13. En: La interpretación de las culturas, Gedisa.

Keck, Frédéric. (2005) Lévi Strauss y el pensamiento salvaje. Ediciones Nueva Visión

Levi Strauss, C. (1964) El Pensamiento Salvaje. FCE.

Lévi-Strauss, Claude (1994) Antropología Estructural. Altaya. Conferencia inaugural.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYLla cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual. <ul style="list-style-type: none">- Exposiciones a partir de lectura- Realización de trabajos prácticos individuales y grupales por unidad- Presentación de cuadros sinópticos a partir de lecturas.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL - UBA