UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA, INTERNET Y ETNOGRAFÍAS DIGITALES

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) Nº 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: LEVY NAHUEL EMIR

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021

CÓDIGO N°

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA, INTERNET Y ETNOGRAFÍAS DIGITALES

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º / 2021

CÓDIGO Nº:

PROFESOR/A: LEVY NAHUEL EMIR

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:

ALLER ROBERTA

DI PAOLO MARTIN

GIORGI GUIDO

- **Fundamentación y descripción**

¿Qué sucede con una disciplina como la Antropología, una ciencia cuya metodología tradicional radica en el clásico “estar ahí” cuando esa posibilidad se encuentra vedada por una pandemia mundial? En el presente seminario nos proponemos introducir a les estudiantes en dos núcleos temáticos complementarios: por un lado, en la pertinencia de la perspectiva antropológica para el estudio y la reflexión sobre los artefactos e interacciones en el marco de la tecnología digital; luego, aspiramos a analizar las técnicas específicas para el desarrollo de un trabajo de campo tradicionalmente antropológico, pero enfocadas especialmente para el desarrollo de etnografías digitales.

La pandemia mundial del SARS-Cov2 (Covid-19) impuso, tanto a profesionales de las ciencias antropológicas como a estudiantes, restricciones importantes en la movilidad, a la vez que se mantuvieron las necesidades tanto de aprendizaje como del ejercicio profesional en lo referido a la observación y el registro de las prácticas sociales y culturales en los diferentes referentes empíricos de estudio. En la práctica, esto significó en muchos casos la necesidad de readecuar las técnicas de investigación tradicionales hacia nuevos escenarios digitales, obligando a investigadorxs y estudiantes a seleccionar nuevas herramientas, aprender a utilizarlas (y eludir sus eventuales restricciones), como también a repensar el oficio de investigar en campo para ajustarlo al nuevo escenario y sus limitaciones.

La antropología en Internet no es una novedad, pero hasta ahora, las reflexiones antropológicas sobre Internet han sido "de nicho", y aunque han proliferado en países como Brasil, España y Estados Unidos, las mismas todavía representan en Argentina una marcada minoría en relación a objetos de estudio más tradicionales dentro de la disciplina. Prueba de ello es la escasez (o inexistencia) de mesas de trabajo específicas en jornadas y congresos. A su vez, podemos aventurarnos a pensar que se trata un campo de estudio creciente, empujado por el aislamiento social producto de la pandemia pero también porque las interacciones sociales son, al día de hoy, en muchos casos igualmente digitales: desde hace tiempo que en Internet se busca pareja, se discute (y hace) política, se comparte conocimiento, entre otras muchas actividades. Allí, las personas también construyen (y atribuyen) identidad. A este respecto, la perspectiva de "Internet como mundo aparte" adjudica a este artefacto la "capacidad de crear nuevas formas de relacionarse entre las personas y producir nuevas identidades e identificaciones, atravesando límites culturales y sociales previos" (Grillo; 2007). Como afirman Ardévol y Gómez Cruz (2013) "*si la conexión a través de Internet era como «entrar en un ciberespacio» y se podían generar identidades alternativas cuya socialización crearía comunidades virtuales, resultaba lógico pensar que se podía estudiar a esas nuevas comunidades como se estudiaba a los pueblos primitivos en los primeros tiempos de la antropología*". A diferencia de esta noción, adoptaremos en el presente seminario una perspectiva de Internet como "parte del mundo" en la que el mismo es "con frecuencia, simplemente una herramienta y un espacio social que las personas usan para extenderse ellos mismos y extender sus relaciones." (Grillo; 2007) La dialéctica entre ambas miradas pone en tensión dualismos (y, a veces, dicotomías) tradicionales en las ciencias sociales en general, y en la antropología en particular, como subjetivismo-objetivismo, naturaleza-cultura y campo-laboratorio, dualismos sobre los que el artefacto Internet y su abordaje antropológico nos permite profundizar y, eventualmente, contribuir a su superación. ¿Internet se parece más a la Cyberia de Arturo Escobar o los pies en la tierra de Strathern? ¿Qué pueden aportar los clásicos de la Antropología para pensar Internet? ¿En qué forma puede el estudio antropológico en Internet aportar para esa ampliación del "discurso sobre lo humano" que aspiraba Clifford Geertz?

Hace varias décadas que la antropología viene mutando su imagen ancestral bucólica de exploración naturalizada y recolección de datos (Epele & Guber, 2019). Creemos que la antropología constituye una herramienta eficaz para captar las nuevas prácticas organizadas alrededor de internet, los diversos modelos productivos y de gestión, y toda la vida social de las cosas que emerge de un mundo que naturaliza el uso de aparatos capaces de articular muchos modos de acceso a la información, comunicación, y el arte en sus más variadas expresiones, principalmente en tiempos de pandemia. Acordamos llamar ciberespacio a esos emplazamientos, que nacieron como un lugar democrático, creativo, libertario, pero que fueron apropiados paulatinamente por actores que se instalan globalmente y lo constituyen cada vez más como un lugar de lucha hegemónica, atravesada por discursos de poder y resistencia.

Maria Rosa Neufeld se pregunta: "¿cuántas veces hemos considerado como obvio, lógico, natural, que la familia sea monógama, que la propiedad de la vivienda familiar sea del núcleo conyugal, etc.?" Como señala Lins Ribeiro: la perspectiva antropológica se basaría, así, en una tensión existente entre el antropólogo como miembro –aunque especial– de un sistema social y cognitivo, que se encuentra en relación a otro sistema social y cognitivo, intentando transformar lo exótico en familiar. Esa tensión ha sido resumida en la fórmula nosotros/ellos, donde nosotros significa el antropólogo y todo lo que le es familiar como miembro de una sociedad, y ellos los actores sociales que estudia, lo exótico. Al estudiar "su" propia sociedad, el/la antropólogx busca realizar la operación inversa, convertir lo familiar en exótico, usando –por principio y por racionalización metodológica–, una posición de extrañamiento. ¿Podemos responder desde la Antropología por qué hay, en este preciso momento, millones de personas conectadas mirando por streaming en Twitch cómo una sola persona juega a un videojuego? ¿Qué hay de las tradicionales identidades reales y virtuales, de las "máscaras" que planteaba Goffman aplicadas al caso de las selfies que se publican en Instagram? ¿Necesitamos readaptar nuestras técnicas tradicionales? Hoy en día Internet ha dejado de ser un objeto de estudio propiamente dicho, bien demarcado y delimitado, para constituirse en una parte de los objetos de estudio de cualquier investigador de las sociedades contemporáneas. Parece un momento y un espacio propicios para indagar en forma colectiva qué pasó y está pasando con la etnografía, con la observación participante y con las dinámicas de producción de organización social y de alteridades en este contexto de pandemia.

En términos conceptuales, nos proponemos poner Internet en contexto. Intentaremos derribar las mitologías y mistificaciones que tienden a fetichizar la tecnología, depositando en ella una serie de atributos positivos y una neutralidad político-ideológica que, lejos de comprobarse en la realidad, parece inexistente. La preeminencia de lo material, la persistencia de identidades nacionales y locales, el

uso de Internet como extensión de un mundo previo, enraizado en un territorio. Puede, incluso, que como postula Frédéric Martel, no haya un solo internet, sino muchos internet(s). Lo que la red es, depende de su uso: allí juegan identidades, ideologías, intereses políticos y económicos, tradiciones y -como diría Weber- afectividades. En la actualidad, casi cualquier objeto de estudio de las ciencias sociales pasa por Internet y, son muy pocos los campos de estudio que escapan a la red, ya que ésta permea prácticamente todos los ámbitos de la vida social, personal y colectiva (Ardevol y Gómez Cruz, 2013: 194)

La propuesta del seminario incluye la posibilidad de leer completas producciones etnográficas fundacionales de la antropología en Internet, pero sobre todo abordar etnografías y reflexiones producidas en latinoamérica y Argentina, ya sean autorxs tradicionalmente asociados a otras ramas (como Rita Segato o Arturo Escobar), y/o autorxs consagrados en este campo (Christine Hine, Pau Contreras) enfatizando en la producción Argentina (Oscar Grillo, Paula Sibilia, Marian Moya, Joaquin Linne). Se establecerá un diálogo permanente con las técnicas de investigación tradicionales, abordando las mismas desde obras fundacionales o clásicas de producción local (Rosana Guber).

- **Objetivos:**

- Introducir a les estudiantes en las lecturas relevantes sobre aspectos sociales y culturales que se constituyen en y a partir de las prácticas y usos de las tecnologías digitales, específicamente en el uso de Internet y redes sociales.
- Caracterizar y aplicar la metodología y las técnicas de investigación etnográficas adaptada a entornos digitales, enfatizando empero en las continuidades con el trabajo etnográfico tradicional en los estudios antropológicos.
- Proveer herramientas conceptuales y teóricas que les permitan situar y leer en forma crítica y reflexiva la literatura sobre identidad en línea, comunidades virtuales, cibercultura, redes sociales (virtuales) y activismo político en la red.
- Contextualizar la materialidad y el uso de Internet, y cuestionar nociones mistificantes de la tecnología en general y de la Red en particular, enfatizando en conceptos claves como cultura e identidad.

- Aportar a la discusión para destacar la pertinencia de la perspectiva antropológica en el estudio y la reflexión sobre los artefactos e interacciones en el marco de la tecnología digital

- **Contenidos:**

Unidad 1: Abordajes y Paradigmas en torno a Internet y el Mundo Digital

Tecnología y Antropología. Dimensiones materiales y simbólicas de Internet. La pertinencia de un abordaje antropológico en y sobre Internet. Cultura y delimitación espacial. El concepto de cibercultura y sus diferentes abordajes. Internet como parte del mundo vs. Internet como mundo aparte. Archivo y Memoria. Lo local y lo global. Lo digital desde una perspectiva antropológica. La mediación tecnológica en las ciencias sociales. Los tres momentos de la antropología y la etnografía aplicados a objetos de estudio relacionados con la tecnología digital: etnografías del ciberespacio (situadas temporalmente en la década de 1990), etnografías de Internet (a partir del año 2000) y etnografías de lo digital (actualidad). La cultura y las prácticas digitales.

Unidad 2: Internet y Procesos Globales

Lecturas posmodernas: liquidez y posmodernidad. La era del vacío. Capitalismo e individualismo. Revolución digital y (versus) globalización total. Procesos globales pero usos locales de Internet. Territorialización y fragmentación: Internet como territorio. Internet e Internet(s). La convergencia digital y las hipermediaciones. Capitalismo informacional: conocimiento, trabajo inmaterial y bienes informacionales en los procesos de acumulación en la actualidad. Espacio virtual y espacio público.

Unidad 3: Identidades Digitales

Actuaciones y Estigmas: una introducción a la obra de Goffman. Los límites de lo público y lo privado en Internet. La exposición del *yo* en redes sociales: cuerpos privados e imágenes públicas. Lecturas posmodernas: liquidez y posmodernidad. La era del vacío. La preeminencia de lo material: Bourdieu. La construcción de comunidad en la red. Frederick Barth y los límites étnicos. Facebook e Instagram: la construcción de identidad.

Unidad 4: Etnografías en Internet

Lecturas etnográficas y análisis metodológico. Tinder y el "levante" en jóvenes (Linne). Foros en Internet.: programadores y ocio (Levy); discusión religiosa (Segato). La fotografía y publicación de *selfies* en mujeres. (Ardévol). Blogs y Fotologs como exposición de la intimidad (Sibilia).

Unidad 5: Metodología y Técnicas para una Etnografía Digital

Estar ahí (o aquí?): la dialéctica del acercamiento y el alejamiento del investigador en Internet. Perplejidad y Asombro. La no directividad en Internet. Las especificidades de la observación y el campo "virtual". La entrevista etnográfica en Internet. Las "tres dimensiones" de la reflexividad (Guber). Técnicas e Instrumentos. ¿Cómo realizar "observación participante en medio de una pandemia?

- **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- Appadurai, Arjun (2005). Memoria, Archivo y Aspiraciones. In M. Gutman (Ed.), Argentina Construir Bicentenarios. Buenos Aires: Fundación Octubre - Caras y Caretas - The New School Observatorio Argentina.

- Ardévol, Elisenda y Lanzeni, Débora (2014). *Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología.* En: Anthropologica vol.32 no.33 Lima

- Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (2008). *Introducción: la mediación tecnológica en la práctica etnográfica.* En Ardèvol, E.; Estalella, A.; Domínguez, D. (coords.) La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. Actas del XI Congreso de Antropología de la faaee, Donostia, Ankulegi, pp. 9-29.

- Moya, M y Vázquez, J. (2010) *De la cultura a la Cibercultura: La mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad.* En: Cuadernos de Antropología Social Nro. 31, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

- Grillo, Oscar. (2008). "Internet como un mundo aparte e Internet como parte del mundo.". En: Ciberoamérica en Red – Escotomas y fosfenos 2.0., Cárdenas, M., y Mora, M. Barcelona: Editorial UOC.

Bibliografía complementaria

- Casilli, Antonio. (2014). *Anthropologie et numérique: renouvellement méthodologique ou reconfiguration disciplinaire*? En: Anthrovision. Vol. 2.1. DOI: 10.4000/anthrovision.626

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- Lipovetsky, Gilles (2005) [1985] La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Compactos Anagrama, Barcelona

- Martel, Frédéric. (2014) Smart. Internet(s): La investigación. Taurus Editorial, Barcelona

- Scolari, Carlos (2006) Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Gedisa Cibercultura, Barcelona

- Zanotti, A (2011) Explorando el informacionalismo: nuevos escenarios de dominación, nuevos escenarios de disputa. Astrolabio, número 7, 2011 https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/download/452/542

Bibliografía complementaria

- Bourdieu, Pierre (2006) [1977]. Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales. Siglo XXI editores. Buenos Aires

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

- Ardèvol , E y Vayreda,A 2002. Identidades en línea, prácticas reflexivas. Grupo Interdisciplinario de Investigación en Comunidades Virtuales Instituto Interdisciplinario de Investigaciones en Internet, UOC. https://eardevol.files.wordpress.com/2008/10/identidadesen-linea.pdf

- Barth, Frederik (comp.) Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales. Introducción. FEC, México D.F., 1976. . pp. 9-49.

- Brubaker, R. y Cooper F. (2000). Beyond identity. Theory and Society, 29 (1), pp. 1-47.

- Di Próspero, C. (2011): “Autopresentación en Facebook: Un yo para el público”. En Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad N° 6 Agosto – Noviembre de 2011, ISSN 1852.8759 http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/39

- Goffman, Erving. (2010) [1963] Estigma. La identidad deteriorada. Amorrortu, Buenos Aires,

- Goffman, Erving. (2012) [1971] La presentación de la persona en la vida cotidiana, Amorrortu, Buenos Aires

- Gutiérrez Martínez, A. P. (2016). Etnografía móvil: una posibilidad metodológica para el análisis de las identidades de género en Facebook. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México, [S.l.], v. 2, n. 4, p. 26-45, jul. 2016. http://estudiosdegenero.colmex.mx/index.php/eg/article/view/50

- Hall, Stuart. (2003). “Introducción: ¿quién necesita `identidad’?”. En Hall, Stuart et. Al. Cuestiones de identidad cultural. Buenos Aires, Amorrortu.

- Himanen, Pekka (2001). La ética del hacker y el espíritu de la información. Editorial Destino, Barcelona

- Levy, Nahuel y Giorgi, Guido. (2016) *Hackear la Política.* En: Revista Anfibia. http://revistaanfibia.com/ensayo/hackear-la-politica/

- Ong, W. (2006) Oralidad y Escritura. Tecnologías de la palabra. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2006

- Turkle, Sherry. (1995) La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

- Álvarez Gandolfi, Federico (2016) *La cultura otaku y el consumo fan de manga-animé en Argentina: entre el posmodernismo y la convergencia.* En: Revista Vozes e Diálogo Universidade do Vale do Itajaí

- Ardévol, Elisenda y Gómez-Cruz Edgar.(enero-junio 2012) *Cuerpo privado, imagen pública: el autorretrato en la práctica de la fotografía digital* en Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, vol. LXVII, n.o 1, pp. 181-208

- Contreras, Pau. (2004) Me Llamo Kohfam. Identidad hacker: una aproximación antropológica. Barcelona: Gedisa Editorial, Colección Cibercultura, 2004

- Levy, Nahuel (2014) El espíritu hacker. Ética, conocimiento y reconocimiento en foros de Internet. Tesis de Licenciatura disponible en: http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/2847/uba_ffyl_t_2014_se_levy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Levy, Nahuel (2016) "Antropología de una Afinidad Electiva. Foros de Internet, Hackers y Teoría Social Clásica" en El uso de la Teoría Sociológica Clásica en la Producción Antropológica. ISBN: 978-987-4019-09-07, Editorial FFyL, Universidad de Buenos Aires

- Levy, Nahuel (2011) "Quiero sólo gente que diga genialidades. Individualismo y solidaridad en comunidades digitales". X Congreso Argentino de Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires

- Linne, Joaquin (2020). "No sos vos, es Tinder". Gamificación, consumo, gestión cotidiana y performance en aplicaciones de "levante". En: Convergencia. Revista de ciencias sociales; Lugar: Ciudad de México

- Sandoval-Forero E. A. (2013) Los indígenas en el ciberespacio. agric. soc. desarro [online]. 2013, vol.10, n.2, pp.235-256. ISSN 1870-5472. http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v10n2/v10n2a6.pdf

- Segato, Rita (2003). *La economía del deseo en el espacio virtual. Hablando de Religión en Internet* en "Las Estructuras Elementales de la Violencia", Editorial Prometeo, Buenos Aires

- Sibilia, P. (2009) La intimidad como espectáculo, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires

Bibliografía complementaria

- Gómez Mont, C. (2012). Los usos sociales de internet en comunidades indígenas mexicanas. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

- Bourdieu, P. (1997) Meditaciones Pascalianas. Anagrama, Barcelona

- Coleman, G. (2010) Ethnographic Approaches to Digital. Media Annu. Rev. Anthropol. 2010. 39:487–505. https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.anthro.012809.104945

- Di Próspero, Carolina. (2017). *Antropología de lo digital: Construcción del campo etnográfico en co-presencia*. En: Virtualis, 7 (15), pp. 44-60.

- Estalella A. y Ardévol E. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. FQS FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH Vol 8 No 3 Art. 2. http://www.mediaccions.net/wp-content/uploads/etica-de-campo-hacia-una-etica-situada.pdf

- Guber, Rosana. (2001) La etnografía, método, campo y reflexividad. Grupo Editorial Norma, Bogotá

- Guebel, Claudia (1995) "Yo hablaba y no me miraban a los ojos… Reflexiones metodológicas acerca del trabajo de campo y la condición de género" en PUBLICAR,Año IV, N°5, Buenos Aires

- Hine, C. (2004). Etnografía Virtual (C. P. Hormazábal, Trans.). Barcelona: Editorial UOC Universitat Oberta de Catalunya. http://www.uoc.edu/dt/esp/hine0604/hine0604.pdf

- Pink, Sarah *et al*. (2016) Etnografía Digital. Principios y Práctica.Sage Publications, Londres

- Téllez Infantes, A. (2002). Nuevas etnografías y ciberespacio: reformulaciones metodológicas. CULTURA & POLÍTICA @ CIBERESPACIO. 1er Congreso ONLINE del Observatorio para la CiberSociedad Comunicaciones.

Bibliografía complementaria

- Álvarez Gandolfi, F. (2016). Problemáticas en torno de las ciberculturas. Una reflexión sobre las posibilidades y los límites de la etnografía virtual. Cultura, lenguaje y representación XVI, pp. 7-20.

- Gutiérrez Martínez, A. P. (2016). Etnografía móvil: una posibilidad metodológica para el análisis de las identidades de género en Facebook. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México, [S.l.], v. 2, n. 4, p. 26-45, jul. 2016. http://estudiosdegenero.colmex.mx/index.php/eg/article/view/50

Videos Obligatorios

- Daniel Miller: “How to conduct an ethnography during social isolation”. https://www.youtube.com/watch?v=NSiTrYB-0so Publicado en Mayo 2020

- Sarah Pink: entrevista en University of Copenague. https://www.youtube.com/watch?v=0ugtGbkVRFM Publicado en Febrero 2019

Bibliografía general

- Álvarez Gandolfi, F. (2016). Problemáticas en torno de las ciberculturas. Una reflexión sobre las posibilidades y los límites de la etnografía virtual. Cultura, lenguaje y representación XVI, pp. 7-20.

- Álvarez Gandolfi, Federico (2016) *La cultura otaku y el consumo fan de manga-animé en Argentina: entre el posmodernismo y la convergencia.* En: Revista Vozes e Diálogo Universidade do Vale do Itajaí

- Appadurai, Arjun (2005). Memoria, Archivo y Aspiraciones. In M. Gutman (Ed.), Argentina Construir Bicentenarios. Buenos Aires: Fundación Octubre - Caras y Caretas - The New School Observatorio Argentina.

- Ardévol, Elisenda y Lanzeni, Débora (2014). *Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología.* En: Anthropologica vol.32 no.33 Lima

- Ardèvol , E y Vayreda,A 2002. Identidades en línea, prácticas reflexivas. Grupo Interdisciplinario de Investigación en Comunidades Virtuales Instituto Interdisciplinario de Investigaciones en Internet, UOC. https://eardevol.files.wordpress.com/2008/10/identidadesen-linea.pdf

- Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (2008). *Introducción: la mediación tecnológica en la práctica etnográfica.* En Ardèvol, E.; Estalella, A.; Domínguez, D. (coords.) La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. Actas del XI Congreso de Antropología de la faaee, Donostia, Ankulegi, pp. 9-29.

- Ardévol, Elisenda y Gómez-Cruz Edgar.(enero-junio 2012) *Cuerpo privado, imagen pública: el autorretrato en la práctica de la fotografía*

digital en Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, vol. LXVII, n.o 1, pp. 181-208

- Barth, Frederik (comp.) Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales. Introducción. FEC, México D.F., 1976. . pp. 9-49.

- Bourdieu, Pierre (2006) [1977]. Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales. Siglo XXI editores. Buenos Aires

- Bourdieu, P. (1997) Meditaciones Pascalianas. Anagrama, Barcelona

- Brubaker, R. y Cooper F. (2000). Beyond identity. Theory and Society, 29 (1), pp. 1-47.

- Casilli, Antonio. (2014). *Anthropologie et numérique: renouvellement méthodologique ou reconfiguration disciplinaire*? En: Anthrovision. Vol. 2.1. DOI: 10.4000/anthrovision.626

- Coleman, G. (2010) Ethnographic Approaches to Digital. Media Annu. Rev. Anthropol. 2010. 39:487–505. https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.anthro.012809.104945

- Contreras, Pau. (2004) Me Llamo Kohfam. Identidad hacker: una aproximación antropológica. Barcelona: Gedisa Editorial, Colección Cibercultura

- Di Próspero, Carolina. (2017). *Antropología de lo digital: Construcción del campo etnográfico en co-presencia*. En: Virtualis, 7 (15), pp. 44-60.

- Di Próspero, C. (2011): “Autopresentación en Facebook: Un yo para el público”. En Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad N° 6 Agosto – Noviembre de 2011, ISSN 1852.8759 http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/39

- Estalella A. y Ardévol E. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. FQS FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH Vol 8 No 3 Art. 2. http://www.mediaccions.net/wp-content/uploads/etica-de-campo-hacia-una-etica-situada.pdf

- Goffman, Erving. (2010) [1963] Estigma. La identidad deteriorada. Amorrortu, Buenos Aires,

- Goffman, Erving. (2012) [1971] La presentación de la persona en la vida cotidiana, Amorrortu, Buenos Aires

- Grillo, Oscar. (2008). "Internet como un mundo aparte e Internet como parte del mundo.". En: Ciberoamérica en Red – Escotomas y fosfenos 2.0., Cárdenas, M., y Mora, M. Barcelona: Editorial UOC.

- Gutiérrez Martínez, A. P. (2016). Etnografía móvil: una posibilidad metodológica para el análisis de las identidades de género en Facebook. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México, [S.l.], v. 2, n. 4, p. 26-45, jul. 2016. http://estudiosdegenero.colmex.mx/index.php/eg/article/view/50

- Gómez Mont, C. (2012). Los usos sociales de internet en comunidades indígenas mexicanas. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNA

- Guebel, Claudia (1995) “Yo hablaba y no me miraban a los ojos… Reflexiones metodológicas acerca del trabajo de campo y la condición de género” en PUBLICAR,Año IV, N°5, Buenos Aires

- Guber, Rosana. (2001) La etnografía, método, campo y reflexividad. Grupo Editorial Norma, Bogotá

- Gutiérrez Martínez, A. P. (2016). Etnografía móvil: una posibilidad metodológica para el análisis de las identidades de género en Facebook. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México, [S.l.], v. 2, n. 4, p. 26-45, jul. 2016. http://estudiosdegenero.colmex.mx/index.php/eg/article/view/50

- Hall, Stuart. (2003). “Introducción: ¿quién necesita `identidad’?”. En Hall, Stuart et. Al. Cuestiones de identidad cultural. Buenos Aires, Amorrortu.

- Himanen, Pekka (2001). La ética del hacker y el espíritu de la información. Editorial Destino, Barcelona

- Hine, C. (2004). Etnografía Virtual (C. P. Hormazábal, Trans.). Barcelona: Editorial UOC Universitat Oberta de Catalunya. http://www.uoc.edu/dt/esp/hine0604/hine0604.pdf

- Levy, Nahuel (2014) El espíritu hacker. Ética, conocimiento y reconocimiento en foros de Internet. Tesis de Licenciatura disponible en: http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/2847/uba_ffyl_t_2014_se_levy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Levy, Nahuel y Giorgi, Guido. (2016) *Hackear la Política.* En: Revista Anfibia. http://revistaanfibia.com/ensayo/hackear-la-politica/

- Levy, Nahuel (2016) “Antropología de una Afinidad Electiva. Foros de Internet, Hackers y Teoría Social Clásica” en El uso de la Teoría Sociológica Clásica en la Producción Antropológica. ISBN: 978-987-4019-09-07, Editorial FFyL, Universidad de Buenos Aires

- Levy, Nahuel (2011) “Quiero sólo gente que diga genialidades. Individualismo y solidaridad en comunidades digitales”. X Congreso Argentino de Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires

- Linne, Joaquin (2020). "No sos vos, es Tinder". Gamificación, consumo, gestión cotidiana y performance en aplicaciones de "levante". En: Convergencia. Revista de ciencias sociales; Lugar: Ciudad de México

- Lipovetsky, Gilles (2005) [1985] La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Compactos Anagrama, Barcelona

- Martel, Frédéric. (2014) Smart. Internet(s): La investigación. Taurus Editorial, Barcelona

- Moya, M y Vázquez, J. (2010) *De la cultura a la Cibercultura: La mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad.* En: Cuadernos de Antropología Social Nro. 31, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

- Ong, W. (2006) Oralidad y Escritura. Tecnologías de la palabra. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2006

- Pink, Sarah *et al*. (2016) Etnografía Digital. Principios y Práctica.Sage Publications, Londres

- Sandoval-Forero E. A. (2013) Los indígenas en el ciberespacio. agric. soc. desarro [online]. 2013, vol.10, n.2, pp.235-256. ISSN 1870-5472. http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v10n2/v10n2a6.pdf

- Scolari, Carlos (2006) Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Gedisa Cibercultura, Barcelona

- Segato, Rita (2003). *La economía del deseo en el espacio virtual. Hablando de Religión en Internet* en “Las Estructuras Elementales de la Violencia”, Editorial Prometeo, Buenos Aires

- Sibilia, P. (2009) La intimidad como espectáculo, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires

- Téllez Infantes, A. (2002). Nuevas etnografías y ciberespacio: reformulaciones metodológicas. CULTURA & POLÍTICA @ CIBERESPACIO. 1er Congreso ONLINE del Observatorio para la CiberSociedad Comunicaciones.

- Turkle, Sherry. (1995) La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

• Zanotti, A (2011) Explorando el informacionalismo: nuevos escenarios de dominación, nuevos escenarios de disputa. Astrolabio, número 7, 2011 https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/download/452/542

- **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) Nº 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras. Allí se centralizan las diferentes actividades asincrónicas y se vinculan a aquellas sincrónicas que serán a través de Google Meet, Jitsi Meet o Microsoft Teams., junto con otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes, como grupos de Whatsapp.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

La bibliografía estará disponible íntegra en formato digital (PDF) en el campus virtual. Cada semana, se pondrán a disposición las clases asincrónicas, consistentes en videos en el que se presenten y desarrollen los temas de no más de 30 minutos de duración. Asimismo, cada semana, se planteará un encuentro sincrónico a través de plataforma a definir (Google Meet, Microsoft Teams, Jitsi Meet, etc), el cual se grabará y también se subirá como material adicional disponible para lxs estudiantes interesadxs. Cabe destacar que este encuentro semanal sincrónico no es obligatorio, y por lo tanto no se computará asistencia.

Una de las posibilidades que brinda la virtualidad, es poder contar con diferentes invitadxs. Nos proponemos invitar a diferentes investigadorxs que forman parte de la bibliografía obligatoria para que participen de las clases sincrónicas.

<u>Regularidad</u>

Con frecuencia quincenal, se pedirá a les estudiantes la producción de reseñas de los textos trabajados, distribuyendo las mismas de modo equitativo y quedando disponibles en carpeta de Google Drive para que todo el curso pueda apropiarse de la producción de sus compañerxs. Las mismas reseñas deberán presentarse al curso en formato exposición en alguno de los encuentros sincrónicos, para contribuir a la discusión en las clases.

Durante todo el seminario se trabajará en el proyecto de trabajo integrador, entrega con la cual se regulariza el seminario, que consiste en la definición de un problema de investigación que pueda desarrollarse a través del uso de etnografía digital.

Aprobación

El seminario se aprueba con la entrega del trabajo final. Se espera que les estudiantes utilicen críticamente la bibliografía trabajada durante el cuatrimestre y empleen técnicas propias de una etnografía en Internet en un trabajo de investigación que puede ser parte de una investigación más amplia o la Tesis de Licenciatura.

- **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) Nº 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

- **Recomendaciones**

Resulta recomendable que les estudiantes cuenten con conexión a Internet de Banda Ancha (al menos 20 Mbps) y un dispositivo (preferentemente PC o Mac) tanto para el seguimiento de las clases sincrónicas y asincrónicas como para la realización del trabajo de campo en Internet.

Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA