UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS (ORIENTACIÓN SOCIOCULTURAL)

SEMINARIO: ENSEÑAR Y APRENDER LÉVI-STRAUSS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) Nº 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: Douglas Cairns
PROFESOR/A: Laureano Borton

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021

CÓDIGO Nº:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO: ENSEÑAR Y APRENDER LÉVI-STRAUSS
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL
CARGA HORARIA: 64 HORAS
BIMESTRE / CUATRIMESTRE Y AÑO: 1 / 2021
CÓDIGO Nº:

PROFESOR/A: Douglas Cairns
PROFESOR/A: Laureano Borton

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:

Fundamentación y descripción

Desde la filosofía (de la ciencia) se ha subrayado el papel importante de la tradición y la historia en la conformación de las ciencias, también se ha destacado el lugar de los cambios de esa misma tradición. La mirada popperiana ha enfatizado la relación entre tradición y cambio, fundamentalmente a partir de la idea de que el progreso en ciencia obedece a la búsqueda del error, el cuestionamiento de ciertos conocimientos establecidos, y la necesidad de la repetición como medio de verificar lo conocido. No es difícil aplicar esta visión de la ciencia al campo antropológico, la relación tradición-cambio en las ciencias es dinámica y dialéctica, interactúan, se retroalimentan.
La antropología socio-cultural contemporánea (ASC) es difícilmente abarcable en toda su variabilidad. La relación con su historia y su tradición es compleja. El esfuerzo por re-construir una ASC más creíble y aceptable en la segunda mitad del siglo XX ha producido cambios, su evaluación, aguarda aún afirmaciones concluyentes**.**
En virtud de lo anterior, la antropología contemporánea ha quedado, por lo menos, conmovida por los cruces entre visiones contrapuestas. Esto se expresa, por ejemplo, en debates en torno a la pretensión científica “tradicional” de la disciplina, como así también en la presencia de vanguardismos y de perspectivas peculiares respecto del pasado (el lugar asignado al autor y a los grupos humanos, al escritor y a las referencias, al etnógrafo y al conocimiento, etc.).
Creemos que en esta tensión entre tradición y cambio el trabajo de Lévi- Strauss, a quién no dudamos en asignarle la posición de héroe disciplinar (no el único), brinda buenas ideas para los antropólogos y los no antropólogos.
Excepto que consideremos la tradición y la historia como meros residuos, y al cambio y la transformación valores por sí mismos, evaluar su obra puede ayudarnos a entender la disciplina que nos ocupa, y su objeto, nuestra humanidad. Es que, y esta es nuestra segunda suposición, los vínculos entre el pasado, la historia y los cambios disciplinares tienen importantes funciones pedagógicas. No hace falta invocar el lugar asignable a la cultura en los cambios (asunto que obsesionó a nuestro autor), y es claro, en los no cambios.

En este contexto proponemos, al autor, como generador de posibles buenas y relevantes a ideas. No solo para la antropología, sino fundamentalmente, como herramientas para entender nuestra humanidad, y también, para entender cómo investigarla. En todo caso, examinarlo, evaluarlo y adecuarlo para la transferencia educativa. Quizás parte de cierto olvido que este autor y su obra e ideas han sufrido, se debe (creemos) a la tarea que impone su escritura, y sus proyectos.
El seminario se propone sugerir el rescate de lo que creemos son sus ideas relevantes. Algunas de ellas están centralmente enfocadas en la ASC, mientras que otras van hacia una ámbito que podríamos denominar filosofía antropológica. Estas ideas relevantes son dispares, muy generales algunas, otras muy particulares, unas explícitas y otras más implícitas. Algunas de ellas salpican toda su obra, otras están enfocadas en algunos momentos, algunas han quedado como intenciones y esfuerzos, otras penetraron en la práctica de la ASC. Algunas se imbrican interconectándose, otras son aisladas.
Es nuestra intención tener en cuenta las distintas situaciones que se presentan para la enseñanza y aprendizaje de tales ideas relevantes. Deben mencionarse aquí, en primera instancia, los diferentes niveles educacionales y la pertenencia o no de docentes y aprendices al ámbito académico de la ASC.
Adjetivar a ciertas ideas como buenas y relevantes no significa estar de acuerdo ni simpatizar con ellas (de principio), sino reconocer que forman parte de discusiones y debates que enriquecen el estudio antropológico de lo humano. Es por ello que, quizás, merecen ser consideradas y evaluadas, volcadas y transferidas a los sistemas de enseñanza y aprendizaje formal.
La trayectoria de Levi Strauss, sus pretensiones e intereses, su obra, sus ideas, no bastan como indicadores de relevancia, y tampoco nuestras posiciones al respecto. Tales aspectos pueden constituirse como relevantes en la medida que se logren contextualizar como problemáticas.
Por lo dicho, no se trata de volver a Levi Strauss, sino que, con la ventaja que brinda el panorama de los cambios en los que sus ideas y obras fueron evaluadas, y especialmente a la vista de los resultados de tales cambios, re-considerar algunas de sus producciones.
Pueden mencionarse aquí desarrollos como los ocurridos en Francia en los años 50 y mediados de los años ‘60, como así también a debates y ámbitos más específicos. Puede mencionarse aquí el debate con el estructural funcionalismo, el rol asignado a la historia en la comprensión de lo humano, como así también desarrollos sobre nudos temáticos tales como mito, rito y metodología.
Las problemáticas aludidas son pensadas aquí como tema de consideración en el campo educacional. Desde la ASC se ha contribuido a este acercamiento a distintos niveles de educación formal. Puede pensarse, de hecho, en cierta inercia al respecto. Por ejemplo, observamos cierta aceptación de la necesidad del abordaje del etnocentrismo en el jardín de infantes y primaria, como así también acercamientos al estructuralismo en segundo ciclo.
En este sentido la propuesta está diseñada con una direccionalidad específica: generar los desafíos e intereses para que sea abordado en las aulas. En esa medida, un Levi Strauss más integral es necesario, como también lo es ubicarlo en los contextos de producción de conocimientos e ideas en las que actuó, y-o fue

incorporado. Aunque seguramente los ASC manejamos internamente aspectos de la relevancia de nuestra disciplina, las apropiaciones y relecturas de las ideas del autor desde el espacio no académico son igualmente valiosas.

Objetivos:

General.
Examinar y evaluar elementos relevantes de la obra de Levi Strauss de manera de organizarlos y desarrollarlos para su formulación, transferencia y planificación a contextos de enseñanza y aprendizaje diversos.

Específicos.
1. Identificar y evaluar elementos considerados relevantes de la obra (ECR).
2. Precisar su pertinencia en relación al espacio de conocimientos y problemas en el que el autor se constituye y desenvuelve (Campo).
3. Puntualizar el o los lugares en que estos, elementos considerados relevantes (ECR), se manifiestan, considerar su grado de permanencia e interrelación.
4. Explorar las posibilidades de aprendizaje - enseñanza de los ECR en contextos educacionales.
5. Desarrollar su transmisibilidad educativa, generando prácticas, diseñando instrumentos y herramientas pedagógicas apropiadas.

Contenidos: [organizados en unidades temáticas]

Unidades Temáticas (Ut)
La propuesta de unidades temáticas se divide en dos momentos consecutivos. En primera instancia, la Ut 1 intenta dar cuenta de debates en torno a los alcances y la vigencia de la obra del autor. En segunda instancia, y con el fin de dar cuenta de los objetivos y los temas planteados, las restantes unidades temáticas (Ut 2 a 8) incluyen tres ítems principales: Campo, Enseñar y Aprender Lévi-Strauss (EyA) y Ejercicio de aplicación. El primero refiere al contexto disciplinario en el que se desarrollan los temas de cada unidad. En cierta forma, esto supone cierta secuencia temporal entre las unidades. El segundo punto, EyA, refiere a los puntos específicos de la obra de LS en cada unidad. El tercero – Ejercicio de aplicación – incorpora diversos materiales y géneros expresivos para aplicar las ideas del autor en campos frecuentemente alternativos a los planteados por él. Respecto de estos últimos, y a modo de ejemplo, la presente propuesta detalla ejercicios para las unidades 1 y 2.

Ut 1. Obertura.

Campo: Panorama básico y evaluación crítica de la historia de la teoría de la antropología socio-cultural contemporánea.

Construcciones teóricas de la teoría en antropología: estructuralistas y anti-estructuralistas.

Ut 2: Preguntar por lo humano, optar por la antropología. Campo. Panorama general de la ASC hasta la 1era mitad del siglo XX, o de ¿cómo hacer de una actividad una ciencia? La escuela sociológica francesa. El culturalismo. La antropología social británica.
EyALS. ¿Dejar la filosofía? Comienzos sociológicos, intentos etnográficos, experiencia en EEUU. Su mirada de la ASC (hasta 1950). ¿Qué significa ser humano? Miradas de-a lo humano: definiciones, miradas científicas, debates. Impresiones straussianas.

Ejercicio de aplicación 1:

Jefes y gólems: ¿Hay sociedad sin jefatura?

Lectura de materiales estímulo:
a. El Gólem (J.L. Borges) ;
b. Tristes Trópicos (selección de párrafos Capítulo 29 – páginas 332-340);
c. Mi encuentro con diablo (Charly García – Álbum: Bicicleta - 1980) / ;
d. Semana Santa 1987 – La casa está en orden
e. La producción de grandes hombres (selección de párrafos de Introducción)
Respuesta en forma de poema, caricatura, póster o – reflexión breve a pregunta del título.

Ut 3: Cuestiones metodológicas I. Visión crítica del empirismo-inductivista, descriptivista. Generalizar, deducir, comparar, ordenar. Campo. El éxito del trabajo de campo, y las etnografías. Particularistas y universalistas, aspectos relativistas y comparatistas. Emic/etic.
EyALS. Relación y desarrollo, de la etnografía a la etnología y a la conceptualización. La/s tradición/es francesa/s: realismos racionalistas. Influencias lingüísticas.
a. ¿Cómo estudiar a los humanos?. Alejarse y desconfiar de la conciencia. b. ¿Para qué estudiar a los humanos?: problemática ética y política. El rescate, la diversidad y la universalidad.
Ejercicio de aplicación 2:

Personas o sociedades. ¿Qué mira un ojo levistraussiano?

Lectura de materiales estímulo:
a. Límites (J.L. Borges) o *Mirando ponientes*
b. Tristes Trópicos (selección de párrafos Capítulo 6 [2do párrafo pág 62] – Cap 38 [2do párrafo p. 443 a primer párrafo p. 446]) o *Geología, Psicoanálisis, Marxismo y Buen Salvaje*
e. “Y veo” – Árbol (2004) o *Mirando la cotidianidad de los muertos*. -
d. Tristes Trópicos (primeros tres párrafos p.197) u *Observando mapas faciales*
e. Entrevista con Claude Lévi-Strauss (1972).Un film de Pierre Beuchot INACanal

Arte, 2004 *HYPERLINK "https://youtu.be/e4WvV-G_Cmg"* ***https://youtu.be/e4WvV-G_Cmg***

Respuesta en forma de ensayo breve a pregunta del título del ejercicio.

Ut 4: Relaciones sociales y relaciones de intercambio, relaciones, de relaciones. Ontología "sistemática".

Campo. Estudios del parentesco: casos, regularidades y porcentajes. La sociología comparada, naturalista, GB.. El 1er apogeo relativista-particularista, el culturalismo. Los límites comparatistas y la profundización emicista (del cognitivismo), EUA..
EyALS. EEP: hipótesis y evidencia. Filosofía, etnografía, etnología. Trabajar en Mauss. Estructuralismo, lingüística y antropología. Modelos y realidades. Inducción y deducción.

Ejercicio de aplicación 3.

Ut 5: Antropología y Psicología: entre los inconscientes estructurales y la estructuración de las mentes por lo socio-cultural.
Campo. Intentos integrativos: antropología y psicología. Cambios en el estudio de la mente, la revolución cognitiva.
EyALS. La etnología de los recintos mentales. Totemismo y método. Pensamiento y método. Estructuras y procesos mentales-socio-culturales: clasificar.

¿Cuáles son los tipos de pensamiento científico que reconoce Levi Strauss? El pensamiento como clasificación.
Ejercicio de aplicación 4.

Ut 6: La explosión relacional: mitos y cultura-s, análisis y la versión del antropólogo, o, el estudio de las conexiones. Buscando el orden, coordinar la obra y la trayectoria. Música, gramática, mito.
Campo. Crisis en los campos. ¿Hacia una nueva antropología? ¿Qué ocurrió con las mitológicas?
AyELS. Búsquedas científicas, dejar la filosofía nuevamente. Optar por la etnología, abrazar la lingüística. De las estructuras-como-relaciones a las relaciones-como-transformaciones. Del análisis de los mitos, al análisis de las Américas. Regionalizaciones y-o teoría cultural.
Entre la naturaleza y la cultura: dentro y alrededor de la cocina. La partitura como instrumento de análisis del mito.

Ejercicio de aplicación 5.

Ut 7: Cuestiones metodológicas 2. De la clasificación a la transformación. Uso y límites de los modelos lingüísticos. De la unicidad del espíritu humano a las regiones culturales: transformacionismo.
Campo. Influencias, reconocimientos y abandono de Levi Strauss. La nueva moda-

paradigma.
EyALS. Análisis metodológico-comparativo: parentesco-clasificación-pensamiento-mito. Desplazamientos y esencialidades straussianas. Diferencias y transformaciones.
¿Cómo estudiar a los humanos?: problemática metodológica. ¿Para qué estudiarlos: problemática ética y política.

Ejercicio de aplicación 6.

Ut 8: Hacia una antropología filosófica, política y ética. Campo. Etnocentrismo, o ¿relativismo?, en ASC, ¿y en los humanos? Continuar, metabolizar, cambiar, la antropología clásica. El nuevo orden mundial, y el recurso al ecologismo.

EyALS. Ética y política de las capacidades mentales y culturales en LS. **Ejercicio de aplicación 7.**

Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Bibliografía por Unidad temática:

Ut 1:
Reynoso, Carlos; 1992; Presentación; en La antropología posmoderna; Gedisa.

Menéndez, E.; 2010; La parte negada de la cultura; Prohistoria. (selección: Introducción, 1. Definiciones, indefiniciones y pequeños saberes). BA

Shweder, Richard; 1984; La rebelión romántica de la antropología contra el iluminismo, o el pensamiento es más razón y evidencia. En Reynoso, C. (1992) La antropología posmoderna; Gedisa. BA

Geertz, C.(2000) La interpretación de las culturas. Capítulo 13. El salvaje cerebral: sobre la obra de Levi Strauss. Gedisa

Ut 2: Preguntar por lo humano, optar por la antropología.
Godelier, M. (1986) La producción de grandes hombres. Introducción. Akal
Levi Strauss, C.; Antropología Estructural (1958); Capítulo 17. Lugar de la antropología entre las ciencias sociales y problemas planteados por su enseñanza. Altaya.
Levi Strauss, C.; Antropología Estructural (1958) Introducción (Clase inaugural). Altaya
Levi Strauss, C.; Tristes Trópicos (1955). Introducción, a cargo de Manuel Delgado Ruiz. Paidós Básica.

Levi Strauss, C. Tristes Trópicos (1955) Capítulo 29 Hombres, mujeres, jefes. Paidós Básica.

Ut 3: Cuestiones metodológicas I. Visión crítica del empirismo-inductivista, descriptivista. Generalizar, deducir, comparar, ordenar.

Levi Strauss, C.; Estructuras elementales del parentesco (1949); (I Introducción) I Naturaleza y Cultura, II El problema del incesto, XXVIII Pasaje a las estructuras complejas.
Entrevista con Claude Lévi-Strauss (1972).Un film de Pierre Beuchot INA-Canal Arte, 2004 HYPERLINK "https://youtu.be/yAUEkpApeuo" https://youtu.be/yAUEkpApeuo
Levi Strauss, C.; Tristes Trópicos; 1955. Cap 6 ¿Cómo se llega a ser etnógrafo? (pags 55-60); Cap 38 Un vasito de ron (pags 437-442). Selección de párrafos
Levi Strauss, C.; Antropología Estructural; 1961; Cap. 2 El análisis estructural en lingüística y antropología; Cap 9 El hechicero y su magia; Cap 10 La Eficacia simbólica Selección de párrafos.

Ut 4: Relaciones sociales y relaciones de intercambio, relaciones, de relaciones. Ontología "sistemática".
Levi Strauss, C.; (1949) Las estructuras elementales del parentesco. 1 Los fundamentos del intercambio, XXIX Los principios del parentesco.
Levi Strauss, C. (1991) Introducción a la obra de Marcel Mauss. En: Marcel Mauss. Sociología y Antropología. Tecnos
Parain Vial, J. (1969) Análisis estructurales e ideologías estructuralistas. Capítulo 5. Las estructuras etnológicas.(páginas 114-138) Selección. Amorrortu

Ut 5: Antropología y Psicología: entre los inconscientes estructurales y la estructuración de las mentes por lo socio-cultural.
Bertholet, D. (2005) Claude Levi Strauss. Capítulo V. El imperio de los mitos (1960-1971) (páginas 249-288).
Levi Strauss, C. (1962) El pensamiento salvaje. Cap 6 Universalización y Particularización
Levi Strauss, C. (1961) El totemismo en la actualidad. Introducción.
Reynoso, C (1993) De Edipo a la máquina cognitiva. Cap 5 Antropología y Psicoanálisis (páginas 119 – 127)

Ut 6: La explosión relacional: mitos y cultura-s, análisis y la versión del antropólogo, o, el estudio de las conexiones. Buscando el orden, coordinar la obra y la trayectoria. Música, gramática, mito.
De Ípola, E. (2009) Mito y pensamiento en Levi Strauss En: Bilbao, Gras, Vermeren (2009) Claude Levi-Strauss en el pensamiento contemporáneo
Delgado, M. (1992) Prólogo. En: Levi Strauss, C. La historia de Lince. Anagrama

Levi Strauss, c:; Mitológicas II. De la miel a las cenizas. Capítulo 1. Para Afinar. (páginas 12 a 19)
Levi Strauss, C. (1997) Mitológicas III. El origen de las maneras de la mesa. Capítulo

III – Séptima Parte. La moral de los mitos.
Levi Strauss, C. (2000) Mitológicas IV. El hombre desnudo. Finale (selección de páginas)

Levi Strauss, C. (1986) Mito y Significado. Capítulo 5. Mito y música. Alianza Editorial
Entrevista con Claude Lévi-Strauss (1972).Un film de Pierre Beuchot INACanal Arte, 2004 HYPERLINK "https://youtu.be/ehb0PXtMAHg" https://youtu.be/ehb0PXtMAHg
Levi Strauss, C. (1999) Antropología Estructural. Capítulo XIV Cómo mueren los mitos. Siglo XXI

Ut 7: Cuestiones metodológicas 2. De la clasificación a la transformación. Uso y límites de los modelos lingüísticos. De la unicidad del espíritu humano a las regiones culturales: transformacionismo.

Levi Strauss, C. (1999) Antropología Estructural, Mito, Sociedad, Humanidades. Capítulo 6. Sentido y uso de la noción de modelo.
Levi Strauss, C. (1997) Mitológicas III. El origen de las maneras de la mesa. Capítulo 20. Breve tratado de etnología culinaria. (417-432) Selección. Siglo XXI
Parain Vial, J. (1969) Análisis estructurales e ideologías estructuralistas. Capítulo 5. Las estructuras etnológicas.(páginas 137-149) Selección. Amorrortu

Ut 8: Hacia una antropología filosófica, política y ética.
Levi Strauss, C.; El Pensamiento Salvaje; 1962; Capítulo 9 Historia y Dialéctica.
Entrevista con Claude Lévi-Strauss (1972).Un film de Pierre Beuchot INA-Canal Arte, 2004 HYPERLINK "https://youtu.be/KApRdDeF_uw" https://youtu.be/KApRdDeF_uw
Levi Strauss, C. (1999) Antropología Estructural. Mito, Sociedad, Humanidades. XVIII Raza e historia.
Levi Strauss, C. (2015) La mirada distante. Capítulo 1. Raza y Cultura

Organización del dictado de seminario:

Seminario Cuatrimestral.

Total de horas semanales: 4 horas.

Total de horas cuatrimestrales: 64 horas.

Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:
i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para

la cursada;
ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Evaluación durante cursada. Trabajo de Investigación, Planificación y Exposición Oral de una temática referida al contenido del seminario.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10.

Modalidad de las prácticas

Articulación con otros espacios: otros Seminarios de Prácticas Socioeducativas Territorializadas, proyectos de extensión (UBANEX, Voluntariado, etc.), proyectos de investigación, convenios con organismos nacionales, provinciales y municipales, etc.

Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA

Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.