UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: ALQUIMIAS ETNOGRÁFICAS y DESPLIEGUE DEL SER: SUBJETIVIDAD y SENSIBILIDAD TEORICA.

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) Nº 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: CABRERA PAULA

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021

CÓDIGO Nº:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: ***ALQUIMIAS ETNOGRÁFICAS: SUBJETIVIDAD Y SENSIBILIDAD TEORICA***

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL[1]

CARGA HORARIA: 64 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° CUATRIMESTRE 2021

CODIGO Nº:

PROFESOR/A: PAULA CABRERA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:[2]
Aquino Magdalena
Gallo Magali
Sposaro Sebastián
Reggi Santiago

a. Fundamentación y descripción

La etnografía ha conformado a la Antropología desde sus inicios. A lo largo de las décadas, fue modificándose qué se entendió por etnografía, qué se hizo como etnografía y qué se incluyó dentro de ella. Actualmente hay ciertos encuentros de visiones entre los antropólogos y otros tantos desencuentros en torno a qué entender y cómo desarrollar una investigación etnográfica. Este Seminario propone adentrarse en esta práctica experiencial desde la que se busca acceder a un tipo de conocimiento y desde la cual se pretende demostrar/validar un camino recorrido.

El curso presenta algunas de las etapas por las que transitó la etnografía, desde sus orígenes hasta la actualidad, tratando de discernir las transformaciones que fue experimentando espacial y temporalmente. La propuesta es mirar desde el presente al pasado, con el objeto de poder dar cuenta de las propuestas teórico-metodológicas implicadas en las distintas tradiciones académicas.

Asimismo, se propone la consideración de la subjetividad del investigador en el desarrollo de una investigación. Para ello se trabajará sobre la experiencia en y del campo, la escritura etnográfica y la sensibilidad del investigador, considerando las siguientes dimensiones analíticas: *maneras de ser*

[1] Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.
[2] *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

(habitus); *maneras de hacer* (modos de subjetivación) y *alquimias corporales* (corporalidad y emociones).

El seminario está dirigido a quienes estén interesados en la etnografía por ello se sugiere que las/os asistentes estén realizando, o quieran realizar, una investigación etnográfica, lo que contribuirá a la aprehensión experiencial de las propuestas del curso. La idea es analizar esta particular práctica, ejercitarse en ella y brindar "herramientas" para que las/os estudiantes puedan realizar sus propias exploraciones con vistas a la realización de la tesis de licenciatura. En torno a esto, el seminario cuenta con: a) ejercicios y trabajos teórico-metodológicos para articular las discusiones temático-conceptuales del curso, b) participación de investigadores que compartirán sus procesos de investigación etnográfica, c) espacios de consulta durante la cursada y e) seguimiento tutorial de los trabajos monográficos.

El programa comienza con un recorrido histórico y analítico sobre la etnografía desde los primeros tiempos hasta la actualidad. Continúa con la fundamentación sobre su realización y desarrollo como significativo para el conocimiento de los grupos sociales. Posteriormente, considera la forma en que puede realizarse una investigación etnográfica que atienda a la subjetividad del investigador y a la "sensibilidad teórica". Para esto se plantea tomar en cuenta la experiencia en y del campo, el lugar de "la teoría", la escritura etnográfica, el investigador y la "elección" del tema de estudio, la subjetividad, la sensibilidad, la academia. En los distintos módulos se reflexionará sobre las diferentes maneras en que puede efectuarse una investigación que atienda a estas cuestiones.

b. **Objetivos del seminario:**

- Introducir a las/os alumnas/os en algunas de las principales formulaciones teórico-metodológicas respecto de la práctica etnográfica.

- Reflexionar sobre la subjetividad del investigador durante su proceso de investigación.

- Contribuir a la formación de las/os alumnas/os ejercitándolos en la práctica profesional, brindando herramientas para que puedan realizar sus propias investigaciones con vistas a la elaboración de la tesis de licenciatura.

c. **Contenidos organizados en unidades temáticas:**

MODULO I: LOS TIEMPOS Y ESPACIOS PRIMIGENIOS
Tiempos. Espacios. Las primeras etnografías. Europa y América. Los viajes iniciáticos: lugares lejanos, solitarios, exóticos. Los textos: el punto de vista del nativo, ¿y el antropólogo dónde está? "La" visión occidental. Poder y saber.

<u>Bibliografía obligatoria</u>

- BOIVIN MAURICIO, ROSATO ANA Y ARRIBAS VICTORIA. 2004. *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (Introducción -pp. 7 a 13-). Antropofagia. Buenos Aires. 3ª. edición.

- BOURDIEU PIERRE. 2003. Participant objetivation (pp. 281-294). *The Journal of the Royal Anthropological Institute.* Vol. 9, Nro. 2. UK. (Traducción de Julieta Gaztañaga).

- CASTANEDA CARLOS. 1992 (1968). *Las enseñanzas de don Juan. Una forma yaqui de conocimiento* (Introducción. Primera Parte: Puntos III y XI). Fondo de Cultura Económica. México.

- CASTRO GOMEZ SANTIAGO. 2000. Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro" (pp. 145-161) En: Lander Edgardo (compilador). 2000. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas.* CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.

- ESCOBAR ARTURO.2005. "Otras Antropologías y Antropologías de otro modo": elementos para una red de Antropologías del Mundo. En: Escobar Arturo y Restrepo Eduardo. 2005. *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia*. Colombia.

- GEERTZ CLIFFORD. 1989 (1987). *El antropólogo como autor (*Prefacio; 1.- Estar Allí: La antropología y la escena de la escritura -pp. 9 a 34-). Paidos. Barcelona.

- GUBER ROSANA. 1991. *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (*Cap. 1: El trabajo de campo etnográfico: trayectorias y perspectivas -pp. 16 a 27-). Paidos. Buenos Aires.

- GUBER ROSANA. 2001. *La etnografía. Método, campo y reflexividad* (Cap. 1: Una breve historia del trabajo de campo etnográfico -pp. 23 a 29-). Grupo Editorial Norma. Colombia.

Bibliografía complementaria

- BOURDIEU PIERRE. 2003. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad.* Anagrama. Barcelona.
- GEERTZ CLIFFORD. 1989 (1987). *El antropólogo como autor*. Paidos. Barcelona.
- ESCOBAR ARTURO. 2005. "Otras Antropologías y Antropologías de otro modo": elementos para una red de antropologías del mundo). En: *Más allá del tercer mundo. Globalización y diferencia* (Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá.
- LANDER EDGARDO. 1997. Modernidad, colonialidad y posmodernidad. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. Vol. 3 Nro. 4. Pp. 11-28.

MODULO II: ALQUIMIAS ETNOGRAFICAS

Etnografías. Trabajo de campo. Campo. Observación-participante. Entrevistas. Notas de campo. Proceso de investigación: estructura, organización, cronogramas. La escritura académica y la arquitectura del texto. La "figura" del "investigador". "*Volver a verse"*.

Bibliografía obligatoria

- BARLEY NIGEL. 1993. *El antropólogo inocente*. Anagrama. Barcelona.

- GUBER ROSANA. 1991. *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* (Cap. 3: El enfoque antropológico; Cap. 4: El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento, puntos 1: ¿Qué es el campo? y 2: Trabajo de campo y reflexividad). Paidos. Buenos Aires.

- GUBER ROSANA. 2001. *La etnografía. Método, campo y reflexividad* (Introducción). Grupo Editorial Norma. Colombia.

▪ GRUPO-TALLER DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO DEL IDES. 1999. De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición de nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte. En: *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año VII Nro. VIII, noviembre.

▪ KROTZ ESTEBAN. 1991. Viaje, trabajo de campo y conocimiento antropológico. Revista *Alteridades* 1 (1): 50-57.

▪ ROCKWELL ELSIE. 2009. La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos (Cap. 2: Reflexiones sobre el trabajo etnográfico -pp.41-99-) Paidos. Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

▪ ACHILLI ELENA. 2005. *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio* (Cap. 3: El proceso de investigación –pp 43 a 57-). Laborde Editor. Rosario. Entre Ríos.
▪ BERREMAN GERALD. 1962. *Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya*. En: Monograph Number 4. Society for Applied Anthropology.
▪ CARDOSO DE OLIVEIRA ROBERTO. 2003. *El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir*. Unicamp.
▪ MENIN OVIDE y TEMPORETTI FÉLIX. 2005. *Reflexiones acerca de la escritura científica*. Homo Sapiens. Argentina.
▪ WAINERMAN CATALINA y SAUTU RUTH (compiladoras). 2004. *La trastienda de la investigación*. Lumiere. Buenos Aires.

Tesis de Licenciatura

● GALLO MAGALÍ. 2017. Conformación y transformación de subjetividad(es) en practicantes de Reiki de la ciudad de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

MODULO III: SUBJETIVIDAD: Habitus, corporalidad, sensibilidad.

Maneras de ser y *maneras de hacer*. Embodiment. Experiencia.

Bibliografía obligatoria

▪ BOURDIEU PIERRE. 1995. *Respuestas por una antropología reflexiva* (Primera Parte, Capítulo 3). Grijalbo. México.

▪ CABRERA, PAULA. 2017. El estudio de la subjetividad desde una perspectiva antropológica. En: Antropología de la subjetividad. Cabrera Paula (comp.). Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 978-987-4019-75-2.

▪ CLIFFORD JAMES Y MARCUS GEORGE. 1986. *Retóricas de la Antropología*. Ed. Jucar. Barcelona. (Introducción; Trabajo de campo en lugares comunes: El dilema de Hermes: la máscara de la subversión en las descripciones etnográficas; Desde la puerta de la tienda de campaña: el investigador de campo y el inquisidor)

▪ CSORDAS THOMAS. 1990. Embodiment as a paradigm for Anthropology. *Ethos* 18:5-47, Nº 1.

▪ JACKSON MICHAEL. 1981. Knowledge of the Body. *Man* 18:327-345. New Series. (Hay traducción en: Citro Silvia (coord.). 2011. *Cuerpos Plurales. Antropología de y desde los cuerpos*. Biblos. Buenos Aires).

▪ LEAVITT JOHN. 1996. Meaning and feeling in the Anthropology of emotions. *American Ethnologist*, Vol. 23:3.

▪ ROSALDO MICHELLE. 1984. Toward an Anthropology of self an feeling. Richard Shweder e Robert Levine (orgs.) Culture Theory: Essays on mind, self an emotion. Cambridge University Press. Cambridge.

▪ WACQUANT LOIC. 2006. Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador (pp. 15-136; 223-242) Siglo XXI. Argentina.

Bibliografía complementaria

▪ BARLEY NIGEL. 2012. No es un deporte de riesgo. Anagrama. 2012. Barcelona.
▪ BOURDIEU PIERRE. 2003. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama. Barcelona.
▪ MYRIAM JIMENO. 2004. Crimen pasional. Contribución a una antropología de las emociones. Universidad Nacional de Colombia. Centro de Estudios Sociales, CES BOGOTÁ.
▪ GARCIA CANCLINI NESTOR. Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual. ALTERIDADES,1991. 1 (1): Págs. 58-64
▪ MARI LUZ ESTEBAN. 2004. Antropología encarnada. Antropologia desde una misma. Papeles del CEIC # 12, junio 2004 (ISSN: 1695-6494)

Tesis de Licenciatura

● SPOSARO SEBASTIÁN. 2019. Yo siempre fui. El proceso de conformación de la subjetividad en personas trans. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

MODULO IV: SENSIBILIDAD TEORICA

Lugares clásicos, nuevos y liminales. Experiencias clásicas, nuevas y liminales. ¿Qué es teorizar? Subjetividad y Sensibilidad: el desafío y la apuesta. La figura del etnógrafo como palimpsesto.

Bibliografía obligatoria

▪ CABRERA PAULA. 2010. Volver a los caminos andados. En: *Revista Nuevas Tendencias en Antropología*, nº 1, 2010, pp. 54-88.

● CARVALHO JOSE. 1993. Antropología: saber académico y experiencia iniciática. *Revista Antropológicas* Nro. 5. Nueva Época.

▪ DESJARLAIS ROBERT. 1992. *Body and emotion. The aesthetic of illness and healing in the Nepal Himalayas.* University of Pennsylvania Press. Philadelphia.

▪ RENATO ROSALDO. 1991. *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social* (Cap. 1: Aflicción e ira de un cazador de cabeza). Grijalbo. México.

▪ WRIGHT PABLO. 1998. Cuerpos y espacios plurales. Sobre la razón espacial de la práctica etnográfica. *Serie Antropología*. Departamento de Antropología. Universidade de Brasilia. Brasilia.

Bibliografía complementaria

- CASTANEDA CARLOS. 1995 (1972). *Viaje a Ixtlan. Las lecciones de Don Juan*. Fondo de Cultura Económica. México.
- CASTANEDA CARLOS. 1972. *Una realidad aparte*. Fondo de cultura económica. México.
- STOLLER PAUL. 1989. *The taste of ethnographic things. The senses in Anthropology*. University of Pensylvania Press. Philadelphia.

Tesis de Licenciatura

- AQUINO MAGDALENA. 2017. "Gozar de ser ridículo". Reflexiones antropológicas en torno a las experiencias corporales en la conformación subjetiva de los clowns. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- REGGI SANTIAGO. 2019. "Novis Tella. La enfermedad tradicional, la terapéutica, los Ngangas y las Iglesias africanas independientes en Mozambique Central". Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Bibliografía general

- BARLEY NIGEL. 1993. *El antropólogo inocente*. Anagrama. Barcelona.

- BOIVIN MAURICIO, ROSATO ANA Y ARRIBAS VICTORIA. 2004. *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (Introducción -pp. 7 a 13-). Antropofagia. Buenos Aires. 3ª. edición.

- BOURDIEU PIERRE. 2003. Participant objetivation (pp. 281-294). *The Journal of the Royal Anthropological Institute.* Vol. 9, Nro. 2. UK. (Traducción de Julieta Gaztañaga).

- BOURDIEU PIERRE. 1999 (1997). *Meditaciones Pascalianas* (Capítulo 4). Anagrama. Barcelona.

- CABRERA PAULA. 2010. Volver a los caminos andados. En: *Revista Nuevas Tendencias en Antropología*, nº 1, 2010, pp. 54-88.

- CARVALHO JOSE. 1993. Antropología: saber académico y experiencia iniciática. *Revista Antropológicas* Nro. 5. Nueva Época.

- CASTANEDA CARLOS. 1992 (1968). *Las enseñanzas de don Juan. Una forma yaqui de conocimiento* (Introducción. Primera Parte: Puntos III y XI). Fondo de Cultura Económica. México.

- CASTRO GOMEZ SANTIAGO. 2000. Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro" (pp. 145-161) En: Lander Edgardo (compilador). 2000. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas.* CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.

- ESCOBAR ARTURO.2005. "Otras Antropologías y Antropologías de otro modo": elementos para una red de Antropologías del Mundo. En: Escobar Arturo y Restrepo Eduardo. 2005. *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia*. Colombia.

- CSORDAS THOMAS. 1990. Embodiment as a paradigm for Anthropology. *Ethos* 18:5-47, Nº 1.

- DESJARLAIS ROBERT. 1992. *Body and emotion. The aesthetic of illness and healing in the Nepal Himalayas.* University of Pennsylvania Press. Philadelphia.

● GEERTZ CLIFFORD. 1989 (1987). *El antropólogo como autor (*Prefacio; 1.- Estar Allí: La antropología y la escena de la escritura -pp. 9 a 34-). Paidos. Barcelona.

● GUBER ROSANA. 1991. *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo (*Cap. 1: El trabajo de campo etnográfico: trayectorias y perspectivas -pp. 16 a 27-, Cap. 3: El enfoque antropológico; Cap. 4: El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento, puntos 1: ¿Qué es el campo? y 2: Trabajo de campo y reflexividad). Paidos. Buenos Aires

● GUBER ROSANA. 2001. *La etnografía. Método, campo y reflexividad* (Introducción . Cap. 1: Una breve historia del trabajo de campo etnográfico -pp. 23 a 29-). Grupo Editorial Norma. Colombia.

● GRUPO-TALLER DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO DEL IDES. 1999. De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición de nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte. En: *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año VII Nro. VIII, noviembre.

● JACKSON MICHAEL. 1981. Knowledge of the Body. *Man* 18:327-345. New Series. (Hay traducción en: Citro Silvia (coord.). 2011. *Cuerpos Plurales. Antropología de y desde los cuerpos*. Biblos. Buenos Aires).

● KROTZ ESTEBAN. 1991. Viaje, trabajo de campo y conocimiento antropológico. Revista *Alteridades* 1 (1): 50-57.

● LEAVITT JOHN. 1996. Meaning and feeling in the Anthropology of emotions. *American Ethnologist*, Vol. 23:3.

● ROCKWELL ELSIE. 2009. La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos (Cap. 2: Reflexiones sobre el trabajo etnográfico -pp.41-99-) Paidos. Buenos Aires.

● ROSALDO MICHELLE. 1984. Toward an Anthropology of self an feeling. Richard Shweder e Robert Levine (orgs.) Culture Theory: Essays on mind, self an emotion. Cambridge University Press. Cambridge.

● ROSALDO RENATO. 1991. *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social* (Cap. 1: Aflicción e ira de un cazador de cabeza). Grijalbo. México.

● WACQUANT LOIC. 2006. Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador (pp. 15-136; 223-242) Siglo XXI. Argentina.

● WRIGHT PABLO. 1998. Cuerpos y espacios plurales. Sobre la razón espacial de la práctica etnográfica. *Serie Antropología*. Departamento de Antropología. Universidade de Brasilia. Brasilia.

d. **Organización del dictado de seminario: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) Nº 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

MODALIDAD DE TRABAJO

El seminario se dictará en encuentros sincrónicos semanales donde se tratarán los ejes centrales de los temas y bibliografía de cada Módulo.

Al comienzo de cada clase, se realizará una introducción general sobre las perspectivas de los textos a considerar.

Posteriormente, se dedicará un tiempo a la discusión de la bibliografía obligatoria mediante su exposición por parte de los alumnos. Un número determinado de ellos preparará semanalmente el material especificado para cada reunión.

A su vez se propondrá que los estudiantes relacionen sus problemáticas de investigación con el material de cada clase. Luego del trabajo de presentación de los textos, se realizará una síntesis de lo tratado en la clase.

Al inicio del Seminario se entregará un cronograma detallado con la bibliografía específica para cada clase. Asimismo, se contemplará la inclusión de las propuestas y necesidades que surjan del grupo durante el desarrollo del curso.

Cada 15 días el Equipo Docente Colaborador compartirá con las/os estudiantes sus experiencias y recorridos de investigación. Al ser graduados recientes, también podrán transmitir el proceso de realización de sus Tesis de Licenciatura.

Asimismo, se propondrán distintas actividades prácticas para contribuir a la incorporación de los contenidos del Seminario.

e. **Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:
a) aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.
Los/as estudiantes que cumplan con el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.
Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.
VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

La evaluación se desarrollará en base a los siguientes criterios:

- Asistencia al 80% de las clases.
- Evaluación Intermedia: reseña bibliográfica.
- Elaboración de una monografía final sobre un tema a determinar con la profesora.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.