



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**MATERIA:** CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PODER.  
INTERVENCIONES POLÍTICAS, CULTURALES Y SOCIALES  
EN LA ARGENTINA RECIENTE.

**MODO DE PROMOCIÓN:**PD

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL (según Res. D 732/20  
y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado  
a distancia)

**PROFESORA:** ROCA ALEJANDRA

**CUATRIMESTRE:**2°

**AÑO:** 2021

**CÓDIGO N°:** O7014

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**MATERIA:** CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PODER: INTERVENCIONES POLÍTICAS,  
CULTURALES Y SOCIALES EN LA ARGENTINA RECIENTE.  
**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL<sup>1</sup>  
**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** PD  
**CARGA HORARIA:** 96 HS.  
**CUATRIMESTRE Y AÑO:** 2º CUATRIMESTRE DE 2021  
**CÓDIGO N°:** 07014

**PROFESORA:** ROCA ALEJANDRA (PROF. ASOCIADA)

**EQUIPO DOCENTE:**<sup>2</sup>  
AUXILIAR DOCENTE: PROF. MARINA HEREDIA

**EQUIPO COLABORADOR INTEGRANTES DEL UBACYT:** "Tecnología identidad y política: de la intervención tecnológica en los cuerpos a las políticas públicas en Ciencia y Tecnología. Sujetos instituciones y saberes", Programa de Antropología y Salud (ICA) y **ADSCRIPTOS.**

**a. Fundamentación y descripción**

Desde la escuela de Frankfurt en adelante, la concepción de la tecnología como una instancia neutral y apolítica resulta conceptualmente caduca e insostenible. Las reflexiones sobre las formas de poder y autoridad, los mecanismos de dominación que operan en la tecnología moderna y el desmantelamiento de la dimensión moral en las prácticas de la racionalidad científico-tecnológica; han sido desarrolladas sostenidamente desde distintos programas interdisciplinarios que exploran las innovaciones tecnológicas desde su integración en la vida cotidiana, la salud, las identidades y las conciencias de los grupos sociales. A partir de la segunda mitad del siglo XX, la ciencia y la tecnología (CyT) se constituyen en objeto de una reflexión cada vez más sistemática al interior de las ciencias sociales. A pesar del lugar central que la CyT comenzó a ocupar en la dinámica capitalista, es habitual que las conceptualizaciones contemporáneas en torno a la emergencia de las 'nuevas tecnologías' y su articulación con la vida cotidiana suelen desconocer el vasto y heterogéneo desarrollo teórico del campo CTS (ciencia, tecnología y sociedad) y de los estudios sociales de la CyT (ESCyT). Ya desde mediados de los '60, desarrollos académicos históricos disputan la imagen positivista dominante en el ámbito tanto de la filosofía como de la sociología de la ciencia, y cuestionamientos provenientes de los movimientos ambientalistas, estudiantiles y feministas cuestionan la imagen de una ciencia neutral, universal y autónoma; lo que dio lugar a la proliferación de estudios críticos acerca

<sup>1</sup> *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

<sup>2</sup> *Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.*

de la ciencia y la tecnología. Una lectura política poco frecuentada se encuentra en los autores del Pensamiento Latinoamericano en CyT (Varsavsky, Sábato y Herrera, entre otros).

La vinculación de la antropología con la tecnología, ha recorrido una trayectoria intermitente: los *artefactos* –la ‘cultura material’- se habían desvanecido; desde el protagonismo inicial con que el evolucionismo los había hecho su *leitmotiv* cardinal y alguna esporádica aparición –con los neo-evolucionistas, la tecnología comenzó a estabilizarse como –apenas- un ‘factor’ externo e inexorable, ajeno a los interrogantes de la ‘cultura’. Si bien toda la tecnología es al menos una parte de un fenómeno político, se había tornado una dimensión opaca, autónoma e ilegible para la imaginación antropológica. Sin embargo, la antropología exhibe poderosas herramientas para el análisis de estos problemas. El desarrollo de las etnografías de laboratorio (o el estudio antropológico de la tecnociencia) tuvo consecuencias explícitas para el abandono de la representación analítico–estructural de la tecnología y la sociedad como dos entidades ontológicamente independientes. Por otra parte, existen numerosos aportes recientes desde el campo de la antropología médica y los ESCyT. Los enfoques más destacados analizan las relaciones entre tecnología y biopoder, que indican que las intervenciones tecnológicas tienden a: fragmentar el conocimiento y la intervención sobre los cuerpos, concebir la evolución y la herencia genética como técnicas artificiales promoviendo una ‘reescritura’ o ‘corrección’ de la naturaleza y tensar las nociones de cuerpo, persona, identidad, parentesco, género, sexualidad y raza.

La antropología puede interrogar las formas de producir y legitimar conocimiento, cuestionando la neutralidad y autonomía de la CyT, en tanto instituye prácticas productoras de verdades y certezas que contienen valores, técnicas limitadas/limitantes y ajustados sistemas normativos de autovalidación, autoevaluación y autolegitimación, en términos de distribución simbólica de autoridad y jerarquías. Los antecedentes de esta perspectiva se encuentran en el estudio de las genealogías y el biopoder de Foucault.

Algunos autores sugieren que una ‘antropología de la ciencia y la tecnología’ podría superar el desafío a los biologicismos del sentido común y abordar las ‘certezas’ y la ‘construcción de hechos científicos’ en biociencias para recuperarlos en la arena política del diálogo interdisciplinario.

## **b. Objetivos de la materia:**

### **1. Interpretar, comprender y analizar críticamente:**

- La naturalización de nuestras concepciones espontáneas acerca de los artefactos, la naturaleza, el cuerpo, la ciencia y la tecnología.
- Las relaciones entre ciencia, tecnología y naturaleza desde un enfoque relacional que identifique sus dimensiones políticas, históricas y contextuales.
- La dimensión de poder en las clasificaciones, taxonomías, nomenclaturas, mensuras y los contextos de producción de ‘hechos’ científicos. La visualidad y el lenguaje científico.
- El significado político de la intervención tecnológica en los cuerpos, las poblaciones, los territorios y la naturaleza.

- Las tensiones y torsiones en la producción de identidades mediadas por la tecnociencia en sus múltiples dimensiones. La emergencia de biosocialidades.
- Las retóricas de autoridad y los sentidos soteriológicos (redención y salvación) respecto de la CyT en espacios de discusión política, medios de comunicación y creación artística.
- La noción de comunidad científica, la circulación de saberes expertos y legos; la noción de coproducción.

## 2. Familiarizarse, profundizar e identificar

- La especificidad de la contribución de la antropología a la problematización de los estudios sociales de CyT.
- El análisis de la ciencia, la tecnología, la naturaleza y el cuerpo en la etnografía.
- Las narrativas de neutralidad, objetividad y universalismo de la ciencia y tecnología. El colonialismo cognitivo y la soberanía tecnológica.
- Las principales herramientas conceptuales para analizar las narrativas sociotécnicas y las experiencias mediadas por dispositivos, artefactos, tecnológicos relacionados con el ambiente, los territorios, la salud y los cuerpos.

### c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

#### **UNIDAD I: CONOCIMIENTO Y PODER: naturalezas, territorios y cuerpos en la transición del pensamiento científico moderno**

*La constitución de la ciencia moderna. Saberes pre modernos: el renacimiento y la “revolución científica del S XVII”. La transformación de la mirada sobre la naturaleza. La Historia Natural. Lenguaje, mediciones y taxonomías. Colonialismo y producción de conocimiento. La apropiación cognitiva y material del mundo.*

- El origen de la ciencia moderna en el contexto de la expansión colonial.
- La construcción de la verdad y el hecho científico. Lenguaje y taxonomías.
- Desacralización, fragmentación analítica y modernidad. Concepciones de la naturaleza y el cuerpo premodernas.
- La ciencia moderna como proyecto de control de la naturaleza: denominaciones, mensurabilidad y representaciones cartográficas.

#### **UNIDAD II: LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA COMO OBJETO DE ESTUDIO**

*a) La producción de conocimientos y artefactos bajo la lupa de la etnografía. La tecnología como cultura material. Los dualismos ontológicos modernos frente a las cosmologías salvajes y sus clasificaciones.*

*b) La construcción del universalismo del trabajo científico y la noción de “comunidad científica”. Las críticas al modelo lineal, las dimensiones políticas de la CyT, el pensamiento latinoamericano, el colonialismo cognitivo y la soberanía tecnológica. Los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. ¿Qué es la tecnología?*

### Parte a)

- El aporte de la antropología a los estudios de CyT: La comprensión de la tecnología y el conocimiento de la naturaleza en la etnografía
- La revisión crítica de los dualismos ontológicos modernos: Naturaleza/cultura; naturaleza/ artefacto; vivo/muerto.

### Parte b)

- La noción de comunidad científica y la retórica de la neutralidad y autonomía. El Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología y la situacionalidad de los debates.
- Los Estudios Sociales de la CyT: constructivismo, antropología simétrica y etnografías de laboratorio. El holismo sociotécnico. La noción de coproducción.

## UNIDAD III: CIENCIA, TECNOLOGÍA Y CUERPOS

*Las micro-políticas de intervención en los cuerpos. Biociencias y biopoder. La construcción del cuerpo como objeto de exploración e intervención de la biomedicina. La visualidad y el lenguaje científico. El significado político de las intervenciones tecnológicas. Híbridos y Cyborgs. La 'optimización' y las biosocialidades. El rol de las categorías científicas y diagnósticos en la producción de identidades. Tensiones en las nociones de cuerpo, persona e identidad. La tecnología en los procesos de individuación y control. El cuerpo como materia prima: commodificación de fragmentos corporales.*

- La construcción del cuerpo como objeto de la biomedicina. El rol de las tecnologías visuales en los procesos de fragmentación.
- El cuerpo en las etnografías: cuerpo/identidad/persona/normalidad.
- Sentidos políticos de la intervención tecnológica en los cuerpos: control, responsabilidad, corrección y adecuación de la naturaleza. Biopoder, biosocialidades y biociudadanía.
- El cuerpo como materia prima. Circulación, almacenamiento y mercantilización de *biofragmentos*: óvulos, semen y embriones.

## UNIDAD IV: EL LENGUAJE Y LAS NARRATIVAS TECNOCIENTÍFICAS

*La purificación y traducción moderna en la construcción de un lenguaje aséptico, universal y neutro. Las dimensiones ideológicas y simbólicas en la producción de conocimiento. La circulación de conocimientos, estereotipos, imágenes e imaginarios de la ciencia y los científicos. La naturaleza, la ciencia y la tecnología en el arte y los medios de comunicación masiva. Tecnofobias y Tecnofilias, la imaginación del futuro en la ciencia ficción.*

- El lenguaje de la ciencia. Metáforas y analogías.
- Las narrativas de la ciencia neutra y redentora: el antropólogo, el naturalista y el médico. La antropología clásica y el naturalismo de la narración objetiva.
- La soteriología biomédica y el fundamentalismo tecnológico. Comunicación pública de la CyT.

- Tecnofobias y tecnofilias, representaciones, imágenes e imaginarios de la CyT y los científicos.

d. **Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

**UNIDAD I: CONOCIMIENTO Y PODER**

**Bibliografía obligatoria:**

1. Franklin, S. (2005) "Science as Culture, Culture as Science". En: Annual Review of Anthropology, Vol. 24 (Traducción de la cátedra).
2. Jasanoff, S. (2004). "Ordering Knowledge, Ordering Society." In States of Knowledge: The Coproduction of Science and Social Order: 13–45. London: Routledge, 2004
3. Pratt, M. L. (1987) Cap. 1 "Ciencia, conciencia planetaria, interiores", pp.43-82. En: Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
4. Shapin, S. y Shaffer, S. (1985) Cap. 2 "Ver y creer. La producción experimental de los hechos neumáticos", En El Leviathan y la bomba del vacío. Hobbes, Boyle y la vida experimental, Buenos Aires: Ediciones de la UNQ.
5. Roca, A. (2019) "Conocimiento y poder desde el Sur. Del desierto a las vitrinas, la construcción fantasmagórica de la barbarie en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata", en Allebrandt,D et al: Desigualdades e Políticas da Ciência. Florianopolis: CASA VERDE. 2021. p72 - 100.
6. Castro-Gómez, S. (2010). La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)
7. Roca, A. (2012) Todo conocimiento es político: sólo se trata de saber quién es el amo, en Revista Espacios Nº 48: Luces y sombras de las Humanidades, Dossier: "Pensar Filo" como "Humanidades", Buenos Aires, FFYL; UBA, pp. 1-14.
8. Anton Van Leeuwenhoek, El primer cazador de microbios S/D
9. Laqueur, T. (1994) Cap. 1 "Sobre el lenguaje y la carne", pp. 15-53. En Historia del sexo. Cuerpo y géneros de los griegos hasta Freud. Madrid: Cátedra.
10. QUIJANO, Aníbal (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina (selección). En Lander, E. (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.

**Bibliografía complementaria:**

- Harley, J. B. (2005). La nueva naturaleza de los mapas: ensayos sobre la historia de la cartografía (No. 528.9 HAR). México: Fondo de Cultura Económica.

- Shapin, S, "La revolución científica. Una interpretación alternativa" Barcelona, Paidós, 2001.
- Foucault, M. (1968) Cap. 5 "Clasificar", pp. 126-163 y cap. 7 "Los límites de la representación", pp. 217-244. En Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas, Bs As: Siglo XXI.
- Marx, K (1867): El capital.: Siglo XXI de España, 2017 (Selección de la cátedra)
- Pickstone, John (2000) *Ways of knowing: a new History of Modern Science, Technology and Medicine*, Manchester University Press and University of Chicago Press, Manchester.
- Wulf, A (2015) *The Invention of Nature: Alexander von Humboldt's New World*, Vintage-

## UNIDAD II: LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA COMO OBJETO DE ESTUDIO

### Bibliografía obligatoria:

#### - parte a)

11. Levi Strauss, C. (1969). Cap. 1 "Naturaleza y cultura", pp.2 -9, En: Las Estructuras elementales del Parentesco, Buenos Aires: Paidós.
12. Geertz, C. (1995) [1973] Cap. 2 "El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre", pp.43-59. En: La interpretación de las culturas, Barcelona: Gedisa.
13. Latour, B. (1991) Nunca fuimos modernos, Buenos Aires, siglo XXI.
14. Descola, P. (2012) Cap. 3 "La gran división", pp.103-140. Más allá de la naturaleza y cultura. Buenos Aires: Amorrortu.
15. Roca, A. (2013). "Entre vivos y muertos", IV Reunión de Antropología de Ciencia y Tecnología (REACT), Universidad de Campinas, Brasil.
16. Lock, M. (2004) "Living Cadavers and the Calculation of Death", *Body & Society* SAGE Publications, Vol. 10(2-3): 135-152 London

#### - parte b)

17. Merton, Robert (1992 [1942]): "La ciencia y la estructura social democrática", en Teoría y estructura social. México, FCE.
18. Bourdieu, Pierre (1994): "El campo científico", REDES N° 2, vol. 1.
19. Varsavsky, Oscar (1969): Ciencia, política y cientificismo. Buenos Aires, CEAL.
20. Law, J. (1989) Tecnología e ingeniería heterogénea: El caso de la Navegación Portuguesa.
21. Jasanoff, S. (2004). "Ordering Knowledge, Ordering Society." In *States of Knowledge: The Coproduction of Science and Social Order*: 13-45. London: Routledge, 2004
22. Roca, A. (2008) "La comprensión de la tecnología en la antropología", Actas VII ESOCITE UFRJ 2008, Jornadas Latino-Americanas de Estudos Sociais das Ciências e das Tecnologías, Rio de Janeiro.

23. Escobar, A. (1999). El final del salvaje: antropología y nuevas tecnologías. El final del salvaje, Cap. XII. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea

#### **Etnografías:**

24. Douglas, Mary: *Purity and Danger*, Routledge, London, 1966.
25. Evans-Pritchard, E. (1937). *Witchcraft, oracles and magic among the Azande*. Oxford: Clarendon Press.
26. Hertz, R. (1990) *La muerte y la mano derecha*. Alianza editorial, Madrid.
27. Malinowski, Bronislaw, (1973) Capítulo IV y fragmentos del Cap. V. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Península
28. Petryna, A. (2016). Ciudadanía biológica: ciencia y políticas sobre poblaciones expuestas a Chernobyl. *Redes*, 22(42), 83-107. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1117>
29. Rival, Laura (2001), “Cerbatanas y Lanzas. La Significación Social de Las Elecciones Tecnológicas de Los Huaorani”, En Descola, Philippe y Gísli Pálsson (Eds.), *Naturaleza y Sociedad. Perspectivas Antropológicas*
30. Turner, V. (1997). *La selva de los símbolos*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Kreimer, P. (2005) Estudio preliminar, En: *La fabricación del conocimiento*, Editorial de la Universidad de Quilmes.
- Kuper, A. (2001) “Cultura. La versión de los Antropólogos”, introducción, Buenos Aires, Paidós.
- Pinch, T. y Bijker, W. (1987): “La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente” en Thomas, H. y A. Buch (coord.) (2008). *Actos, actores y artefactos*. Edit. Unqui, Bernal.
- Stagnaro, Adriana (2015). “Ciencia a Pulmón: etnografías de laboratorios de biotecnología” Cap. 1. Edit. CLACSO, Buenos Aires.
- Roca, A. (2011) *La superstición moderna: Ciencia y Tecnología en la mirada antropológica*, Revista de Plan Fénix, FCE, UBA.
- Latour, B. (1983). “Dadme un laboratorio y levantaré un mundo”, en: <http://www.oei.es/salactsi/latour.htm>
- Winner, L. (2008). “¿Tienen política los artefactos?”, en *La ballena y el reactor. Una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología*. Barcelona, Gedisa

## UNIDAD III CIENCIA, TECNOLOGÍA Y CUERPOS

### Bibliografía obligatoria:

31. Roca, A. (2008) “Cartografías corporales. El proceso de fragmentación en la construcción del objeto de intervención de la biomedicina: del Microscopio y la Autopsia a las Nuevas Tecnologías Reproductivas”, IX CAAS, Posadas, Misiones.
32. Rabinow, Paul (1993) Cortando as amarras: fragmentação e dignidade na modernidad e hoje, Revista Brasileira de Ciencias Sociais, Vol. 8, Nº 3, pp. 8-22.
33. Haraway, D. (1991) “Manifiesto Cyborg”. En: Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinención de la naturaleza, Cátedra, Madrid.Franklin. –
34. Noble, D. (1999) Cap. 11: “El poder de la perfección: la ingeniería genética” (pp. 211-243) y “Conclusiones: la política de la perfección” (pp. 245-253). En: La Religión de la Tecnología, Paidós, Barcelona.
35. Rose, N. (2012) Cap. 1 Biopolítica en el siglo XXI, pp. 35-97; Cap. 2 Política y vida, pp. 101-165 y Cap. 5 Ciudadanos biológicos, pp. 267-309. En: Políticas de la vida. Biomedicina, poder y subjetividad en el siglo XXI. Buenos Aires: Editorial Universitaria
36. Fonseca. C. (2015) La biografía de los documentos. En: Ciencia, identificación y tecnologías de gobierno. Fonseca (Comp.) Porto Alegre, Editorial UFRGS
37. Roca, A. (2013) Así en la fábrica como en el cuerpo: extracción, circulación, almacenamiento y propiedad diferencial de fragmentos corporales, en *Actas X RAM (Reunión de Antropología del Mercosur)*, Córdoba.

### Etnografías

38. Fonseca, Claudia (2005) “Paternidade brasileira na era do DNA: a certeza que pariu a dúvida”, *Cuadernos de Antropología*, jul./dic. Nº 22, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
39. Franklin, Sarah (1999 a) “Orphaned Embryos”, en Edwards, J. et al (1999) *Technologies of Procreation: Kinship in the Age of Assisted Conception*, Routledge, London
40. Heredia, M. (2017) Umbral en tensión - RAM
41. Koenig, Barbara (1988) “The Technological Imperative in Medical Practice: the Social creation of a “Routine” Treatment. En: Lock, M. y Gordon, Deborah (ed.) *Biomedicine Examined*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Holanda.
42. Krakowski Chazan Lilian (2007) “*Meio quilo de Gente*” um estudo antropológico sobre ultra-som obstétrico. Fundação Oswaldo Cruz, Editora FIOCRUZ, Rio de Janeiro.
43. Leenhardt, M. (1997) Do Kamo. La persona y el mito en el mundo melanesio. Paidós, Buenos Aires.

44. Marini, M (2018) *Corpos Biônicos e Órgãos Intercambiáveis: A produção de saberes e práticas sobre corações não-humanos* / Marisol Marini ; orientador Heloísa Almeida. - São Paulo, 2018. 251 f.
45. Mauss, M. [1934]. *Las técnicas del cuerpo*. En: (1979). *Sociología y antropología*. Madrid: Tecnos. (Edición original, 1950.)
46. Tober, Diane (2001) “Semen as Gift, Semen as Goods: Reproductive Workers and the Market in Altruism”, en *Body & Society*, Vol7 (2-3):137-160, Sage, London.

### **Bibliografía complementaria:**

- Crary Jonathan (1999) *Techniques of Observer. Vision and Modernity in the Nineteenth Century*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts (1a ed.1990).
- Fassin, D. (2003) *Gobernar por los cuerpos, políticas de reconocimiento hacia los pobres y los inmigrantes en Francia*. *Cuadernos de Antropología Social*,17, pp. 49-78
- Foucault, M (1990) “Historia de la ‘medicalización’” e “Incorporación del hospital en la tecnología moderna”. En: *La vida de los hombres infames. Ensayos sobre desviación y dominación*. La Piqueta, Madrid. (Historia de la medicalización)
- Foucault, Michel (2001) *Clase del 17 de marzo de 1976*. En: *Defender la sociedad*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 217-237.
- Good, B. (2003) “Cómo construye la medicina sus objetos”. En: *Medicina, racionalidad y experiencia. Una perspectiva antropológica*, Edición Bellaterra, Barcelona. ) –
- Roca, A. y Dellacasa, M. A. (2015) *Tecno redención de cuerpos transexuales: Apropiación tecnológica y autogestión de identidades inconclusas*. *Mediações. Revista de Ciências Sociais*. Dossier: *Tecnociência, corpos, gênero e sexualidade*, Vol. 20 (1) pp. 239 -259
- Rohden, F. (2008) *O império dos hormônios e a construção da diferença entre os sexos*, *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 15: 133-152.
- Russo, Janne y Venancio, Ana (2003) “Humanos Demasiadamente Orgânicos: Um Estudo Comparativo de Diferentes Versões de um Manual Psiquiátrico”, ponencia presentada en la V Reunión de Antropología del MERCOSUR, Florianópolis, diciembre.
- Scheper-Hughes, Nancy (2001) “Bodies for Sale – Whole or in Parts”, en: *Body & Society*, SAGE, London, Vol. 7(2–3): 1–8.
- Seale, Clive, Cavers Debbie and Dixon-Woods Mary (2006) “Commodification of Body Parts: By Medicine or by Media?”, *Body & Society*, Vol. 12(1): 25–42, SAGE, London.
- Roca, A (2019) “Ciencia, cuerpo y poder”. En: *Russler, Heredia et al, La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 2019.

- Sanchez Ortíz, A; Del Moral, N; Micó, S (2012) Entre la ciencia y el arte. Ceroplástica anatómica para el real colegio de cirugía de San Carlos (1786-1805), archivo español de arte, LXXXV, 340, pp. 329-349 ISSN: 0004-042

## UNIDAD IV EL LENGUAJE Y LAS NARRATIVAS TECNOCIENTÍFICAS

### Bibliografía obligatoria:

47. Clifford, J. (1995) Cap. 1 “Sobre la autoridad etnográfica”, pp.39-77. En: Dilemas de la Cultura. Barcelona: Gedisa.
48. Pratt, M. L. (1987) Cap. 7 “La reinención de América/La reinención de Europa:”, pp.317-362. En: Ojos imperiales. Literatura de viajes y transculturización. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
49. Roca, A. (2007) Metáforas y analogías en la construcción de conocimiento: el género y el problema de la neutralidad y autonomía en C&T.
50. Roca, A. y Del Piero G. (2021) “La ira de Dios: conocimiento, tecnología y control social en dos series de TV contemporáneas” en Journal Ética & Cine, Buenos Aires, CIECS-UNC vol.11 n°1. p21 - 30.
51. Rosaldo, R. (1991). Cap. 1 “El desgaste de las normas clásicas”, pp. 47-70. En Cultura y verdad: nueva propuesta de análisis social (Vol. 77). Quito: Ediciones Abya - Yala.
52. Stepan, N. (1986) “Raza y género:El rol de la analogía en la ciencia” En: Isis, Vol. 77, N° 2, páginas 261-277, University of Chicago Press.
53. Vessuri, H. Museos en la transición digital. ¿Nuevas asimetrías?. En: Göbel, B. y Chicote, G. (Ed.). (2017). Transiciones inciertas: Archivos, conocimientos y transformación digital en América Latina. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación ; Berlín: Ibero-Amerikanisches institut . (Variaciones ; 1).

### Bibliografía complementaria:

- Fox-Keller, E. (2000). Lenguaje y vida. Metáforas de la biología en el siglo XX. Buenos Aires, Manantial.
- Lakoff, G. y M. Johnson (1980). Metáforas de la vida cotidiana. Madrid: Cátedra. Cap. 1 a 7, pág. 39-91; cap. 21, pág. 181-188
- Mitcham, Carl (1989) Tres formas de ser con la tecnología. Anthropos: Boletín de información y documentación, N° 94-95, págs. 13-26
- Noble, D. (1999) La Religión de la Tecnología, Paidós, Barcelona.
- Schmucler. Héctor (1997) “Tecnologismo”, en Memoria de la Comunicación, Biblos, Bs. As. Pp 41-92.

## FILMOGRAFÍA

### - Películas y Producción Documental

- El abrazo de la Serpiente, Dir. Ciro Guerra, Argentina, Colombia y Venezuela, 2015.
- Man to man, Régis Wargnier, Francia, Reino Unido y Sudáfrica, 2005.
- Gattaca, Andrew Niccol (dirección y guión), Estados Unidos, 1997.
- 2001: Odisea en el espacio, Stanley Kubrick, Reino Unido y Estados Unidos, 1968
- IA -Inteligencia Artificial, Steven Spielberg, Estados Unidos, 2001
- Blade Runner, Ridley Scott, Estados Unidos, 1982.
- LA VUELTA DEL MALÓN - Ep 1 - Daniel Santoro y María Moreno sobre el cuadro del artista Ángel Della Valle, TV PÚBLICA.

### - Cortometrajes y Series

- Lo llevo en la sangre, (cortometraje) Pablo Gonzalo Pérez, Argentina, 2004.
- Black Mirror (Serie) Cap. "Vuelvo Enseguida", Charlie Brooker, Reino Unido, 2011.
- WestWorld,(Serie) Jonathan Nolan y Lisa Joy, Estados Unidos, 2016.

### Literatura

- El idioma analítico de John Wilkins (1952) Autor: Borges, Jorge Luis.
- Frankenstein o el moderno Prometeo (1818) Autora: Mary Shelley
- La mano izquierda en la oscuridad: Ursula K. Le Guin, (ed. orig 1969)
- Tecnología y barbarie: Michel Nieva (2020)

e. **Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:**

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

En las clases se priorizará el debate y la discusión crítica del material bibliográfico, filmografía, artículos periodísticos y literatura de ficción seleccionada por la cátedra. Asimismo, los alumnos deberán participar de las propuestas realizadas en los foros.

### **Modalidad de trabajo**

Las clases en forma escrita y/o videos serán ofrecidos semanalmente vía campus y los encuentros sincrónicos se llevarán a cabo semanalmente los días jueves de 17 de 20 horas, se realizarán por la plataforma Teams y serán no obligatorios. La regularidad estará dada por el cumplimiento de los trabajos prácticos indicados, la participación en los foros y las instancias de evaluación individuales y grupales, todos ellos realizados en modalidad asincrónica.

### **Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD): de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución (D) N° 849/20 que establece de manera excepcional los requisitos para el régimen de promoción directa de materias en la virtualidad y suspende los requisitos definidos por el inciso b) del artículo 31° del Reglamento Académico de la Facultad (Res. CD N° 4428/2017)

El régimen de promoción directa constará de 3 instancias de evaluación parcial, cuya modalidad en la virtualidad será definida por el equipo docente de la materia correspondiente. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Para cumplir con los requisitos del régimen de promoción directa, los/as estudiantes deberán:

- a. Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as.
- b. Realizar satisfactoriamente las actividades asincrónicas obligatorias que proponga el equipo docente de la materia al comienzo de la cursada, teniendo en cuenta el marco de excepcionalidad que puedan presentarse en este marco de crisis sanitaria, social y económica y logrando consensos que preserven derechos de docentes y estudiantes. La forma que adoptarán las actividades asincrónicas obligatorias deberá ser de público conocimiento en la semana de inscripción a materias.

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (Res. CD N° 1117/10) quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

**Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF)** establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

**-Regularización de la materia:**

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

**-Aprobación de la materia:**

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendir en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral. A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en

los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

#### RECOMENDACIONES

Se recomienda haber cursado previamente las siguientes asignaturas:

- Antropología Sistemática I
- Antropología Sistemática II
- Antropología Sistemática III
- Historia de la Teoría Antropológica
- Elementos de Lingüística y Semiótica
- Métodos Cuantitativos
- Epistemología de la Investigación Social
- Teorías Antropológicas Contemporáneas



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA