



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
(ORIENTACIÓN ARQUEOLOGÍA)

**SEMINARIO:** METODOLOGÍAS PARA EL ESTUDIO DE  
CERÁMICAS ARQUEOLÓGICAS

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL (según Res. (D) N°  
732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el  
dictado a distancia)

**PROFESOR/A:** PÉREZ, MARTINA INÉS

**CUATRIMESTRE:** BIMESTRE DE VERANO

**AÑO:** 2021

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**SEMINARIO: METODOLOGÍAS PARA EL ESTUDIO DE CERÁMICAS**  
**ARQUEOLÓGICAS**  
**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL**  
**CARGA HORARIA: 64 HORAS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: VERANO / 2021**  
**CÓDIGO N°:**

**PROFESOR/A: PÉREZ, MARTINA INÉS**

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:**  
**VIDAL, AIXA SOLANGE**

- **Fundamentación y descripción**

A pesar de que la mayoría de los arqueólogos pasarán buena parte de su trabajo diario analizando materiales, la formación metodológica y práctica recibida sobre el estudio directo de los materiales arqueológicos durante la carrera es bastante escasa. La única materia específica sobre esta temática, Ergología y tecnología, intenta aportar el conocimiento de base para el análisis empírico de los diferentes componentes de la cultura material. Evidentemente, es necesario priorizar ciertos contenidos para poder brindar a los estudiantes un panorama general que les sirva de base para su futuro desarrollo profesional en una única materia de un cuatrimestre de duración.

Este seminario se plantea como complemento de dicha formación en el área específica de la ceramología. Se propone de esta manera una aproximación teórico-práctica, que conjuga las características propias de los materiales cerámicos, la tecnología implícita y los marcos analíticos más frecuentes con el reconocimiento de los mismos en fragmentos y vasijas cerámicas.

La propuesta de trabajo seguirá los distintos pasos de la cadena operativa: las metodologías utilizables para el reconocimiento de la materia prima en crudo y cocida, las estrategias de manufactura, gestos y saberes implicados y su identificación en el material arqueológico, las marcas de cocción, y la traceología resultante.

Se procura, a la vez, generar el debate en torno a los agentes que pueden intervenir en la actividad alfarera, tanto en términos de identidad individual como grupal, y las posibilidades actuales de la disciplina para alcanzar dicho nivel de análisis.

Por último, se propone una unidad adicional de escritura de artículos científicos, para facilitar a los alumnos las herramientas comunicativas necesarias para poder hacer efectivo el resultado de sus investigaciones.

- **Objetivos:**
- Conocer distintas propuestas teóricas y metodológicas para el análisis cerámico.

- Identificar los elementos constitutivos de tecnología cerámica en términos de materiales, agentes, espacio, tiempo, decisiones tecnológicas.
- Presentar las distintas alternativas de la actividad alfarera en términos de organización de la producción y tipo de tecnología utilizada
- Facilitar un marco metodológico macro y específico para interpretar la cultura material cerámica en función de las improntas de los gestos técnicos y la manifestación de las tradiciones aprehendidas y decisiones tomadas.
- Identificar a los agentes que participan en esta actividad en distintos contextos temporales y espaciales.
- Debatir estrategias de recuperación de prácticas alfareras en contextos comunitarios actuales.
- Reflexionar sobre las dificultades, alcances y limitaciones de estudiar poblaciones del presente y del pasado a través de su cultura material.
- Debatir casos de estudio que ejemplifiquen las propuestas metodológicas.

- **Contenidos:**

Unidad 1: La actividad alfarera

Definición de la actividad alfarera y propuestas teóricas vigentes para su interpretación. La escuela francesa y la Antropología de las técnicas. El modelo de cadena operativa: elementos, procesos y vinculaciones.

Actividad práctica: Desarrollo de la cadena operativa de una muestra cerámica específica.

Unidad 2: Selección y tratamiento de materias primas

Primera etapa de la cadena operativa. Tipos de materiales utilizados en alfarería. Combinaciones y posibilidades. El paisaje y las fuentes primarias y secundarias. Métodos de identificación en campo y en laboratorio de la pasta cerámica cruda y cocida.

Actividad práctica: Amasado de distintas combinaciones y observación de cortes frescos y fotografías de cortes delgados, SEM, etc.

Unidad 3: Modelado primario

Métodos de modelado presentes en la cerámica prehistórica. Ventajas y desventajas. Materiales, gestos y tiempos: organización tecnológica y secuencial. Requisitos de los materiales y las personas participantes.

Actividad práctica: Reproducción de los distintos tipos de modelado primario y los materiales, personas, gestos y secuencias necesarias.

Unidad 4: Modelado secundario, acabado de superficie y decoración

Apariencia final de la vasija. Formas de trabajo, organización espacial, temporal. Multicausalidad. Actividad individual y colectiva.

Actividad práctica: Reproducción de los distintos elementos secundarios. Identificación de materiales, gestos y tiempos.

### Unidad 5: Cocción

Estrategias y estructuras de cocción. Posibilidades y limitaciones. Dificultades para su identificación en el registro: marcas, coloración, alteraciones.

Actividad práctica: Reconocimiento de las alteraciones térmicas en materiales arqueológicos.

### Unidad 6. Los agentes participantes

Conceptualización del alfarero, el aprendiz y el ayudante. Requisitos físicos, mentales, cognitivos y sociales mínimos para la manufactura de cerámica. Diversidad y alfarería. Dificultades, alcances y limitaciones de estudiar poblaciones del presente y del pasado a través de su cultura material.

Actividad práctica: Identificación de marcas de alfarero en cerámicas prehistóricas.

### Unidad 7. Estrategias de recuperación de prácticas alfareras en contextos actuales

Presentación de distintos procesos de recuperación de prácticas alfareras: innovación, préstamo cultural y réplica en contextos comunitarios actuales. Propiedad intelectual e identidad. Talleres de cerámica urbana y aprendizajes comunitarios tradicionales.

Actividad práctica: Diseño de una propuesta de revitalización o recuperación.

• **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

### Unidad 1

#### Bibliografía obligatoria

ALBERO SANTACREU, D. (2014) *Materiality, Techniques and Society in Pottery Production. The Technological Study of Archaeological Ceramics through Paste Analysis*. De Gruyter Open. Berlín. (selección traducida por el autor)

CARRETERO PÉREZ, A. (1991) *Antropología de las técnicas (consideraciones sobre el estudio cultural de los sistemas técnicos)* pp. 196-229. Tesis doctoral inédita. Universidad Complutense de Madrid.

CARVALHO AMARO, G., DE; GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2012) Cadena operativa y tecnología. Una visión etnoarqueológica de las alfareras mapuches de Lumaco. *Boletín de la Sociedad Chilena de Historia y Arqueología* 41/42: 53-78.

LEMONNIER, P. (2013) ¡Hay algo extraño! Objetos estratégicos y comunicación. *Algo más que galbos y cacharros. Menga número monográfico 4*: 549-556.

ORTON, C.; TYERS, P.; VINCE, A. (1997) *La cerámica en arqueología*. Barcelona: Crítica.

### Unidad 2

#### Bibliografía obligatoria

ALBERO, D.; LAPUERTA, L. (2010) Tradición, funcionalidad y materia prima: el núcleo alfarero de Pórtol (Mallorca)". En: OrJIA (eds.) *Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica* (Madrid, 6-8 mayo 2009) I: 41-48.

CAMBRA, M. de (2014) *Sustancias maleables en el proceso de la escultura: pastas cerámicas*. Tesis doctoral inédita. Universidad Complutense de Madrid.

CREMONTE, B. y PEREYRA, L. (2013) Atlas de pastas cerámicas arqueológicas. Petrografía de estilos alfareros del NOA. Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy.

PÉREZ, M. y GASPAROTTI, L. (2016) Caracterización petrográfica de las pastas cerámicas de Antofagasta de la Sierra (Puna austral argentina). Un enfoque comparativo a nivel intersitios. *Comechingonia. Revista de Arqueología* 20: 175-202.

PUENTE, V. (2012) Lo que "oculta" el estilo: materias primas y modos de hacer en la alfarería Belén. Aportes desde la petrografía de conjuntos cerámicos del valle del Bolsón (Belén, Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños* 43: 71-94.

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

FUENTE, G. DE LA (2011) Chaine opératoire, technical gestures and pottery production at Southern Andes during the Late Period (c. AD 900-AD 1450) (Catamarca, Northwestern Argentina). En: S. Scarcella, *Archaeological Ceramics: Review of Current Research*. BAR International Series 2193: 89-102. (traducción del autor)

GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO, M. (2013) *Making Pots: el modelado de la cerámica a mano y su potencial interpretativo*. BAR International Series 2540.

MENESES, M. (1994) Útiles de hueso del Neolítico Final del sur de la Península Ibérica empleados en alfarería: placas curvas, biseles, placas y apuntados. *Trabajos de Prehistoria* 51 (1): 143-156.

PÉREZ, M. (2013) Aproximación tecnomorfológica a los vasitos chatos de Doncellas (Puna Septentrional Argentina) a través de técnicas arqueométricas. *Revista Española de Antropología Americana* 43 (2).

PÉREZ, M.; VELÁZQUEZ CABRERA, R. (2015) Análisis de llamas resonadoras de arcilla (Jujuy, Puna septentrional argentina): *Arqueología* 21(1): 13-29.

ROHFRIETSCH, A. (2010) Contribución arqueométrica al estudio de las técnicas y de la organización de la producción de cerámica ritual en la sociedad Mochica (150-850 d.C., costa norte del Perú). *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 39(2): 389-412.

### Unidad 4

#### Bibliografía obligatoria

- DAVID, N.; STERNER, J.; GAVUA, K. (1988) Why Pots are Decorated. *Current Anthropology* 29(3): 365-389.
- ESTACA GÓMEZ, V. (2009): *Decoración a través de la imagen en la cerámica numantina. Actas de las II Jornadas de Jóvenes Investigadores en Investigación Arqueológica*. Universidad Complutense de Madrid.
- FRÉRE, M.; GONZÁLEZ, M.; FRANCESE, A. (2004) Experimentación y diseño decorativo: primeros ensayos. En: Gradín, C. y Oliva, F., *La Región Pampeana*. Selección de trabajos presentados al I Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina, Venado Tuerto.
- SANZ, C. et al. (2011) Técnicas de producción alfarera vaccea contrastadas a través de la Arqueología Experimental. *Arqueología experimental en la Península Ibérica*: 291-297.

## Unidad 5

### Bibliografía obligatoria

- CAMBRA, M. de (2014) *Sustancias maleables en el proceso de la escultura: pastas cerámicas*. Tesis doctoral inédita. Universidad Complutense de Madrid.
- GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO, M. (2006) Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica. Una propuesta para su estudio. *Mayurqa* 31: 83-112.
- HARRY, K; FRINK, L.; SWINK, C.; DANGERFIELD, C. (2009) An experimental approach to understanding Thule pottery technology. *North American Archaeologist* 30(3): 291-311.
- PALAMARCZUK, V. (2004) Cocción experimental de cerámica con estiércol de llama. *Intersecciones en Antropología* 5: 119-127.

## Unidad 6

### Bibliografía obligatoria

- KAMP, K. (2001) Prehistoric Children Working and Playing: A Case Study in Learning Ceramics. *Journal of Anthropological Research* 57: 427-450.
- RICE, P. (1999) Mujeres y producción cerámica en la prehistoria. En: L. Colomer, P. González Marcén, S. Montón y M. Picazo (eds.), *Arqueología y Teoría Feminista. Estudios sobre mujeres y cultural material en arqueología*. Barcelona: Icaria, 215-232.
- SENNETT, R. (2009) *El artesano*. Barcelona: Anagrama. Selección de textos.
- VIDAL, A. (2013) Superando obstáculos: El registro cerámico de personas con discapacidad. *Algo más que galbos y cacharros. Menga número monográfico 4*: 549-556.
- VIDAL, A. (2019): Nadie nace sabiendo: los aprendices en la cerámica hecha a mano. *Treballs de Arqueologia* 23: 237-257.
- VIDAL, A.; GARCÍA ROSSELLÓ, J. (2009) "Díme cómo lo haces": Una visión etnoarqueológica de las estrategias de aprendizaje en la alfarería

tradicional. *Arqueoweb, Revista de Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid* 12.

## Unidad 7

### Bibliografía obligatoria

**FOURNIER, P. (2008) La producción alfarera contemporánea en México: Etnoarqueología de rescate del patrimonio cultural intangible. *Perspectivas de la Investigación Arqueológica* III, Fernando López Aguilar, Walburga Wiesheu y Patricia Fournier (coord.), pp. 131-169. PROMEP-CONACULTA-ENAH, México.**

**WILLIAMS, E. (2014) Cambio social y continuidad cultural en la cerámica de Huáncito, Michoacan, México. *MATerialidadeS: perspectivas actuales en cultura material* 2:122-152**

JORDÁN, S.; DORMOND, A.; BOIÁN, C.; RIVAS, M. (2016) Patrimonio cerámico guaraní. *Folia histórica del Nordeste* 26: 204-220.

PÉREZ, M.; GALLINA, I.; CASANOVA, M.; VIDAL, A. (2019) Y los alfareros volvieron a Antofagasta de la Sierra. *JONICER*, Rosario, octubre de 2019.

VIDAL, A. (2018): Modelando identidades: la cerámica qom en Resistencia (Chaco) a finales de la década de 1960. *Anales del Museo de América* 27: 7-30.

#### • **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

#### e. **Modalidad de trabajo**

El seminario está orientado a explicitar el proceso tecnológico que da lugar a la obtención de materiales cerámicos, desde una perspectiva teórica y práctica que permita no sólo comprender los supuestos sobre los que se basan los materiales sino también reproducir e identificar los marcadores que quedan registrados en la cerámica arqueológica. Eso implica la plena participación tanto a través de las lecturas y su posterior comentario en clase como de las actividades prácticas propuestas.

Por otro lado, se les pedirá la presentación de una problemática para su trabajo en grupo. En ambas instancias (propuesta docente y de los estudiantes) se recomienda el uso de soportes visuales.

En el caso de los encuentros sincrónicos, las dificultades para asistir o los fallos técnicos no constituyen un obstáculo para la regularización del seminario.

- **Organización de la evaluación**

Debido a que el interés del seminario se centra en el trabajo sobre los materiales y el potencial de los modelos explicativos, se valorará la postura crítica del estudiante con respecto al objeto de estudio y la propuesta de interpretaciones, indiferentemente del marco teórico en el que se encuadren. Se pretende además que se presente un artículo científico de producción propia que refleje la comprensión de los conceptos debatidos y del formato canónico.

Durante el seminario se solicitará la presentación de un caso de estudio donde se reflexionará sobre los conceptos tratados. Se evaluará asimismo un artículo científico como trabajo final individual que podrá versar sobre el estudio de materiales cerámicos arqueológicos o una propuesta experimental en los términos propuestos durante el seminario.

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

- **Recomendaciones**

Es recomendable haber cursado la materia “Ergología y tecnología”.

Martina Pérez

Ay 1ra. Interina