



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LAS CIUDADES: PERSPECTIVAS
TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS PARA ABORDAR LOS
PROBLEMAS URBANOS CONTEMPORÁNEOS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por
REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: LACARRIEU, MÓNICA

PROFESOR/A: LABORDE, SOLEDAD

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2022

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DE LAS CIUDADES: PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS URBANOS CONTEMPORÁNEOS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL ¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2022

PROFESOR/A: LACARRIEU, MÓNICA

PROFESOR/A: LABORDE, SOLEDAD

a. Fundamentación y descripción

Las ciudades son escenarios de conflictos sociales contemporáneos y objetos de demandas y disputas de amplios sectores de la sociedad. El hecho que más del 90% de la población en Argentina reside en ciudades nos advierte del mandato global del desarrollo capitalista. La idea de cierto devenir urbano postulado como ineludible requiere ser problematizado, desnaturalizado y analizado en términos de las características que adquiere la ciudad en el contexto del neoliberalismo global actual y en particular, desde las heterogeneidades de su producción de acuerdo con los procesos históricos situados, y con las experiencias desiguales y diferentes de quienes viven y *hacen ciudad*.

En los últimos años, los estudios urbanos ligados a otras disciplinas sociales como la sociología, la geografía y las ciencias políticas demuestran ciertos consensos sobre “la nueva cuestión urbana”. La antropología con su tradición metodológica -que explica también la incursión tardía en el campo de estudios urbanos- aportó en la complejización de los análisis posibles de la ciudad desde la relevancia de la escala microsocia y de las dimensiones social, simbólico y cultural frente a perspectivas que mayoritariamente priorizan miradas macroestructurales economicistas.

Este seminario propone recorridos conceptuales y epistemológicos claves para un abordaje de la ciudad pensada menos como telón de fondo de otros problemas y más como un objeto en sí mismo de estudio antropológico. Nos interesa atender a la particularidad de la consolidación de la Antropología Urbana en América Latina en consideración que nuestras ciudades fueron primero estudiadas por las academias norteamericanas y europeas, y luego, desde las academias locales de la región. En este sentido, focalizaremos tanto en la problematización de la ciudad latinoamericana como cuestión urbana y en las trayectorias, recorridos y producciones vinculadas a la Antropología Urbana y de las Ciudades desde las academias latinoamericanas. Consideramos que esta doble entrada requiere reconocer las implicancias de la colonización como aspecto “constitutivo” de dichas ciudades y de los centros urbanos en su rol modernizador en la construcción de los estados-nación. Procesos históricos que impactan en las diversas ideas, perspectivas y construcción de los “problemas urbanos” actuales en ámbitos académicos, en las políticas públicas y en las acciones llevadas a cabo por los movimientos sociales, colectivos, comunidades y habitantes que disputan y negocian las formas de *hacer ciudad*.

El programa está organizado en cuatro unidades temáticas con el objetivo de brindar herramientas teó-

¹ De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

ricas y metodológicas para un trabajo ligado a la investigación de base como también a la extensión universitaria, a la investigación-acción y a la gestión pública. En primer lugar, se introducen los principales recorridos teóricos, la diferenciación de la antropología en/de la ciudad como uno de los giros centrales que consolidó la conformación del subcampo disciplinar en Latinoamérica y se establece una cartografía contemporánea de estudios antropológicos relevantes de las ciudades latinoamericanas desde Argentina, Brasil y México. Luego, se presentan algunos problemas urbanos contemporáneos vinculados a: el contexto de pandemia por COVID-19, la distinción de ciertas metáforas o adjetivaciones de ciudad desde los paradigmas dominantes en los estudios urbanos, la identificación de los procesos de transformación urbana, la configuración de la “nueva agenda urbana” y las políticas públicas urbanas, el conflicto en relación con el derecho a la ciudad, la desigualdad, la diferencia y la segregación socioespacial. En continuidad, se conceptualizan estrategias metodológicas para abordar el análisis de la dimensión sociocultural de la ciudad a partir de los imaginarios urbanos y el habitar-hábitat. Finalmente, se exponen algunas experiencias de investigaciones de perspectiva etnográfica y otras producciones de conocimiento que amplían la valorización y el reconocimiento de los campos de circulación, acción e impacto de la antropología urbana y de las ciudades.

b. Objetivos:

- Reflexionar críticamente sobre la producción de la ciudad desde una perspectiva sociocultural antropológica latinoamericana.
- Rever las conceptualizaciones del urbanismo contemporáneo desde la perspectiva antropológica.
- Vincular y reflexionar críticamente sobre los problemas urbanos contemporáneos, las políticas públicas y las dinámicas de diferencia y desigualdad social desde la escala microsocial.
- Atender a la dimensión sociocultural del conflicto urbano en relación con el derecho a la ciudad y a la “nueva agenda urbana”.
- Abordar la relación entre el habitar y los imaginarios urbanos como estrategias de metodológicas, focalizando en las representaciones y prácticas sociales como dimensiones de análisis de procesos de segregación urbana, desigualdad, estigmatización, de encuentros relativos y parciales.
- Reconocer diversos campos de acción y producción de conocimiento de la Antropología de las ciudades.

c. Contenidos:

Unidad 1: Antropología en/de la ciudad

La antropología y las ciudades: un encuentro tardío. Recorridos teóricos iniciales: de la sociología a la antropología. La ciudad como objeto etnologizable. Dimensiones analíticas y diferencias conceptuales entre “lo urbano” y “la ciudad”. Antropología en la ciudad y una antropología de la ciudad. Cartografía de los primeros estudios de ciudades desde la Antropología latinoamericana: Brasil; México y Argentina en conversación. Del campo a la ciudad: la construcción del “otro”. La “cultura urbana” y la “cultura de la pobreza”. La marginalidad urbana. El barrio, la vivienda, la “vecindad” y los “vecinos”.

Unidad 2: Problemas urbanos contemporáneos

Metáforas o adjetivaciones de ciudad: la ciudad dual-gobal, ciudad neoliberal, ciudad posmoderna, ciudad multicultural, ciudad informal y la ciudad pandemia/pospandemia. La fragmentación y los procesos de recualificación/gentrificación, relegación y periurbanización. La “nueva agenda urbana” (NAU), los modelos urbanos (ciudad creativa, urbanismo social) y las políticas públicas urbanas. El conflicto urbano en relación con el derecho a la ciudad, la desigualdad, la interculturalidad, la

diferencia y la segregación socioespacial.

Unidad 3: Estrategias teórico-metodológicas para abordar la ciudad contemporánea. El habitar y los imaginarios urbanos.

El “hacer ciudad”. La ciudad concebida y la ciudad practicada. Los imaginarios sociales y las representaciones en tanto construcciones materiales y simbólicas de la ciudad. La Antropología Urbana: entre la antropología del habitar y la antropología de la convivencia. El problema de la urbanidad y vínculo social. El habitar y los (des) órdenes urbanos.

Unidad 4: (Re) situando la antropología de las ciudades

La investigación etnográfica en el diálogo y ejercicio interdisciplinar. Obstáculos, oportunidades y potencial del trabajo antropológico en contextos de diagnóstico, demandas sociales y resolución de conflictos. Crítica a los usos indolentes de la “antropología urbana” en la gestión de la política pública urbana.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

DE LA PRADELLE, M. (2000). La ville des anthropologues. En T. Paquot, M. Lussault et S. Body-Gendrot (Ed.), *La ville et l'urbain. L'état des savoirs*, París: Éditions La Découverte.

GARCÍA CANCLINI, N. (2005) *La antropología urbana en México*. México, Consejo Nacional Para La Cultura y Las Artes, Universidad Autónoma Metropolitana y Fondo de Cultura Económica.

HANNERZ, U. (1986), *Exploración de la Ciudad. Hacia una antropología urbana*, México, Fondo de Cultura Económica (Cap. 1, Cap. 2 y Cap. 3).

LACARRIEU, M. (2007) La antropología de las ciudades y la ciudad de los antropólogos, *Nueva Antropología*, México.

LEWIS, O. (1993). *Antropología de la Pobreza: Cinco familias*, México: Fondo de Cultura Económica.

LOMNITZ, L. (1987). *Cómo sobreviven los marginados*. México, Siglo XXI,

SIGNORELLI, Amalia (1999) *Antropología urbana*, Barcelona, Anthropos.

VELHO, G. *A utopia urbana: Um estudo de antropologia social*. Rio de Janeiro, Zahar, 1973.

WIRTH, L. (10 de octubre de 2001, [1938]). Leer la ciudad. Ensayos de antropología urbana. El urbanismo como forma de vida. *Revista de Estudios Sociales*, pp. 110-115, Universidad de Los Andes, Colombia.

Bibliografía complementaria

HERRÁN, C. (2015 [1985]). "La ciudad como objeto antropológico". En A. Gravano, *Antropología de lo urbano*, Buenos Aires, UNICEN.

GRAVANO, A. (2015) *Antropología de lo urbano*. Buenos Aires, UNICEN.

LACARRIEU, M. (1993) Luchas por la apropiación del espacio urbano y políticas de vivienda: el caso de los conventillos del barrio de La Boca. Tesis de Doctorado, FFYLUBA.

PARK, R. E. (1999) “La ciudad: sugerencias para la investigación de la conducta humana en un ambiente urbano”, “La ciudad como laboratorio social”, en: Robert Ezra Park, *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*, ediciones del Serbal, Barcelona.

RATIER, H. (1985 [1972]) *Villeros y villas miserias*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

AGIER, M. (2015). “Do direito à cidade ao fazer-cidade. o antropólogo, a margem e o centro”. *Maná*. Vol. 21, Nro.3, 43-49.

BERNAND, C. (1994). Ségrégation et anthropologie, anthropologie de la ségrégation. Quelques éléments de réflexion. En C. Bernand (Ed.) *La ségrégation dans la ville*. Paris: L'Harmattan. Traducción de Florencia Girola.

CALDEIRA, T. (2007) *Ciudad de Muros*, Barcelona, Gedisa

GIGLIA, A. (2017) “Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. algunas reflexiones desde la ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana”. *Cuestión Urbana*, nro 2.

GIROLA, M. F.; THOMASZ, A. G. (2013). Del “derecho a la vivienda” al “derecho a la cultura”: reflexiones sobre la constitución del “derecho a la ciudad” en Buenos Aires desde una perspectiva etnográfica. *Anuário Antropológico*. 131-163. 10.4000/aa.593.

HARVEY, D. (2013). *Ciudades Rebeldes. Del Derecho de la Ciudad a la Revolución Urbana*. Buenos Aires, Ediciones Akal.

LABORDE, S. (2015) El "mosaico cultural" y la producción del centro urbano en Buenos Aires. *Revista Espacialidades*, Volumen 05. Número 01. Enero-Junio. México, Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Cuajimalpa. ISSN 2007-560X.

LACARRIEU, M. (2018) “Gentrificación y/o recualificación en las ciudades de América Latina. Tensiones y disputas por el “giro descolonial” de los espacios patrimoniales” En Lacarrieu, M. (Comp.) *Ciudades en diálogo entre lo local y lo transnacional/global Intersecciones entre el patrimonio, el turismo, las alteridades migrantes y el hábitat popular*, Buenos Aires, Imago Mundi.

Bibliografía complementaria

AMÉNDOLA, G. (2000). *La ciudad posmoderna. Magia y miedo de la metrópolis contemporánea*. Madrid, Celeste ediciones.

ARMUS, Diego (2007) *La ciudad impura. Salud, tuberculosis y cultura en Buenos Aires, 1870-1950*, Edhasa, Buenos Aires.

BORJA, J. y CASTELLS, M. 2000. “La ciudad multicultural”. En: D. Jimenez (comp). *Laberintos urbanos en América Latina*. Quito, ABYA-YALA

SOUSA SANTOS, B. (2020) *La cruel pedagogía del virus*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires,

CLACSO.

LACARRIEU, M., CARMAN, M. y GIROLA, M. F. (2009) Miradas antropológicas de la ciudad: desafíos y nuevos problemas. *Cuadernos de Antropología Social*, nro 30, pp. 7-16.

LACARRIEU, M., GIROLA, M. F., THOMASZ, A. G., YACOVINO, M. P., LEKERMAN, V., y CROVARA, M. E. (2011). "Procesos de recualificación y relegación en la ciudad de Buenos Aires. Repensando la noción de ciudad-fragmento y la despolitización de lo urbano". *Argumentos*. Vol. 24, Nro. 66: 15-35.

MONGIN, O. (2006). *La condición urbana. La ciudad a la hora de la mundialización*. Buenos Aires, Paidós.

MEHAFFY, M.; LOW, S (2018). The resurgence of public space: from the Charter of Athens to the New Urban Agenda. *The Journal of Public Space*. 1-24. 10.32891/jps.v3i3.1134.

OSZLAK, Oscar. 1991. *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. Buenos Aires: Estudios Cedes.

SENNETT, R, (2019) "Cómo abrir la ciudad", Richard Sennett, Construir y habitar. Ética para la ciudad, Anagrama, Barcelona.

THOMASZ, A. G. (2016). Los nuevos distritos creativos de la ciudad de Buenos Aires: la conversión del barrio de La Boca en el Distrito de las Artes, *EURE Revista de Estudios Urbanos y Regionales*, vol. 42, pp. 145 – 167.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

DE CERTEAU, M. (1990) *La invención de lo cotidiano I*. México: ITESO. (Cap. IV, Cap. VII y Cap. IX)

DELGADO, M. *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*.

GIGLIA, Á. y DUHAU, E. (2008). *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, Buenos Aires : Siglo XXI.

GIROLA, M. F. (2013). Procesos de homogeneización y heterogeneización socio-residencial desde una perspectiva etnográfica: reflexiones en torno a la constitución de urbanidad en una vivienda social de la ciudad de Buenos Aires. En M. Carman, N.da Cunha y R. Segura (Coords.) *Segregación y diferencia en la ciudad*. Ecuador, FLACSO-CLACSO-MIDUVI

HIERNAUX, D. (2007). Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Revista Eure*. Vol. XXXIII, (Nº 99), pp. 17-30.

LACARRIEU, M. (2007). La "insoponible levedad" de lo urbano. *Revista Eure*. Vol. XXXIII, (Nº 99). pp. 47-63. LINDON, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista Eure*. Vol. XXXIII, (Nº 99), pp. 7-16. Santiago de Chile.

LINDON, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Revista Eure*. Vol. XXXIII, (Nº 99), pp. 7-16. Santiago de Chile.

Bibliografía complementaria

GIGLIA, Á. (2012). *El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación*, Barcelona y México: Anthropos, coedición con UAM-Iztapalapa.

GONZÁLEZ BRACCO, M. (2020). “Del “departamento tecnificado” a la “casa sensible”: cambios en el imaginario aspiracional del habitar de las clases medias de Buenos Aires entre los siglos XX y XXI”, en *Persona y Sociedad*, Volumen 34, N°1 (enero-junio 2020). Con referato. ISSN 0719-0883

GONZÁLEZ BRACCO, M. y LABORDE, S. (2019). Identidades barriales alter(iz)adas: inclusiones y exclusiones en la patrimonialización del Casco Histórico de la ciudad de Buenos Aires. En Ariel Gravano y Paula Vera (Comp.) *Imaginario y representaciones sociales de lo urbano*. Olavarría, Buenos Aires: Editorial de la Universidad Santo Tomás coedición con la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

GRAVANO, A. (2019) Cauciones epistemológicas para el trabajo sobre imaginarios urbano. En Ariel Gravano y Paula Vera (Comp.) *Imaginario y representaciones sociales de lo urbano*. Olavarría, Buenos Aires: Editorial de la Universidad Santo Tomás coedición con la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

LACARRIEU, M. y PALLINI, V. (2007). *Buenos Aires Imaginada*. Colombia: Secretaría de Cultura de la Nación, CAB y Universidad de Colombia

SILVA, A. (2000) *Imaginario Urbanos*. Colombia: Tercer Mundo Editores.

Unidad 4

AMUAA y LABORDE, S. (2018). “No es lo mismo ser mujer que ser mujer afrodescendiente”: visibilizaciones y transformaciones en la lucha por los derechos de las familias afrodescendientes y candomberas de Avellaneda y alrededores”. *Cartografía del Sur*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). N°8.

DURAN, L. Entre el espectáculo, el estigma y lo cotidiano: ¿Es posible habitar el patrimonio? Miradas desde los barrios del Centro Histórico de Quito, Primer Patrimonio Cultural de la Humanidad. En Lacarrieu, M. (Comp.) *Ciudades en diálogo entre lo local y lo transnacional/global Intersecciones entre el patrimonio, el turismo, las alteridades migrantes y el hábitat popular*, Buenos Aires, Imago Mundi.

LACARRIEU, M. (2021) “De un lado y del otro del mostrador”: desafíos de la antropología entre la academia y la gestión en el campo de la cultura, 31(2), Cuadernos del INAPL.

PÉREZ FERNÁNDEZ, F. (2010). Laboratorios de reconstrucción urbana: hacia una antropología de la política urbana en Colombia. *Antípoda. Enero – junio* (N°10), pp 51- 84.

Bibliografía complementaria

THOMASZ, A. G. (2019) Acciones para el fortalecimiento de derechos de ciudadanía. El edificio Santa Cruz. Notas sobre un proyecto de Extensión Universitaria. Comunicación en el IV Encuentro Nacional de Arquitectura Comunitaria-ENAC.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la

cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022.

Seminario cuatrimestral
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual. El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes. Les estudiantes deberán asistir a las clases sincrónicas de periodicidad quincenal y realizar al menos el 60% de las actividades asincrónicas semanales.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
La carga horaria mínima es de 64 (sesenta y cuatro) horas y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

La evaluación de la cursada se establecerá a través de la participación en encuentros sincrónicos virtuales y la realización de al menos el 60% de las actividades propuestas en el aula virtual. La evaluación final se propondrá como una instancia reflexiva a través de un trabajo final integrador que vincule los ejes del programa con los temas de interés de cada estudiante.

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del

seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Dra. Mónica Lacarrieu



Dra. Soledad Laborde