



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: PUEBLOS INDÍGENAS, CAMPESINOS Y POLÍTICAS DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: CASTELNUOVO BIRABEN, NATALIA

1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: PUEBLOS INDÍGENAS, CAMPESINOS Y POLÍTICAS DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2024

PROFESORA: CASTELNUOVO BIRABEN, NATALIA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

DENUNCIO, ANABELLA

RAMOS BERRONDO, JIMENA

a. Fundamentación y descripción

La vigencia de las metáforas del “desarrollo” asociadas al “progreso” y “crecimiento” han vuelto a adquirir centralidad en las últimas décadas, para distintas disciplinas, en especial en relación a las nuevas formas de expansión del capitalismo y sus formas de acumulación por desposesión asociadas al extractivismo y el agronegocio, y sus efectos de destrucción, violencia, marginación y despojo, sobre poblaciones indígenas y campesinas. Muchos de los lugares donde estas comunidades desarrollan sus vidas se han convertido en tierras arrasadas por la deforestación, extracción de recursos y/o tierras de interés para el capital financiero. Esto tiene profundos efectos en las vidas de los grupos afectados quienes frente a los distintos proyectos de desarrollo insustentables o de “maldesarrollo” se ven, con frecuencia, obligados a abandonar sus lugares, mientras que en otros casos, estos procesos dan lugar a formas de organización, movilización y acciones de resistencia social y política.

Es necesario contextualizar que muchos de esos conflictos despuntan en el contexto latinoamericano entre los años ochenta y noventa mientras están teniendo lugar profundas reformas jurídicas y políticas asociadas con el reconocimiento de derechos a poblaciones indígenas y afrodescendientes, y en el que empiezan a ser palpables los efectos económicos y las consecuencias del neoliberalismo. Los pueblos indígenas tuvieron un activo papel en el diseño de las reformas constitucionales en sus respectivos países. A este fenómeno identificado como un nuevo tipo de constitucionalismo en América Latina, Van Cott (2000) lo denominó “modelo multicultural”.

La inclusión de valores multiculturales en las constituciones latinoamericanas no se tradujo en una implementación práctica y por ello algunos autores lo han interpretado como una estrategia de desmovilización a la que llaman “multiculturalismo liberal” (Assies, 2005). Esta distancia entre la normativa y su aplicación y el avance de proyectos extractivistas sobre territorios indígenas y campesinos los llevó a elaborar modelos alternativos como el del Buen Vivir y del Sumak Kawsay.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Ahora bien, así como el “desarrollo” es empleado para referir a proyectos coloniales y extractivistas en territorios indígenas y campesinos, esta noción también connota otro tipo de iniciativas y experiencias. Se trata de proyectos de desarrollo promovidos desde agencias de cooperación internacional para el desarrollo, Estado, ONGs y, en ciertos casos, organizaciones locales. La implementación de los diversos proyectos que se llevan adelante en nombre de la “ayuda”, el “desarrollo” y el “bienestar” de las poblaciones locales se convierte en una instancia privilegiada para atender las conexiones y tensiones entre los distintos actores que entran en juego, sus prácticas y visiones de mundo, sus intereses y expectativas (Castelnuovo, 2018). Nos interesa, especialmente, escudriñar experiencias y procesos de implementación de políticas de desarrollo, entendiendo que en estos procesos -atravesados por relaciones de poder y dominación- también se configuran y tienen lugar reclamos y demandas de derechos y la formación de nuevos actores políticos. De ahí que proponamos aproximarnos a las políticas de desarrollo desde un enfoque centrado en las fricciones y tensiones que en ellas tienen lugar, como en las prácticas de resistencia, acción y movilización política que ellas habilitan/posibilitan (Castelnuovo, 2015, 2019, 2022). Los problemas específicos abordados en cada unidad serán analizados desde casos de estudio elaborados desde una perspectiva antropológica, cuyo principal valor se asienta en la incorporación del “punto de vista del actor”, atendiendo a los valores que las personas asignan a las cosas y las interpretaciones que hacen de su experiencia en tanto miembros de un colectivo históricamente situado. Ello permite, a partir de situaciones sociales analizadas en contextos específicos, concebir megaconceptos de forma realista y concreta y, además, pensar creativa e imaginativamente con estos y más allá de estos.

b. **Objetivos:**

- Introducir a los/as estudiantes en los debates teóricos respecto a los modelos de desarrollo y las críticas elaboradas desde la Antropología.
- Comprender las dinámicas y transformaciones en los modos de pensar e implementar políticas de desarrollo que involucran a sujetos subalternos rurales en Latinoamérica.
- Reponer el contexto de emergencia del multiculturalismo en América Latina, su vinculación con las políticas neoliberales, y las políticas de desarrollo en la región.
- Reflexionar sobre el capitalismo por desposesión asociado a fenómenos tales como los modelos de desarrollo extractivistas y del agronegocio. Identificar patrones, prácticas y mecanismos comunes a la expansión del capitalismo, por medio de la acumulación por desposesión y sus efectos sobre grupos subalternos, indígenas y campesinos.
- Presentar y analizar las formas de resistencia social y política indígena y campesina.
- Identificar el papel fundamental de las mujeres en los procesos de resistencia territorial y de lucha por los recursos naturales en América Latina.
- Recuperar el valor de las descripciones etnográficamente densas en todos los casos de estudio presentados.
- Estimular entre las y los estudiantes la lectura crítica, el debate y la producción escrita.

c. **Contenidos:**

Unidad I: Una genealogía del ‘desarrollo’

Contenidos de la Unidad I:

Historización del concepto de ‘desarrollo’. Los paradigmas de desarrollo: la teoría de la modernización y la teoría de la dependencia. Los renovados discursos de “desarrollo sostenible/sustentable”. Las gramáticas y lógicas del ‘desarrollo’. Sus evocaciones, promesas y metáforas de “modernidad”, “progreso”, “crecimiento económico” y “bienestar”. Las críticas al discurso del ‘desarrollo’ y los distintos paradigmas, elaborados desde la antropología y desde el postestructuralismo. El aparato de desarrollo como forma de dominación y poder.

Unidad II: La crisis del ‘desarrollo’: críticas y modelos alternativos: postdesarrollo, maldesarrollo y el modelo del buen vivir

Contenidos de la Unidad II:

Las crisis, el vaticinado fin del ‘desarrollo’ y sus constantes refundaciones. Las propuestas del postdesarrollo y su apuesta por fortalecer las organizaciones sociales en la creación de modelos alternativos y su reivindicación de derechos. Presentación del concepto de ‘maldesarrollo’ y la noción de justicia ambiental. Introducción a los debates sobre el ‘etnodesarrollo’ y los modelos alternativos del ‘buen vivir’ y el ‘sumak kawsay’.

Unidad III: El ‘giro multicultural’, las políticas neoliberales y los movimientos indígenas en América Latina

Contenidos de la Unidad III:

Introducción al contexto socio- político y económico latinoamericano de los ochentas y noventas:

- (a) el ‘giro multicultural’ asociado a las reformas constitucionales en América Latina,
- (b) la acción y movilización política por la ‘avanzada’ de derechos indígenas.
- (c) las políticas de corte neoliberal y sus efectos sobre las poblaciones locales.
- (d) el andamiaje jurídico de los pueblos indígenas y campesinos.

Unidad IV: Conflictos socioambientales, extractivismos y luchas jurídico-políticas: el (difícil) ejercicio de los derechos

Contenidos de la Unidad IV:

La emergencia de un nuevo modelo de desarrollo extractivista o neo-extractivista, los proyectos de desarrollo en América Latina y los territorios indígenas y campesinos como “zonas vacías” y de “sacrificio”. Los efectos sociales y ambientales del modelo extractivista sobre las poblaciones indígenas y criollas/campesinas. Las luchas y reivindicaciones jurídico- políticas por los recursos y los territorios, la “juridificación” de los conflictos socioambientales y el uso y potencial de ciertos dispositivos como los peritajes antropológicos a favor de los derechos de grupos subalternos.

Unidad V: Conexiones y tensiones en las políticas y proyectos de desarrollo: mediaciones y *brokers*

Contenidos de la Unidad V:

Las políticas de desarrollo: la letra de los proyectos, la creación de “necesidades”, la elaboración de diagnósticos, los informes, las evaluaciones, las rendiciones y el financiamiento. La ‘vida’ de los

proyectos y sus efectos sobre las poblaciones destinatarias. La centralidad de los *brokers* en los procesos de mediación en el desarrollo.

Unidad VI: Más allá de la ‘letra’ de los programas de desarrollo: conocimientos, racionalidades, dispositivos y tecnologías de gobierno, y materialidades-infraestructuras

Contenidos de la Unidad VI:

Los procesos de desarrollo como *interfaces* que conectan y tensionan lógicas, prácticas, intereses y expectativas que responden a distintas visiones de mundo. El papel de los expertos. Los conocimientos de los ‘expertos’ vs. los conocimientos locales/indígenas. Los usos y efectos de los dispositivos y las tecnologías de gobierno sobre las poblaciones (asignar/promover/imponer/ identidades, formas de organización, participación y agencias a los sujetos). Los lugares de infraestructura: los sentidos, experiencias y efectos impensados de las mismas.

Unidad VII: Resistencia, acción y movilización política por el territorio y los recursos naturales

Contenidos de la Unidad VII:

Las acciones políticas y de movilización de los grupos subalternos. Las formas de la resistencia y dominación en geografías de poder y de violencia. Espacios de negociación y confrontación al poder en tensión/oposición con los discursos y modelos hegemónicos del desarrollo. El papel central de las mujeres como actores políticos en las luchas y reivindicaciones por el territorio y los recursos naturales.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad I: Una genealogía del ‘desarrollo’

Bibliografía obligatoria

Arce, A.; Long, N. (2000). “Reconfiguring modernity and development from an anthropological perspective”. En: Arce, A.; Long, N. (Eds.) *Anthropology, Development and Modernities. Exploring discourses, counter-tendencies and violence*. Routledge: London. Pp.1-31.

Cardoso, F.; Faletto, E. (2005). *Dependencia y Desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Introducción y Capítulo 2: Análisis integrado del Desarrollo. Pp. 3-28.

Escobar, A. (1998). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Grupo Editorial Norma. Capítulo Primero: el desarrollo y la antropología de la modernidad. Capítulo Segundo: la problematización de la pobreza: la fábula de los tres mundos y el desarrollo.

Ferguson, J. (1997 [1990]). *The Anti-Politics Machine. Development, Depoliticization and*

Bureaucratic Power in Lesotho. Minnesota: University of Minnesota Press. Prefacio e Introducción.

Isla, A.; Colmegna, P. (2005). “Política y cultura en las intervenciones de desarrollo. Introducción”. En: Isla, A.; Colmegna, P. (Comps.). *Política y poder en los procesos de desarrollo: debates y posturas en torno a la aplicación de la antropología*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias – FLACSO.

Lins Ribeiro, G. (2005). “Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo”. *Serie Antropología*, Nro. 383, Departamento de Antropología, Universidad de Brasilia.
Bibliografía complementaria

Escobar, A. (2005). “El “postdesarrollo” como concepto y práctica social”. En: Mato, D. (coord.), *Políticas de economía, ambiente, y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela. Pp. 17-31.

Escobar, A. (2011). Una minga para el posdesarrollo. *Signo y Pensamiento*. Vol. XXX, N 58, pp. 306-312.

Restrepo, E. (2010). Teoría social, antropología y desarrollo: a propósito de narrativas y gráficas de Arturo Escobar. *Boletín De Antropología*, 20(37), 307–326. <https://doi.org/10.17533/udea.boan.6903>

Unidad II: La crisis del ‘desarrollo’: críticas y modelos alternativos: postdesarrollo, maldesarrollo y el modelo del buen vivir

Bibliografía obligatoria

Bonfil Batalla, G. (1995). “El etnodesarrollo: sus premisas jurídicas, políticas y de organización”. En: *Obras escogidas de Guillermo Bonfil Batalla*. Tomo 2. México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Instituto Nacional Indigenista. Pp. 464-480.

Bretón, V.; Palenzuela, P. (2016). “Desarrollo y Colonialidad: una epistemología para el análisis crítico del desarrollismo”. *Revista Andaluza de Antropología*, 10: 119-142.

Cardoso-Ruiz, R.P.; Gives Fernández, L.; Lecuna Miranda, M. E.; y Gomez, R. N. (2016). Elementos para el debate e interpretación del Buen vivir/Sumak kawsay. *Contribuciones desde COATEPEC*. núm. 31.

Escobar, A. (2005). “El postdesarrollo como concepto y práctica social”. En: Mato, D. (coord.) *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela. Pp.17-31.

Svampa, M. y Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. Buenos Aires: Katz. Capítulo: 1.

Bibliografía complementaria

Gudynas, E. (2009). “Seis puntos clave en ambiente y desarrollo”. En: Acosta, A.; Martínez, E. (Comp), *El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo*. Santiago: Editorial Universidad Bolivariana.

Harvey, D. (2014). Conferencia. La acumulación por desposesión. <https://marxismocritico.com/2014/09/01/la-acumulacion-por-desposesion-david-harvey/>

Svampa, M. (2016). “Entre la obsesión y la crítica al desarrollo”. En: *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. Ensayo edhasa. Pp. 137- 191.

Wray, N. (2009). “Los retos del régimen de desarrollo. El Buen Vivir en la Constitución”. En: Acosta, A.; Martínez, E. (Comp), *El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo*. Santiago: Editorial Universidad Bolivariana. Pp. 51-62.

Unidad III: El giro multicultural, las políticas neoliberales y los movimientos indígenas en América Latina

Bibliografía obligatoria

Assies, W. (2005). “El multiculturalismo latinoamericano al inicio del siglo XXI”. Paper presented to the conference “Pueblos indígenas de América Latina: Realidad y retos”. Barcelona, April 27-28.

Assies, W. (2007). “Los pueblos indígenas, la tierra, el territorio y la autonomía en tiempos de globalización”. En: Salvador Martí i Puig (ed.), *Pueblos indígenas y política en América Latina*. Barcelona: Editorial Bellaterra/CIDOB.

Instituto Interamericano de Derechos Humanos. (2016). El derecho a la consulta previa, libre e informada: una mirada crítica desde los pueblos indígenas. Introducción: ¿Qué es la consulta previa, libre e informada? (pág. 13-16). Parte I: Cap. III. La situación del derecho a la consulta previa, libre e informada en la región Andina y el Sur. P. 49-67.

Jackson, J. y Warren, K. (2005). “Indigenous Movements in Latin America, 1992-2004: controversies, ironies, new directions”. *Annual Review of Anthropology*, vol. 34, 1, pp. 549-573.

Stavenhagen, R. (1997). “Las organizaciones indígenas: actores emergentes en América Latina”. En: E. Gutierrez (comp.) *Identidades étnicas*. Madrid: Casa de América.

Bibliografía complementaria

Administración de Parques Nacionales (2022). Derecho a la consulta previa, libre e informada: una mirada a comunidades indígenas en áreas protegidas nacionales.

Bello, A. (2004). *Etnicidad y ciudadanía en América Latina La acción colectiva de los pueblos indígenas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Lopez Flores, P.; García Guerreiro, L. (Coords) (2018). *Movimientos indígenas y autonomías en América Latina: escenarios de disputa y horizontes de posibilidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Colectivo; CLACSO.

Sieder, R. (2002). *Multiculturalism in Latin America: Indigenous Rights, Diversity and Democracy*. Basingstoke: Palgrave, Institute of Latin American Studies, University of London. Introducción.

Unidad IV: Conflictos socioambientales, extractivismos y luchas jurídico-políticas: el (difícil) ejercicio de los derechos

Bibliografía obligatoria

Lapegna, P. (2007). “Transgénicos, desarrollo sustentable y (neo)liberalismo en Argentina. Actores sociales y redes transnacionales en la creación de un sentido común”. En: Mato, D.; Maldonado, F. *Cultura y Transformaciones sociales en tiempos de globalización. Perspectivas latinoamericanas*, Pp. 87- 104. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/mato/Lapegna.pdf>

Narahara, K. (2021). “Petroleiras e práticas cosmopolíticas em território Mapuche”. *Tellus, Campo Grande*, MS, 21(46): 185-212, (Version español: En territorio mapuche: petroleras y cosmopolítica en Puel Mapu (Argentina), RAM, 2019).

Sieder, R.; Montoya, A.; Bravo-Espinosa, Y. (2022). Presentación del dossier. Extractivismo minero en América Latina: la juridificación de los conflictos socioambientales. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 72: 13-32. <https://iconos.flacsoandes.edu.ec/index.php/iconos/article/view/5230/3918>

Sierra, M T. (2017). “El pueblo me"phaa confronta el extractivismo minero. Ecología de saberes en la lucha jurídica”. En *e-cadernos CES* [En línea], 28. <https://journals.openedition.org/eces/2553>

Bibliografía Complementaria

Assies, W. (2007). “Los pueblos indígenas, la tierra, el territorio y la autonomía en tiempos de globalización, En: Martí i Puig, S. (ed.), *Pueblos indígenas y política en América Latina*. Barcelona: Editorial Bellaterra/CIDOB. Capítulo 10.

Hincapié, S. (2017). Entre el extractivismo y la defensa de la democracia. Mecanismos de democracia directa en conflictos socioambientales de América Latina. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*, (21), 37-62. <https://doi.org/10.6035/Recerca.2017.21.3>

Rodríguez Garavito, C.; Baquero Díaz, C. (2020). *Conflictos socioambientales en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores. https://viva.org.co/cajavirtual/svc0679/pdfs/Conflictos_socioambientales_en_America_Latina.pdf

Unidad V: Conexiones y tensiones en las políticas y proyectos de desarrollo: mediaciones y brokers

Bibliografía obligatoria

Castelnuovo Biraben, N. (2013). “Los *brokers* del ‘desarrollo’ en comunidades indígenas del noroeste argentino: ¿Promotores rurales, Técnicos Estatales y/o Miembros de ONGs?”. *Campos. Revista de Antropología Social*. Universidade Federal do Paraná. Programa de Pos-graduacao em Antropología Social. V. 14, n. 1/2. pp. 175-193.

Ferguson, J.; Gupta, A. (2017). “Espacializando Estados: hacia una etnografía de la gubernamentalidad neoliberal”. En: Sandoval, P. (Ed.): *La etnicidad y el nacionalismo*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Loftsdóttir, K. . (2022). “De color invisible. Paisajes de blanquitud y de identidad racial en el desarrollo internacional”. *Revista De La Escuela De Antropología*, (XXXI). <https://doi.org/10.35305/rea.viXXXI.216>

Nussbaumer, B. y Cowan Ros, C. (2011). Trayectoria conceptual de la mediación social: expedicionarios, patrones, políticos y profesionales técnicos en la interconexión y producción de mundos de significados. En B. Nussbaumer y C. Cowan Ros. *Mediadores Sociales en la producción de prácticas y sentidos de la política pública*. (pp. 17-69). Buenos Aires: Editorial Ciccus

Long, N. y Villarreal, M. (1993). *Las Interfaces del Desarrollo: de la Transferencia de Conocimiento a la Transformación de Significados*. En: Schuurman, F.J. *Beyond the Impasse: New Directions in Development Theory*. Zed Press. London.

Nuijten, M. (2004). “Between Fear and Fantasy. Governmentality and the Working of Power in Mexico”. *Critique of Anthropology*, Vol 24(2): 209–230.

Ramos Berrondo, J. (2021). “De vuelta al desparramo: el juego político en la construcción de políticas para la agricultura familiar en el NEA 2012-2015”, *Trabajo y Sociedad*, 37(22): 135-150”.

Bibliografía complementaria

Lewis, D.; Mosse, D. (2006). *Development brokers and translators: the ethnography of aid and agencies*. United States of America: Kumarian Press. Pp. 1-26.

Olivier de Sardan, J. P. (2005). “Mediations and brokerage”. In: *Anthropology and Development. Understanding contemporary social change*. London & New York: Zed Books.

Wolf, E. (1956), *Aspects of Group Relations in a Complex Society: Mexico*, *American Anthropologist*, New Series, Vol. 58 (6): 1065-1078.

Nussbaumer B. (2011). Don Camilo y Don Peppone reloaded. Los sentidos de comunidad y la disputa territorial Huarpe en Mendoza. En B. Nussbaumer y C. Cowan Ros. *Mediadores Sociales en la producción de prácticas y sentidos de la política pública*. (pp. 131-181). Buenos Aires: Editorial Ciccus

Unidad VI: Más allá de la ‘letra’ de los programas de desarrollo: conocimientos, dispositivos tecnológicos y materialidades-infraestructuras

Bibliografía obligatoria

Almanza Alcalde, H. (2007). “Del conocimiento al reconocimiento: antropología, desarrollo y narrativa de los saberes indígenas desde el sistema médico maya en Quintana Roo”. *Dimensión Antropológica*, 14 (41).

Appel, H.; Anand, N.; Gupta, A. (2018). “Introduction: Temporality, politics, and the promise of infrastructure,” in *The promise of infrastructure*. Edited by Nikhil Anand, Akhil Gupta, and Hannah Appel, pp. 1–38. Durham and London: Duke University Press. (Traducción Castelnuovo Biraben)

Castelnuovo Biraben, N. (2022). “Cartografías en la formación de actores políticos. ONGs en procesos de demarcación de tierras indígenas y criollas en el norte Argentino”, *Journal of Latin American Geography*, 21(1): 61-88.

Isla, A. (2002). Comunidad y Estado. Disputas en torno a la representación pública. En A. Isla, “Los usos políticos de la identidad. Indigenismo y Estado”. (Capítulo 3 pp. 67 - 99). Buenos Aires, Editorial de Las Ciencias.

Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio y población*. México: FCE. Selección de la Cátedra.

Silva, K (2015). Fluxos de práticas de governo em escala global: sobre as tecnologias de desenvolvimento e alguns de seus efeitos. *Série Antropologia* Vol. 450, Brasília: DAN/UnB.

Nygren, A. (1999). “Local Knowledge in the Environment Development Discourse: From Dichotomies to Situated Knowledges”. *Critique of Anthropology*, vol. 19, pp. 267-288. Traducción al español de Marcos Aragona disponible en: https://www.academia.edu/41826848/Traduccio_n_Nygren

Olivier de Sardan, J.P. (1991). L'anthropologie du changement social et du développement comme ambition théorique ? », *Bulletin de l'APAD* [En ligne], 1. <http://journals.openedition.org/apad/296>

Bibliografía complementaria

Arzeno, M.; Ponce, M.; Villarreal, F. (2011). “Las contradicciones en el rol de los técnicos de desarrollo rural. Análisis de dos casos en el Norte Argentino”. En: *VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*. Buenos Aires, 1 al 4 de noviembre de 2011. FCE, UBA.

Cladera, J. (2020). “Proyectos de Desarrollo rural, escolarización y transformaciones territoriales. Un estudio de caso en comunidades indígenas de la Argentina Andina” [traducción del autor para la materia, a partir del original: “Rural Development Projects, Schooling and Territorial Transformations: A Case Study in Indigenous Communities of Andean Argentina”. *Journal of Cultural Analysis and Social Change*, 5 (1), 05.

Olivier de Sardan, J.P. (2005). *Anthropology and Development. Understanding contemporary social change*. Londres & Nueva York: Zed Books.

Rose, N. & Miller, P. (1992). El poder político más allá del Estado: problemáticas de gobierno. *The british journal of sociology*. 43(2),173-205. [traducción elaborada por Marcos y Muro para un taller del Centro de Estudios Urbanos y Regionales]

Rose, N.; O'Malley, P.; Valverde, M. (2012). Gubernamentalidad. *Astrolabio*, (8). <https://doi.org/10.55441/1668.7515.n8.2042>

Sillitoe, Paul. 2006. "Introduction: Indigenous Knowledge in Development". *Anthropology in Action. Journal for Applied Anthropology in Policy and Practice*, vol. 13, n 3, pp. 1-12.

Vieco, J. J. (2010). Planes de desarrollo y planes de vida: ¿Diálogos de saberes? *Mundo Amazónico* (1), 135-160.

Weinberg, M. (2019). "Agricultores familiares, ¿y después? Impacto de la inclusión de organizaciones indígenas a la estructura estatal". *Chungara*, 51(4): 693-709.

Unidad VII: Resistencia, acción y movilización política por el territorio y los recursos naturales

Bibliografía obligatoria

Castelnuovo Biraben, N. (2015) "Produciendo conocimiento geográfico: procesos de resistencia de mujeres guaraníes en el noroeste argentino". *Folia Histórica del Nordeste*, 23: 65-96.

Castelnuovo Biraben, N. (2023). "New Spaces for Contesting and Negotiating Indigenous Land Claims in Northern Argentina". *Journal of Anthropological Research*, University of Chicago Press, 79(3): 352- 375.

Brustolin, C. (2011). Das restrições totais ao termo etnoambiental: processos de mediação em conflitos socioambientais no sul do Brasil. En B. Nussbaumer y C. Cowan Ros. *Mediadores Sociales en la producción de prácticas y sentidos de la política pública*. (pp. 109-131). Buenos Aires: Editorial Ciccus

Ortner, S. (2016). Capítulo 2: "La resistencia y el problema del rechazo etnográfico". En: *Antropología y Teoría Social. Cultura, poder y agencia*. UNSAM Edita. Pp. 59-60.

Pinheiro Barbosa, L. (2023.) "Lo territorial, lo comunitario y los comunes frente al despojo extractivista en América Latina: aproximaciones al debate teórico político de la CLOC-Vía Campesina". Capítulo 10. En: *Colonialismo, comunidad y capital. Pensar el despojo, pensar América Latina*, Santiago Bastos Amigos y Edgars Martinez Navarrete (Eds), Religacion Press, Bajo Tierra Ediciones, Tiempo Robado, cátedra Jorge Alonso CIESAS-UDEG.

Scott, J. (2000) [1990]. *Los dominados y el arte de la resistencia. Discursos ocultos*. México: Ediciones Era. Selección de cátedra.

Ulloa, A. (2016). "Feminismos territoriales en América Latina: defensa de la vida frente a los extractivismos". *Nómadas*, 45: 123-139.

Bibliografía Complementaria

Carrera, J. (2020). La noción de resistencia cotidiana. O una vaga ilusión de autonomía?. Revista UCA, 162-63.

Donato, L. M. (2007). “Aportes de mujeres a los procesos de construcción de nuevas territorialidades indígenas”. En L. M. Donato, Matilde Escobar, Aracely Pazmino y Ulloa-Astrid (eds), Mujeres Indígenas, Territorialidad y Biodiversidad en el Contexto Latinoamericano. Universidad Nacional de Colombia. Pp/ 85-92.

Esterci, N.; Cruz Schweickardt, K. (2010). “Territórios amazônicos de reforma agrária e de conservação da natureza”. Bol. Mus. Para. Emílio Goeldi. Cienc.Hum., Belém, 5 (1): 59-77.

Llanes, R. (2015) Antropología, cultura y poder. Algunas notas sobre la obra de Sherry Ortner. Bricolage. <https://revistabricolage.wordpress.com/2015/12/21/antropologia-cultura-y-poder-algunas-notas-sobre-la-obra-de-sherry-ortner>

Lúcio de Oliveira, V. (2011). A construção do sujeito ecologista e os processos de mediação e resistência. En B. Nussbaumer y C. Cowan Ros. Mediadores Sociales en la producción de prácticas y sentidos de la política pública. (pp. 69-109). Buenos Aires: Editorial Ciccus

Ortner, S. (1997). “Thick resistance: death and the cultural construction of agency in Himalayan mountaineering”. *Representations*, 59 [Special issue: The fate of “culture”: Geertz and beyond]: 135-162.

Ortner, S. (2018 [2016]). La antropología oscura y sus otros. Teoría desde los ochenta. *Revista del Museo de Antropología*, 11 (2): 131-146.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario cuatrimestral (virtual)
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual, alternando entre actividades sincrónicas y asincrónicas. Cada unidad temática será trabajada mediante dinámicas virtuales de ejercicios individuales y colectivos basados en diversos materiales documentales (visuales, audiovisuales, escritos y fuentes de primera mano) vinculados al tema en cuestión. Las clases se organizan en tres bloques. Uno de los bloques será de carácter expositivo y estará a cargo de los docentes. El segundo se organizará en torno a alguna dinámica de trabajo y debate grupal que exigirá la participación activa de los estudiantes. El cierre del bloque de síntesis quedará en manos de los docentes. Se prevé un momento de la clase destinado a una actividad centrada en dinámicas de exposición grupal del trabajo. Las actividades girarán en torno al análisis de fuentes periodísticas y al análisis de fuentes secundarias tales como documentos de programas de desarrollo y normativa existente sobre pueblos indígenas y campesinos.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA