



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO:** EL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE LAS IMÁGENES  
RUPESTRES

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por  
REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A:** ROMERO VILLANUEVA, GUADALUPE

**PROFESOR/A:** RE, ANAHI

**2° CUATRIMESTRE 2023**

**AÑO:** 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: EL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE LAS IMÁGENES RUPESTRES**

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**2° CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESOR/A:** ROMERO VILLANUEVA, GUADALUPE

**PROFESOR/A:** RE, ANAHI

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:**<sup>2</sup>

FALCHI, MARIA PÍA

GUICHÓN, FRANCISCO

GUTIÉRREZ, RENATA

ROUAN SIROLI, MERCEDES

#### **a. Fundamentación y descripción**

---

Este seminario ofrece nociones teórico-metodológicas básicas y estrategias analíticas útiles para una aproximación arqueológica al estudio de las imágenes rupestres. Esta evidencia material desempeña un rol fundamental para plantear y resolver problemas de investigación en la disciplina. A nivel mundial, su relevancia ha ganado visibilidad notablemente, aspecto que se refleja en una mayor cantidad de publicaciones específicas y la realización de congresos temáticos. En Argentina, el estudio del arte rupestre comenzó a fines del siglo XIX gracias al aporte de investigadores pioneros. Desde la década de 1970, este temprano interés se cimentó a partir de su abordaje mediante preguntas de investigación y métodos de análisis explícitamente arqueológicos. Al igual que a escala mundial, en el país también se registra un notable aumento en los estudios sobre representaciones rupestres en los últimos 25 años, demostrado en la cantidad de artículos publicados y tesis defendidas, así como en su presencia en diversos eventos científicos.

Ante este escenario, el seminario busca proveer a los alumnos una caracterización general de las investigaciones tradicionales y contemporáneas enfocadas en las imágenes rupestres, considerando casos de estudio internacionales y principalmente nacionales. Para ello, se resumen los principales aspectos metodológicos relativos a esta línea de evidencia tales como las unidades y variables de análisis comúnmente utilizadas, así como los métodos de estudio y ejes analíticos más usuales, a fin de contar con herramientas básicas para su documentación en campo y posterior análisis. También se presenta un breve panorama sobre las estrategias de contextualización de los motivos rupestres con los ambientes en que están insertos y con las actividades de las poblaciones humanas que las produjeron en el pasado. Así, se discute cómo se vinculan los mismos con las imágenes sobre otros soportes, así como con otras líneas de evidencia arqueológica en general. Además, se evalúan críticamente los alcances,

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

limitaciones e implicaciones de los diferentes enfoques teóricos empleados para su interpretación, así como los principales temas en los que se centran estas discusiones.

En suma, se espera que los lineamientos conceptuales y metodológicos ofrecidos en el curso sirvan como punto de partida para posteriores indagaciones sobre el estudio de imágenes rupestres por parte de los/as alumnos/as. Por ello, se busca que se familiaricen con la bibliografía específica sobre este tipo particular de evidencia arqueológica y que comiencen a realizar experiencias prácticas de registro y análisis. Aunque enfocado en estudiantes de Ciencias Antropológicas Orientación Arqueología, este seminario también puede resultar útil para estudiantes de la Orientación Sociocultural y de otras disciplinas como Historia del Arte, Conservación y carreras afines.

## **b. Objetivos:**

---

El objetivo general es proveer a los alumnos un panorama completo sobre las principales herramientas metodológicas y enfoques teóricos para un análisis arqueológico de imágenes rupestres a fin de que conozcan y aprovechen el potencial informativo de esta evidencia en el marco de discusiones disciplinares más amplias. Así, los objetivos específicos son:

- 1- Brindar un breve panorama de la historia de las investigaciones en distintos ámbitos y a lo largo del tiempo, incluyendo el rol de las representaciones rupestres en el presente en tanto patrimonio cultural.
- 2- Detallar la terminología y conceptos básicos para un primer acercamiento a la problemática.
- 3- Dar a conocer los métodos de estudio disponibles tanto formales como informados.
- 4- Considerar las unidades, variables y escalas de análisis generalmente empleadas, comprendiendo el potencial informativo de cada una de ellas y sus posibilidades de complementariedad.
- 5- Analizar algunos ejes de análisis que permiten una primera aproximación a la temática.
- 6- Resumir las metodologías de relevamiento en campo y de análisis en laboratorio para generar datos sistemáticos.
- 7- Ejemplificar el potencial informativo de algunas vías analíticas contemporáneas como la arqueometría.
- 8- Discutir críticamente los alcances y limitaciones de la asignación cronológica de las representaciones rupestres.
- 9- Analizar diversas estrategias para la contextualización de las imágenes rupestres, en particular, a partir de su vinculación con diseños sobre otros soportes y con otras líneas de evidencia arqueológica.
- 10- Evaluar el tratamiento que han tenido las imágenes rupestres en distintos marcos teóricos y resumir algunos de los temas en los que se han centrado las investigaciones.

## **c. Contenidos:**

---

### **UNIDAD 1: NOCIONES BÁSICAS E HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES**

Arte rupestre, Representaciones rupestres. Diferentes perspectivas sobre el concepto de "arte". Diseños en distintos soportes: rupestre, mobiliario y corporal. Pinturas, grabados y geoglifos. Representaciones como artefactos. Inicio de los estudios de arte rupestre en Europa. Trayectoria de los estudios de arte rupestre en Argentina. Las imágenes rupestres en el presente: conservación, gestión y turismo.

### **UNIDAD 2: UNIDADES Y VARIABLES DE ANÁLISIS**

Métodos de estudio informados. Métodos formales de estudio. Unidades de análisis: Motivo, Elemento, Panel, Unidad Topográfica, Conjunto, etc. Variables de análisis para el soporte (dimensiones, orientación, microtopografía, etc.) y para los motivos (tipo de motivo, técnicas, superposiciones, pátinas, color/tonalidades, tamaño, etc.).

### **UNIDAD 3: RELEVAMIENTO EN CAMPO Y ANÁLISIS EN LABORATORIO**

Técnicas de registro en campo: Dibujos, Calcos, Fotografía, Planillas y otros. Escala IFRAO. Relevamiento tridimensional: fotogrametría, scanner 3D y dron. Análisis en laboratorio: tratamiento digital de fotografías, elaboración de calcos digitales y creación de base de datos. Análisis cualitativos y cuantitativos. Análisis estadísticos. Morfometría geométrica. Sistemas de información geográfica (SIG). Análisis virtuales de simulación (iluminación, sonoridad).

### **UNIDAD 4: EJES DE ANÁLISIS INICIALES**

Caracterización macroscópica. Clasificaciones, tipologías y sus críticas. Tecnología de las imágenes rupestres: secuencias de producción, cadenas operativas, costos de inversión laboral. Experimentos replicativos. Visibilidad, visualización y acceso. Las imágenes rupestres en distintas escalas espaciales (sitio, región, macroregión): densidad y distribución.

### **UNIDAD 5: MICROARQUEOLOGÍA DEL COLOR Y LAS IMÁGENES RUPESTRES**

Arqueometría: definiciones y relación con la Arqueología. Reseña sobre la historia de las investigaciones arqueométricas de imágenes rupestres en Argentina. Protocolo de muestro en campo y laboratorio. Técnicas de imagen y técnicas elementales y moleculares para la caracterización de materiales orgánicos e inorgánicos. Campos de investigación: caracterización de recetas de pinturas; datación de pinturas rupestres; proveniencia, producción, distribución/circulación y uso de pigmentos.

### **UNIDAD 6: LA CRONOLOGÍA DE LAS IMÁGENES RUPESTRES**

Cronología relativa y absoluta. Fechados directos e indirectos. Tipos de indicadores cronológicos: superposiciones, pátinas, grados de desvaído, sellos arqueológicos y otros. Estrategias de contextualización cronológica. Secuencias de ejecución. Determinación de tendencias temporales. Actitudes de los productores del arte rupestre en relación a las imágenes preexistentes.

### **UNIDAD 7: CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS IMÁGENES RUPESTRES Y VINCULACIÓN CON OTRAS LÍNEAS DE EVIDENCIA**

Diferentes acepciones del concepto “contextualización”. Las imágenes en el paisaje natural y social. Vinculación de los motivos rupestres con las otras evidencias de su producción. Comparación de diseños en distintos soportes (fijos vs. móviles). Integración del arte rupestre con otras líneas de evidencia y con otras actividades realizadas por las poblaciones del pasado.

### **UNIDAD 8: APROXIMACIONES TEÓRICAS A LAS IMÁGENES RUPESTRES (PARTE I)**

Breve pantallazo a la historia de las aproximaciones teóricas al arte rupestre. Polémica en torno al concepto de estilo. Papel y tratamiento de las imágenes rupestres en los marcos teóricos tradicionales y contemporáneos. Aproximaciones teóricas y temas recurrentes en las investigaciones de Europa, Australia y Norteamérica.

### **UNIDAD 9: APROXIMACIONES TEÓRICAS A LAS IMÁGENES RUPESTRES (PARTE II)**

Aproximaciones teóricas en las investigaciones de Latinoamérica y Argentina, en particular. Temas recurrentes en las investigaciones locales.

## **d. Bibliografía obligatoria y complementaria:**

---

### **UNIDAD 1**

#### Bibliografía obligatoria

Aschero, C. A. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En H. Yacobaccio (ed.), *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*: 109-145. Buenos Aires, Ediciones Búsqueda.

Fiore, D. y M. I. Hernández Llosas 2007. Miradas rupestres. Tendencias en la investigación del arte parietal en Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII*: 217-242.

Gradin, C. 1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. *Revista del Museo Provincial* 1: 120-133.

Lewis-Williams, D. 2005. Capítulo 2: Buscando respuestas. En *La mente en la caverna. La conciencia y los orígenes del arte*: 43-70. Madrid, Editorial Akal.

Schobinger, J. y C. Gradin 1985. Introducción. En J. Schobinger y C. Gradin, *Arte rupestre de la Argentina. Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos*: 7-9. Madrid, Encuentro Ediciones.

Taçon, P. y C. Chippindale 1998. Introduction: an archaeology of rock-art through informed methods and formal methods. En C. Chippindale y P. Taçon (eds.), *The archaeology of rock-art*: 1-10. Cambridge, Cambridge University Press.

Torres, M. y M. P. Falchi 2021. Modalidades en la gestión y uso público del patrimonio cultural. El caso de la reserva provincial de usos múltiples Los Colorados (La Rioja, Argentina) entre los años 2005 y 2019. *Arqueología* 27(3) Dossier (septiembre-diciembre): 61-83.

#### Bibliografía complementaria

Onetto, M. 2006. Experiencias de la gestión de un sitio del Patrimonio Mundial en Argentina: mitos y realidades. Cueva de las Manos, Río Pinturas. En D. Fiore y M. Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 263-268. Buenos Aires, World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Troncoso, A., F. Armstrong, y M. Basile 2017. Rock Art in Central and South America: Social Settings and Regional Diversity. En B. David y I. J. McNiven, *The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Rock Art*: 273-316. Oxford University Press.

Whitley, D. y L. Loendorf 2005. Rock art analysis. En H. Marschner y C. Chippindale (eds.), *Handbook for Archaeological Methods II*: 919-976. Lanham, AltaMira Press.

### **UNIDAD 2**

#### Bibliografía obligatoria

Aschero, C. A. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En H. Yacobaccio (ed.), *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*: 109-145. Buenos Aires, Ediciones Búsqueda.

—, 1997. De cómo interactúan emplazamientos, conjuntos y temas. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael. Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (cuarta parte)*: 17-28.

Aschero, C. A y A. R. Martel 2005. El arte rupestre de Curuto-5 Antofagasta de la Sierra (Catamarca, Argentina). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 20: 47-72.

Carden N., F. Borella y M. Cardillo 2020. Rock art relatedness and circulation paths in northeast Patagonia, Argentina. *Rock Art Research* 37(2):184-203.

Fiore, D. 2011. Materialidad visual y arqueología de la imagen. perspectivas conceptuales y propuestas metodológicas desde el sur de Sudamérica. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16(2): 101-119.

Gradin, C. 1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. *Revista del Museo Provincial* 1: 120-133.

Taçon, P. y C. Chippindale 1998. Introduction: an archaeology of rock-art through informed methods and formal methods. En C. Chippindale y P. Taçon (eds.), *The archaeology of rock-art*: 1-10. Cambridge, Cambridge University Press.

Romero Villanueva, G. 2022. El arte rupestre de Cueva Huenul 1 (Neuquén, Argentina): un lugar persistente del noroeste de Patagonia. *Estudios Atacameños* 68, epub 06-Jun-2022. <http://dx.doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2022-0009>

### Bibliografía complementaria

Layton, R. 2001. Ethnographic study and symbolic analysis. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 311-331. Walnut Creek, AltaMira Press.

McDonald, J. 2006. Rock-art. En J. Balme y A. Paterson (eds.), *Archaeology in practice. A student guide to archaeological analyses*: 59-96. Malden, Blackwell Publishing Ltd.

Mulvaney, K. 1996. What to do on a rainy day. *Rock art research* 13(1): 3-10.

### **UNIDAD 3**

#### Bibliografía obligatoria

Brady, L. M., J. Hampson, e I. Domingo Sanz 2017. Recording Rock Art: Strategies, Challenges, and Embracing the Digital Revolution. En: B. David y I. J. McNiven, *The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Rock Art*: 763-786.

Coll, L., M. Basile y N. Ratto 2021. Afinando resultados: una reevaluación de la visibilidad del sitio Los Morteros (Región de Fiambalá, Catamarca). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* 9(1): 87-98.

Collado, F. J., A. J. Ruiz y M. Toro 2013. Aplicación del plugin DStretch para el programa ImageJ al estudio de las manifestaciones pictóricas del abrigo Riquelme (Murcia). *Cuadernos de Arte Rupestre* 6: 113-127.

Magnin, L. 2013. ¿Dónde pintar? Un análisis comparativo mediante SIG como aproximación a las decisiones humanas. *Magallania* 41(1):193-210.

Fritz, C. y G. Tosello 2007. The Hidden Meaning of Forms: Methods of Recording Paleolithic Parietal Art. *Journal of Archaeological Method and Theory* 14 (1): 48-80.

Rodríguez Curletto, S. y C. Angiorama 2019. Arte Rupestre y Morfometría Geométrica. Las manifestaciones rupestres de camélidos en el sur de Pozuelos (Puna de Jujuy, Argentina), durante los Desarrollos Regionales (900-1430 DC). *Complutum* 30(2): 415-443.

Ruiz López, J. F. 2020. Tecnologías actuales al servicio de la documentación, estudio, conservación y divulgación del arte rupestre. En: *I Jornades Departament de Història. Universitat de Castella – La Mancha Pàgina 2/5 internacionals d'art rupestre de l'arc mediterrani de la Península Ibèrica. Montblanc*: 341-373. Museu d'Arqueologia de Catalunya.

Tratebas, A. 2012. North American–Siberian Connections: Regional Rock Art Patterning Using Multivariate Statistics. En J. McDonald y P. Veth (eds.), *A Companion to Rock Art.*: 143-159. Wiley-Blackwell.

#### Bibliografía complementaria

Castillejo, A. M., C. Barcia García, P. Arias Cabal y R. Ontañón Peredo 2015. Luces en la oscuridad: soft computing y arte rupestre en el sitio magdaleniense de la galería inferior de La Garma (Omoño, Cantabria, España). En: A. Maximiano y E. Cerrillo-Cuenca (eds.), *Arqueología y Tecnologías de Información Espacial: una perspectiva ibero-americana*: 50-74. Archaeopress.

Gutiérrez Saitua, R. 2019. Transformaciones y continuidades visuales y espaciales de los petroglifos diaguita del Norte Semiárido de Chile. Análisis a través de los Sistemas de Información Geográfica. *Intersecciones en Antropología* 20(2), agosto-diciembre: 241-253.

Ruiz, J. F., Sebastián, M., Quesada, E., Pereira, J., Fdez-Ortiz de Vallejuelo, S., Pitarch, A., Maguregui, M., Giakoumaki, A., Martínez, I., Madariaga, J.M., Lorente, J.C., Dólera, A. 2014. *4D arte rupestre*. Monografías del Centro de Estudios de Prehistoria y Arte Rupestre, Ed. Dirección General de Bienes Culturales Servicio de Museos y Exposiciones, España, Madrid.

Rolandi de Perrot, D., C. J. Gradín, C. A. Aschero, M. M. Podestá, M. Onetto, M. Sánchez Proaño, I. Wainwright y K. Helwig 1996. Documentación y preservación del arte rupestre argentino. Primeros resultados obtenidos en la Patagonia Centro-Meridional. *Chungara* 28 (1y2): 7-31.

#### **UNIDAD 4**

## Bibliografía obligatoria

Cabello, G., M. Sepúlveda y B. Brancoli 2022. Embodiment and fashionable colours in rock paintings of the Atacama Desert, Northern Chile. *Rock Art Research* 39(1): 52-68.

Carden, N. y R. Blanco 2016. Measurements and Replications of Hand Stencils: a Methodological Approach for the Estimation of the Individuals' Age and Sex. En: Bednarik, R. G. et al. (eds), *Palaeoart and Materiality: Scientific Approaches to Rock Art*: 129-145. Archaeopress Publishing Ltd.

Fiore, D. 2007. The economic side of rock art: concepts on the production of visual images. *Rock Art Research* 24 (2): 149-160.

—, 2011. Materialidad visual y arqueología de la imagen. perspectivas conceptuales y propuestas metodológicas desde el sur de Sudamérica. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16(2): 101-119.

Gallardo, F. y H. Yacobaccio 2007. ¿Silvestres o domesticados? Camélidos en el arte rupestre del formativo temprano en el desierto de Atacama (norte de Chile). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12(2): 9-31. tamaño, referentes

González Dubox, R., A. Frank, M. Cueto y R. Paunero 2021. Manifestaciones rupestres situadas: tipología y distribución de las pinturas de la María Quebrada (Provincia de Santa Cruz). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* 9(1): 225-244.

Landino, M., E. A. Etcheberry, L. Gheco, M. R. Gastaldi, M. Tascon, M. Quesada y F. Marte 2023. De las huellas a las técnicas: un abordaje experimental de las formas de aplicación de las pinturas rupestres de La Candelaria (Catamarca). *Relaciones de la SAA* 48(1), e058.

Lenssen-Erz, T. 2004. The landscape setting of rock-painting sites in the Brandberg, Namibia: infrastructure, Gestaltung, use and meaning. En C. Chippindale y G. Nash (eds.), *Pictures in Place - The Figured Landscapes of Rock-Art*: 131-150. Cambridge, Cambridge University Press.

Podestá, M. M., D. S. Rolandi, M. Santoni, A. Re, M. P. Falchi, M. A. Torres y G. Romero 2013. Poder y prestigio en los Andes centro-sur. Una visión a través de las pinturas de escutiformes en Guachipas (Salta, NOA). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18 (2): 63-88.

Re, A., F. Guichón, E. Ahets Etcheberry y M. Rouan Sirolli 2019. Representaciones rupestres y jerarquización del espacio al interior de la meseta del Strobel (Santa Cruz, Argentina). *Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos. Revista Científica del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria. Departamento de Historia. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto* XII(2): 90-113.

Vergara, F. J. y A. Troncoso 2015. El arte de la paradoja: tecnología, incisiones, superposiciones y transformaciones en el arte rupestre del Norte Semiárido de Chile. *Intersecciones en Antropología* 17: 227-237.

## Bibliografía complementaria



Álvarez, M. y D. Fiore 1995. Recreando imágenes: diseño de experimentación acerca de las técnicas y los artefactos para realizar grabados de arte rupestre. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 16: 215-239.

Scheinsohn, V., C. Szumik, S. Leonardt y F. Rizzo 2016. The Hidden Code: Coding and Classifying in Rock Art. The Case of Northwestern Patagonia. *Journal of Archaeological Method and Theory* 23(2): 500-519.

## **UNIDAD 5**

### **Bibliografía obligatoria**

Chalmin, E. y J. Huntley 2017. Characterizing Rock Art Pigments. En: En: B. David y I. J. McNiven, *The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Rock Art*: 1093/oxfordhb/9780190607357.013.48

Fiore, D., M. Maier, S. D. Parera, V. Richmond, L. A. Orquera y E. L. Piana 2007. Los residuos de pintura más tempranos del confín del mundo: análisis de pigmentos de sitios arqueológicos del canal Beagle (Tierra del Fuego). En A. Pifferetti y R. Bolmaro (eds.), *Metodologías científicas aplicadas al estudio de los bienes culturales: datación, caracterización, prospección, conservación*: 194-200. Rosario, Humanidades y Artes Ediciones.

Gheco, L. I, M. Tascon, M. Gastaldi, M. Roman, E. I. Ahets Etcheberry, S. Pereda, N. E. Mastrangelo, M. N. Quesada y F. D. Marte 2019. Hidden paintings, forgotten histories: a micro-stratigraphic approach to study coated rock art. *Archaeological and Anthropological Sciences* 11: 5037-5052.

López, M. A., G. A. de la Fuente y D. Fiore 2014. Arqueometría del Arte: estudios fisicoquímicos de pigmentos arqueológicos. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 17(2): 75-81.

Sepúlveda, M. 2021. Making visible the invisible. A microarchaeology approach and an Archaeology of Color perspective for rock art paintings from the southern cone of South America. *Quaternary International* 572: 5-23.

Sepúlveda, M., F. Gallardo, B. Ballester, G. Cabello y E. Vidal 2019. El Condor mine: Prehispanic production and consumption of hematite pigments in the Atacama Desert, northern Chile. *Journal of Anthropological Archaeology* 53: 325-341.

Tomasini, E., M. Basile, N. Ratto y M. Maier 2012. Evidencias químicas de deterioro ambiental en manifestaciones rupestres: un caso de estudio del oeste tinogasteño (Catamarca, argentina). *Boletín del Museo Chileno Arte Precolombino* 17(2): 27-38.

Solá, P., H. D. Yacobaccio, M. Rosenbusch, M. S. Alonso, M. S. Maier, C. Vázquez y M. P. Catá 2013. Hematita vs. arcillas: su potencial como pigmentos rojos y su uso en tres sitios de la puna jujeña (Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18(1): 67-83.

### **Bibliografía complementaria**

Bonneau, A., D. G. Pearce y A. M. Pollard 2012. A multi-technique characterization and provenance study of the pigments used in San rock art, South Africa. *Journal of Archaeological Science* 39: 287-294.

Carden, N. M., R. V. Blanco, D. G. Poiré, C. I. Genazzini, L. A. Magnin y P. J. García 2014. Análisis de pigmentos del macizo del Deseado: el abastecimiento de materias primas y la producción de pinturas rupestres en Cueva Maripe (Santa Cruz, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (2): 483-508.

Moya, F., A. Troncoso, F. Armstrong y C. Venegas 2021. Pinturas rupestres, arqueometría e historias en el Centro Norte de Chile (29°-30° Lat. S). *Anuario TAREA* 8(8): 14-46.

## **UNIDAD 6**

### **Bibliografía obligatoria**

Aschero, C. A. 2012 Las escenas de caza en Cueva de las Manos: Una perspectiva regional (Santa Cruz, Argentina). En J. Clottes (ed.), *L'art pléistocène dans le monde, Actes du Congrès IFRAO, Tarascon-sur-Ariège, septembre 2010, N° spécial de Préhistoire, Art et Sociétés, Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées, t. LXV-LXVI*: 807-824. Société Préhistorique Ariège-Pyrénées, Ariège.

Carden, N. y Miotti, L. 2020. Unraveling rock art palimpsests through superimpositions: The definition of painting episodes in Los Toldos (southern Patagonia) as a baseline for chronology. *Journal of Archaeological Science: Reports* 30: 102265.

Keyser, J. D. 2001. Relative dating methods. En D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 116-138. Walnut Creek, AltaMira Press.

Ledesma, R. 2019. Las pinturas y grabado del sur del Valle Calchaquí en interacción regional. *Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos* XII (2):130-152.

Martel, A., S. Rodríguez y E. Del Bel 2012. Arte rupestre y espacios de memoria: Las representaciones del sitio Confluencia (Antofagasta de la Sierra, Catamarca, Argentina). *Revista de Antropología* 25 (1<sup>er</sup> Semestre): 121-162.

Re, A. 2016. Superimpositions and Attitudes Towards Pre-existing Rock Art: a Case Study in Southern Patagonia. En: Bednarik, R. G. et al. (eds), *Palaeoart and Materiality: Scientific Approaches to Rock Art*: xx-xx. Archaeopress Publishing Ltd.

Ratto, N., A. R. González, M. Basile, F. J. Pérez Torrado y J. L. Fernández Turiel 2018. Arte rupestre y vulcanología: aporte para una cronología relativa de los grabados de Las Papas (dpto. Tinogasta, Catamarca). *Revista del Museo de Antropología* 11(1): 75-84.

White, R., G. Bosinski, R. Bourrillon, J. Clottes, M. W. Conkey et al. 2019. Unas fechas antiguas no hacen una nueva arqueología la necesidad de integrar métodos arqueométricos y arqueológicos en los estudios de arte rupestre. *Nailos: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología* 6: 17-28.

### **Bibliografía complementaria**

Aubert, M. 2012. A review of rock art dating in the Kimberley, Western Australia. *Journal of Archaeological Science* 39: 573-577.

Brook, G., N. Franco, A. Cherkinsky, A. Acevedo, D. Fiore, T. Pope, R. Weimar, G. Neher, H. Evans y T. Salguero 2018. Pigments, binders, and ages of rock art at Viuda Quenzana, Santa Cruz, Patagonia Argentina. *Journal of Archaeological Science Reports* 21: 47-63.

Clottes, J. y J. Courtin 1993. Dating a new painted cave: The Cosquer Cave, Marseille, France. En J. Steinbring, A. Watchman, P. Faulstich y P. S. C. Taçon (eds.), *Time and Space. Dating and spatial considerations in rock art research*: 22-31. Melbourne, Australian Rock Art Research Association.

Guichón, F., A. Re, R. Goñi y J. Flores Coni. 2016. Asignación temporal y contextualización de los grabados en mesetas altas de Santa Cruz, Argentina. En: F. Oliva, A. Rocchietti y F. Solomita Banfi (Eds). *Imágenes rupestres: lugares y regiones*, pp. 505-516. Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

## **UNIDAD 7**

### **Bibliografía obligatoria**

Aschero, C. A. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En H. Yacobaccio (ed.), *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*: 109-145. Buenos Aires, Ediciones Búsqueda.

Basile, M. y N. Ratto 2011. Colores y surcos. Una propuesta metodológica para el análisis de las representaciones plásticas de la región de Fiambalá (Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16 (2): 75-88.

Gheco, L., M. Gastaldi, N. Mastrangelo, M. Quesada, F. Marte y M. Tascón 2019. Entre humos, fuegos y pinturas: una metodología para conectar historias en el arte rupestre. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 24 (1): 131-152.

Gordillo, I. y M. Basile 2019. Los unos y los otros: contraposición y reflexiones sobre universos expresivos del NOA prehispánico. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 24(1): 153-179.

Guichón, F. y J. Flores Coni 2014. Entre pisadas y puntas. Integración de líneas de evidencia en la meseta del Strobel. En: G. Cassiodoro, A. Re y D. Rindel (eds.), *Integración de diferentes líneas de evidencia en la arqueología argentina*: 139-157. Buenos Aires, Aspha Ediciones.

Ledesma, R. 2009. Estudio de territorialidad en el sur del valle Calchaquí (Salta, Argentina). En M. Sepúlveda, L. Briones y J. Chacama (eds), *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*: 245-255. Arica, Ediciones Universidad de Tarapacá.

López Campeny, S. M. y A. Martel 2014. La vestimenta del poder. Comparando los registros textil y rupestre en el noroeste de Argentina (siglos XIII a XV). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (1): 21-55.

Rodríguez Curletto, S. V. y C. I. Angiorama 2019. Los contornos de la figura humana en el arte rupestre del Período de Desarrollos Regionales (900-1430 D.C.) en el sur de Pozuelos (Puna de Jujuy, Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*: 56: 251-288.

### **Bibliografía complementaria**

Aubry, T., Luís, L., Llach, J. M., y Matias, H. (2012). We will be known by the tracks we leave behind: Exotic lithic raw materials, mobility and social networking among the Côa Valley foragers (Portugal). *Journal of Anthropological Archaeology* 31(4): 528-550.

Barton, C. M., G. A. Clark y A. E. Cohen 1994. Art as information: explaining Upper Paleolithic art in Western Europe. *World Archaeology* 26 (2): 185-207.

David, B. y H. Lourandos 1999. Landscape as mind: land use, cultural space and change in north Queensland prehistory. *Quaternary International* 59: 107-132.

## **UNIDAD 8**

### **Bibliografía obligatoria**

Barton, C. M., G. A. Clark y A. E. Cohen 1994. Art as information: explaining Upper Paleolithic art in Western Europe. *World Archaeology* 26 (2): 185-207.

Bradley, R., F. Criado Boado y R. Fabregas Vaicarbe 1994. Rock art research as landscape archaeology: a pilot study in Galicia, north-west Spain. *World Archaeology* 25 (3): 374-390.

David, B. 1991. Fern Cave, rock art and social formations: rock art regionalisation and demographic models in southeastern Cape York Peninsula. *Archaeology in Oceania* 26(2): 41-57.

Fiore, D. y M. M. Podestá 2006. Introducción. Las tramas conceptuales del arte rupestre. En D. Fiore y M. Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 13-27. Buenos Aires, World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Lewis Williams, D. 2001. Brainstorming Images: Neuropsychology and Rock Art Research. En: D. Whitley (ed.), *Handbook of Rock Art Research*: 332-357. Walnut Creek, AltaMira Press.

McDonald, J. y P. Veth 2013. Rock Art in Arid Landscapes: Pilbara and Western Desert petroglyphs. *Australian Archaeology* 77(1): 66-81.

Ross, J. e I. Davidson 2006. Rock art and ritual: an archaeological analysis of rock art in arid central Australia. *Journal of Archaeological Method and Theory* 13 (4): 304-340.

### **Bibliografía complementaria**

Chippindale, C. y G. Nash 2004. Pictures in place: approaches to the figured landscapes of rock-art. En C. Chippindale y G. Nash (eds.), *The Figured Landscapes of Rock-Art Looking at Pictures in Place*: 1-36. Cambridge University Press.

Conkey, M. W. 1987. New Approaches in the Search for Meaning? A Review of Research in "Paleolithic Art". *Journal of Field Archaeology* 14 (4): 413-430.

—, 2001. Hunting for images, gathering up meanings: art for life in hunting-gathering societies. En C. Panter-Brick, R. Layton y P. Rowley-Conwy (eds.), *Hunter-gatherers. An interdisciplinary perspective*: 267-291. Cambridge, Cambridge University Press.

Conkey, M. y C. Hastorf 1989. Introduction. En M. Conkey y C. Hastorf (eds.), *The uses of style in archaeology*: 1-4. Cambridge, Cambridge University Press.

Domingo Sanz, I. y D. Fiore 2014. Style: Its Role in the Archaeology of Art. En *Encyclopedia of Global Archaeology*: 7104-7111. New York, Springer New York.

Fiore, D. 2014. Archaeology of Art: Theoretical Frameworks. En: *Encyclopedia of Global Archaeology*: 436-449. New York, Springer New York.

McCall, G. S. 2007. Add shamans and stir? A critical review of the shamanism model of forager rock art production. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 224-233.

Mithen, S. 1996. Ecological Interpretations of Paleolithic Art. En R. Preucel y I. Hodder (eds.), *Contemporary Archaeology in Theory*: 79-96. Gran Bretaña, Blackwell Publishers Ltd.

Whitley, D. y L. Loendorf 2005. Rock art analysis. En H. Marschner y C. Chippindale (eds.), *Handbook for Archaeological Methods, Volumen II*: 919-976. Lanham, AltaMira Press.

## **UNIDAD 9**

### **Bibliografía obligatoria**

Acevedo, A. y D. Fiore 2020. Imágenes, códigos y comunicación: un análisis del arte rupestre en el Extremo Sur del Macizo del Deseado (Patagonia, Argentina). *Arqueología* 26(2): 127-155.

Aschero, C. A. 2000. Figuras humanas, camélidos y espacios en la interacción circunpuneña. En M. M. Podestá y M. de Hoyos (eds.), *Arte en las rocas. Arte rupestre. Menhires y piedras de colores en la Argentina*, pp 17-44. Buenos Aires, *Sociedad Argentina de Antropología* y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Bellelli, C., V. Scheinsohn y M. M. Podestá 2008. Arqueología de pasos cordilleranos: un caso de estudio en Patagonia Norte durante el Holoceno tardío. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 13(2): 37-55.

Borrero, L. y J. Charlin. 2012. Rock art, inherited landscapes, and human populations in Southern Patagonia. En: J. McDonald y P. Veth (eds.), *A companion to rock art*,: 381-397. Wiley-Blackwell.

Carden, N. 2013. Sobre diseños, lugares y prácticas sociales en el macizo del Deseado. En I. Gordillo y J. M. Vaquer (eds.), *La Espacialidad en Arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*: 31-75. Quito, Ediciones Abya-Yala.

Fiore, D. 2009. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivo-visuales. En R. Barberena, K. Borrero y L. Borrero (eds.), *Perspectivas actuales en arqueología argentina*: 121-154. Buenos Aires, CONICET-IMHICIHU.

Gutiérrez, L. A., M. L. Casanueva y A. Castro Esnal. 2022. Escrito en la pared. Inscripciones de momentos históricos en el sitio Casa de Piedra de Roselló, sudoeste de Chubut, Patagonia argentina. *Andes, Antropología e Historia* 33 (1):. 11-42.

Lepori, M. y Á. Martel 2019. Arte rupestre y entanglement. Nuevas miradas al período transicional (ca. 5500-1700 AP) en Antofagasta de la Sierra, Argentina. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 24(2): 35-52.

Oliva, F., M. C. Panizza y M. Algrain. 2016. El arte rupestre de Ventania en el marco de las expresiones plásticas pampeanas. En: Oliva, F., A. Rocchietti y F. Solomita Banfi (Eds). *Imágenes rupestres: lugares y regiones*, pp. 307-316. Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

Pimentel, G. 2011. Geoglifos e imaginarios sociales en el desierto de Atacama (región de Antofagasta, Chile). En A. Hubert, J. A. González y M. Pereira (eds.), *Temporalidad, Interacción y Dinamismo Cultural. La búsqueda del hombre. Homenaje al Profesor Dr. Lautaro Núñez Atencio*: 163-200. Universidad Católica del Norte.

Podestá, M. M., A. Re y G. Romero Villanueva 2011. Visibilizando lo invisible. Grabados históricos como marcadores idiosincráticos en Ischigualasto (San Juan - Argentina). En L. Núñez y A. Nielsen (eds.), *En ruta: arqueología, historia y etnografía del tráfico surandino*: 341-372. Córdoba, Encuentro Grupo Editor.

Re, A., F. Guichón, M. Espinosa y L. Martínez. 2021. Los puntos claves para la comunicación por medios materiales durante el Holoceno tardío en el centro-oeste de Santa Cruz (Patagonia meridional, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 26 (2): 107-131.

Recalde, A. y S. Pastor 2012. Contextos “públicos” y “privados” para la ejecución del arte rupestre en el valle de Guasapampa (Córdoba, Argentina). *Latin American Antiquity* 23 (3): 327-345.

Romero Villanueva, G. 2023. Arte rupestre y biogeografía humana en el norte del Neuquén (Patagonia): lineamientos conceptuales para el estudio multiescalar de procesos de comunicación visual y circulación de información. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 46(2), e021.

Troncoso, A. 2014. Relacionalidad, prácticas, ontologías y arte rupestre en el centro norte de Chile (2000 AC a 1.540 DC). *Revista de Arqueología* 27(2): 64-87.

### Bibliografía complementaria

Belardi, J. B., R. Barberena, R. Goñi y A. Re 2012. The Development of a Legacy: Evolution, Biogeography and Archaeological Landscapes. En M. Cardillo y H. Muscio (eds.), *Darwin's Legacy: The Status of Evolutionary Archaeology in Argentina*: 89-98. Oxford, British Archaeological Reports Series, Archaeopress.

Fiore, D. y A. Acevedo 2018. Paisajes rupestres. La identificación de patrones de producción y distribución de arte parietal en escalas espaciales amplias (Cañadón Yaten Guajen, Santa Cruz, Patagonia argentina). *Arqueología* 24(2): 177-207.

Rocchietti, A. M. 2016. Arte rupestre: el lugar del autor. En: Oliva, F., A. Rocchietti y F. Solomita Banfi (Eds). *Imágenes rupestres: lugares y regiones*, pp. 19-30. Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

Troncoso, A. 2005. Hacia una semiótica del arte rupestre de la cuenca superior del río Aconcagua, Chile Central. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 37 (1): 21-35.

Troncoso, Andrés, Salazar, Diego, Parcero-Oubiña, César, Hayashida, Frances, Fábrega-Álvarez, Pastor, y Larach, Pablo 2019. Maquetas incaicas en Chiu-Chiu: paisaje y ritualidad agraria en el desierto de Atacama. *Estudios Atacameños* (63): 3-23.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Chippindale, C. y P. Taçon (eds.) 1998. *The archaeology of rock-art*. Cambridge, Cambridge University Press.

*Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano – Series Especiales* 9(1) 2021. Volumen dedicado a trabajos del III Congreso Nacional de Arte Rupestre.

David, B. y I. J. McNiven (eds.). 2018. *The Oxford handbook of the archaeology and anthropology of rock art*. Oxford University Press.

Falchi, M. P. y M. M. Podestá 2014. *Los colores de la prehistoria*. Buenos Aires, Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Fiore, D. y M. Podestá (eds.) 2006. *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*. Buenos Aires, World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología.

Lewis-Williams, D. 2005. *La mente en la caverna. La conciencia y los orígenes del arte*. Madrid, Editorial Akal.

McDonald, J. y P. Veth (eds.) 2012. *A Companion to Rock Art*. Wiley-Blackwell.

Oliva, F., A. Rocchietti y F. Solomita Banfi (eds). 2016. *Imágenes rupestres: lugares y regiones*. Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

Podestá, M. M., D. S. Rolandi y M. S. Proaño 2005. *El Arte Rupestre de Argentina Indígena: Noroeste*. Buenos Aires, Grupo Abierto Comunicaciones, Union académique internationale, Academia Nacional de la Historia.

Podestá, M. M., R. S. Paunero y D. S. Rolandi 2005. *El Arte Rupestre de Argentina Indígena: Patagonia*. Buenos Aires, Grupo Abierto Comunicaciones, Union académique internationale, Academia Nacional de la Historia.

*Rock Art Studies: News of the World VI*. Editado por P. Bahn, N. Franklin y M. Strecker. Archaeopress.

Schobinger, J. y C. Gradín 1985. *Arte rupestre de la Argentina. Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos*. Madrid, Encuentro Ediciones.

*Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos. Revista Científica del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria. Departamento de Historia. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto XII* (2) 2019. Volumen dedicado a trabajos del II Congreso Nacional de Arte Rupestre.

Whitley, D. (ed.) 2001. *Handbook of Rock Art Research*. Walnut Creek, AltaMira Press.

**e. Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

<b>Seminario cuatrimestral</b>
--------------------------------

El seminario se dictará principalmente en modalidad virtual.
--

Se dictarán clases semanales de 4hs de duración mayormente en modalidad virtual, aunque se contemplan algunas presenciales para facilitar la realización de actividades prácticas. Cada clase comenzará con una presentación de los diversos temas que componen la unidad a cargo del docente. Seguidamente, los/las alumnos/as trabajarán en grupos para generar una discusión participativa de los temas y/o de textos clave incluidos en la bibliografía obligatoria. Las clases presenciales se realizarán en la sede de la FFyL-UBA para realizar ejercicios prácticos de relevamiento y análisis de las imágenes rupestres. Se espera una participación activa de los/as alumnos/as para lograr una adecuada comprensión de la diversidad de problemáticas tanto teóricas como metodológicas que se discutirán en el seminario.
---

**Carga Horaria:**

<b>Seminario cuatrimestral</b>
--------------------------------

La carga horaria es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprende una clase semanal teórica y práctica de 4 (cuatro) horas de duración.
--

**f. Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

**Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario asistir al 80% de las clases y aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. En esta calificación se ponderará la participación en clase del alumno/a y la presentación en tiempo y forma de los trabajos prácticos solicitados.

**Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no



presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de hasta 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Dra. Guadalupe Romero Villanueva  
(INAPL-CONICET)



Dra. Anahí Re  
(INAPL-CONICET-UBA)



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA