



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO:** APROXIMACIÓN MULTIDISCIPLINAR AL ESTUDIO DE CERÁMICAS ARQUEOLÓGICAS Y ETNOGRÁFICAS

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A:** PÉREZ, MARTINA INÉS

**2° CUATRIMESTRE 2023**

**AÑO:** 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: APROXIMACIÓN MULTIDISCIPLINAR AL ESTUDIO DE CERÁMICAS ARQUEOLÓGICAS Y ETNOGRÁFICAS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2023

PROFESOR/A: PÉREZ, MARTINA INÉS

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:<sup>2</sup>

VIDAL, AIXA SOLANGE

CASANOVA MENÉNDEZ, MARTÍN TOMÁS

**a. Fundamentación y descripción**

---

El seminario tiene por objetivo facilitar herramientas de análisis e interpretación a los y las estudiantes de Ciencias Antropológicas que tengan interés en trabajar con cerámicas arqueológicas o etnográficas y la inmaterialidad asociada a esta expresión cultural. Se propone una aproximación teórico-práctica a la ceramología que conjuga las características propias de los materiales cerámicos, la tecnología implícita y los marcos analíticos más frecuentes con el reconocimiento de los mismos en fragmentos y vasijas cerámicas.

Por un lado, la propuesta de trabajo seguirá los distintos pasos de la cadena operativa para entender la cerámica: las metodologías utilizables para el reconocimiento de la materia prima en crudo y cocida, las estrategias de manufactura, los gestos y saberes implicados y su identificación en el material arqueológico y etnográfico, las marcas de cocción, y la traceología resultante.

Se procura, a la vez, generar el debate en torno a los agentes que pueden intervenir en la actividad alfarera, los usos y biografías de los objetos y las posibilidades actuales de la disciplina para alcanzar dicho nivel de análisis. Así mismo, se presentará el debate sobre la situación actual de la cerámica tradicional, las estrategias de preservación y recuperación de saberes, y los conflictos éticos en torno a estas problemáticas.

Por último, se propone una unidad adicional de escritura de trabajos científicos para facilitar a los alumnos las herramientas comunicativas que les permitan comunicar el resultado de sus investigaciones.

**b. Objetivos:**

---

1. Conocer distintas propuestas teóricas y metodológicas para el análisis cerámico.
2. Identificar los elementos constitutivos de la tecnología cerámica en términos de materiales, agentes, espacio, tiempo, decisiones tecnológicas.
3. Presentar las distintas alternativas de la actividad alfarera en términos de organización de la producción y tipo de tecnología utilizada.
4. Facilitar marcos metodológicos macro y específicos para interpretar la cultura material cerámica desde distintas metodologías que incluyan la arqueometría, ciencias de los materiales, traceología, etc.
5. Debatir estrategias de recuperación de prácticas alfareras en contextos comunitarios actuales.
6. Reflexionar sobre las dificultades, alcances y limitaciones de estudiar poblaciones del presente y del pasado a través de su cultura material.

**c. Contenidos:**

---

Unidad 1: La actividad alfarera

Definición de la actividad alfarera y propuestas teóricas vigentes para su interpretación. El estudio de los materiales cerámicos. El modelo de cadena operativa: elementos, procesos y vinculaciones. Saber-hacer y modos de hacer. Los estudios etnoarqueológicos. La experimentación.

Actividad práctica: Desarrollo de la cadena operativa de un objeto o una muestra cerámica específica.

Unidad 2: Selección y tratamiento de materias primas

Tipos de materiales utilizados en alfarería. Combinaciones y posibilidades. El paisaje y las fuentes primarias y secundarias. Métodos de identificación en campo y en laboratorio de arcillas y pastas cerámicas crudas y cocidas.

Actividad práctica: Observación de cortes frescos y fotografías de cortes delgados, SEM, etc.

Unidad 3: Modelado de las cerámicas

Métodos de modelado en la cerámica arqueológica y etnográfica. Ventajas y desventajas. Materiales, herramientas, gestos y tiempos: organización tecnológica y secuencial. Acabado final de la vasija. Formas de trabajo, organización espacial, temporal. Multicausalidad. Actividad individual y colectiva. Traceología.

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Actividad práctica: Identificación de trazas características de tipos de modelado y acabado de superficie. Identificación de herramientas y gestos técnicos.

#### Unidad 4: Decoración e iconografía

Los estilos cerámicos, aproximaciones al estudio de los motivos, diseños y técnicas decorativas. Iconografía. Los estilos tecnológicos. Interacciones sociales y fronteras.

Actividad práctica: Análisis de las características que definen un estilo cerámico prehispánico, histórico o etnográfico.

#### Unidad 5: Cocción

Estrategias y estructuras de cocción. Posibilidades y limitaciones. Dificultades para su identificación en el registro: marcas, coloración, alteraciones.

Actividad práctica: Reconocimiento de las alteraciones térmicas en materiales arqueológicos.

#### Unidad 6. Forma, uso y función

Tipologías formales y morfométricas. Diferencia entre uso y función. Arqueometría: análisis de lípidos y cromatografía gaseosa. Traceología de uso. Herramientas analógicas y digitales para el registro y análisis de cerámicas. Convenciones para el dibujo tradicional y digital. Multicausalidad y reciclaje.

Actividad práctica: Dibujo arqueológico de una pieza cerámica.

#### Unidad 7. Biografías de los objetos

Biografías y ciclos de vida de los objetos. Papel de los objetos en las comunidades. Estudio de colecciones museísticas: información de referencia, datos complementarios, contexto.

Actividad práctica: Reconstrucción de la biografía de un objeto cerámico cotidiano: cambios y continuidades en la función, simbología, valores. \_

#### Unidad 8. Estrategias de recuperación de prácticas alfareras en contextos actuales

Presentación de distintos procesos de recuperación de prácticas alfareras: innovación, préstamo cultural y réplica en contextos comunitarios actuales. Propiedad intelectual e identidad. Talleres de cerámica urbana y aprendizajes comunitarios tradicionales.

Actividad práctica: Diseño de una propuesta de revitalización o recuperación.

### **d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

#### Unidad 1

##### Bibliografía obligatoria

BALLÓN AGUIRRE, E. (1995) Etiología jibara II: Origen de la alfarería. *Amazonia peruana* 12(25): 9-74.

CAROSIO, S. (2017) Cadena operativa y tradición tecnológica cerámica durante Desarrollos Regionales en el extremo sur del Noroeste Argentino (ca. 1200-1470 AD). Un aporte desde el estilo tecnológico Sanagasta/Angualasto del sitio Tambería de Guandacol (Provincia de La Rioja). *Intersecciones en Antropología* 18(2): 181-195

GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO TRÍAS, M. (2019) Un análisis crítico de las colecciones de referencia etnográficas para el estudio del modelado. *Treballs d'Arqueologia* 23: 223-236. DOI: 10.5565/rev/tda.107.

ORTON, C.; TYERS, P.; VINCE, A. (1997) *La cerámica en arqueología*. Barcelona: Crítica.

RATTO, N.; BASILE, M.; FEELY, A.; LANTOS, I. y ORGAZ, M. (2021) Estrategia para el Estudio de las Prácticas Alfareras de la Región de Fiambalá (Catamarca, Argentina), *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* Número Especial: 173-196.

VIDAL, A. (2019) Nadie nace sabiendo: los aprendices en la cerámica hecha a mano. *Treballs d'Arqueologia* 23: 237-257. DOI: 10.5565/rev/tda.87.

WILLIAMS, E. (2014) Cambio social y continuidad cultural en la cerámica de Huáncito, Michoacán, México. *MATerialidadS: perspectivas actuales en cultura material* 2: 122-152.

#### Unidad 2

##### Bibliografía obligatoria

CASANOVA MENÉNDEZ, M.; NIETO, I.V.; ROMÁN, L.F.; PÉREZ, M.; TCHILINGUIRIAN, P.; VIDAL, A. (2023) Protocolo de uso de la lupa binocular de bajos aumentos en pastas cerámicas arqueológicas. *La Zaranda de Ideas* 21. En prensa.

CREMONTE, B. y PEREYRA, L. (2013) *Atlas de pastas cerámicas arqueológicas. Petrografía de estilos alfareros del NOA*. Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy.

CREMONTE, M.B.; BALDINI, M.I.; DÍAZ, A. (2004) Caracterización petrográfica de una muestra de pastas aguada: variaciones de manufactura y tipológicas. *Chungará (Arica)* 36, Suplemento especial: 697-709.

PÉREZ, M. y GASPAROTTI, L. (2016) Caracterización petrográfica de las pastas cerámicas de Antofagasta de la Sierra (Puna austral argentina). Un enfoque comparativo a nivel intersitios. *Comechingonia. Revista de Arqueología* 20: 175-202.

PUENTE, V. (2012) Lo que "oculta" el estilo: materias primas y modos de hacer en la alfarería Belén. Aportes desde la petrografía de conjuntos cerámicos del valle del Bolsón (Belén, Catamarca, Argentina). *Estudios Atacameños* 43: 71-94.

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

FUENTE, G. DE LA (2011) Chaine opératoire, technical gestures and pottery production at Southern Andes during the Late Period (c. AD 900-AD 1450) (Catamarca, Northwestern Argentina). En: S. Scarcella, *Archaeological Ceramics: Review of Current Research*. BAR International Series 2193: 89-102. (traducción del autor)

LAZARICH, M.; RAMOS GIL, A.; GONZÁLEZ, J.; CRUZ, M.; VERSACI, M. (2019) La etnoarqueología cerámica: una herramienta fundamental para el estudio de la alfarería prehistórica. *digitAR - Revista Digital de Arqueología Arquitectura e Artes*  
DOI: 10.14195/2182-844X\_6\_15.

PÉREZ, M. (2013) Aproximación tecnomorfológica a los vasitos chatos de Doncellas (Puna Septentrional Argentina) a través de técnicas arqueométricas. *Revista Española de Antropología Americana* 43 (2).

PÉREZ, M.; VELÁZQUEZ CABRERA, R. (2015) Análisis de llamas resonadoras de arcilla (Jujuy, Puna septentrional argentina): *Arqueología* 21(1): 13-29.

ROHFRIETSCH, A. (2010) Contribución arqueométrica al estudio de las técnicas y de la organización de la producción de cerámica ritual en la sociedad Mochica (150-850 d.C., costa norte del Perú). *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 39(2): 389-412.

### Unidad 4

#### Bibliografía obligatoria

ACEVEDO, V.; LÓPEZ, M.; CALLEGARI, A.; FREIRE, E.; HALAC, E.; POLLA, G.; REINOSO, M. (2015). Estudio tecnológico de diseños "Estilo Aguada" realizados sobre fragmentos cerámicos. En: *Arqueometría argentina. Metodologías científicas aplicadas al estudio de los bienes culturales. Datación, caracterización, prospección y conservación*, editado por B. Vicioso, A. Rocchietti, A. Cha, F. Oliva, J. Leoni, M. Valentini y S. Cornero, pp. 109-126. Aspha Ediciones, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

AVILA, F. (2008) Un universo de formas, colores y pinturas. Caracterización del estilo alfarero Yavi de la Puna Nororiental de Jujuy. *Intersecciones en Antropología* 9: 197-212. <https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/992>.

BASILE, M. (2013) Imágenes en cerámica de la región de Fiambalá (Catamarca, Argentina). Cambios y continuidades entre los siglos IV y XV. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 45 (4): 581-597.

CASANOVA, M.; OLIVERA, D.; PÉREZ, M. (2020) La Cerámica aguada en las tierras altas (Puna Meridional Argentina, Catamarca). *Estudios Atacameños. Estudios Atacameños* 65: 291-311.

DAVID, N.; STERNER, J.; GAVUA, K. (1988) Why Pots are Decorated. *Current Anthropology* 29(3): 365-389.

FEELY, A. (2012) El concepto de estilo tecnológico cerámico y su aplicación en un caso de estudio: los grupos formativos del oeste de Tinogasta (Catamarca). *Arqueología* 18: 49-75. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t18.n0.1808>.

FRÉRE, M.; GONZÁLEZ, M.; FRANCESE, A. (2004) Experimentación y diseño decorativo: primeros ensayos. En: Gradín, C. y Oliva, F., *La Región Pampeana*. Selección de trabajos presentados al I Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina, Venado Tuerto.

PÁEZ, M.C.; GIOVANNETTI, M. (2008) Tipologizando Identidades: reflexiones sobre la construcción de identidades étnicas en la Arqueología del NOA. *Avá. Revista de Antropología* 13: 1-21.

SCARO, A. (2019) El análisis estilístico de la cerámica para evaluar cambios y transformaciones sociales: Un ejemplo de la alfarería tardía local del sector centro-sur de Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Arqueología* 25(1): 39-68.

#### Unidad 5

##### Bibliografía obligatoria

GARCÍA ROSSELLÓ, J.; CALVO, M. (2006) Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica. Una propuesta para su estudio. *Mayurqa* 31: 83-112.

HARRY, K; FRINK, L.; SWINK, C.; DANGERFIELD, C. (2009) An experimental approach to understanding Thule pottery technology. *North American Archaeologist* 30(3): 291-311.

PALAMARCZUK, V. (2004) Cocción experimental de cerámica con estiércol de llama. *Intersecciones en Antropología* 5: 119-127.

WACHSMAN, N.; CALLEGARI, A.; ACHA, S. DE; SOTO, D. (2020) Está que arde. Hornos de cocción cerámica del sitio La Cuestecilla, La Rioja. Análisis de las tecnologías de cocción. *Arqueología* 26(1): 57-85.

#### Unidad 6

PEREYRA DOMINGORENA, L.; BUGLIANI, M. (2019) Las vasijas de Bordo Marcial: una caracterización integradora de un conjunto alfarero del período Formativo en el Noroeste Argentino. *Intersecciones en Antropología* 20 (2): 255-266.

MENACHO, K. (2007) Etnoarqueología y estudios sobre funcionalidad cerámica: aportes a partir de un caso de estudio. *Intersecciones en Antropología* 8: 149-161.

CHALE, C.; LANTOS, I.; MAIER, M.; CASSIODORO, G.; TESSONE, A. (2018) Análisis de residuos orgánicos en tecnología cerámica durante el Holoceno tardío en el centro-oeste de Santa Cruz, Argentina. *Intersecciones en antropología* 19(2): 133-143.

GIOVANNETTI, M.; SPINA, J.; PÁEZ, M.C.; COCHERO, G.; ROSSI, A.; ESPÓSITO, P. (2013). En busca de las festividades del Tawantinsuyu. Análisis de los tiestos de un sector de descarte de El Shincal de Quimivil. *Intersecciones en Antropología* 14: 67-82.

RICE, P. (1996) Recent ceramic analysis: 1. Function, style, and origins. *Journal of Archaeological Research* 4: 133-163. (Traducción de la cátedra).

ZABURLÍN, M.A. (2019) Ensayo de clasificación funcional sobre alfarería arqueológica del sector central de la Puna de Jujuy (Siglos X al XV). Una aplicación de la metodología desarrollada por Karina Menacho. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales | UNJu* 56: 349-371.

#### Unidad 7

##### Bibliografía obligatoria

DRAZIN, A. (2020) The object biography. En Carroll, T.; Walford, A.; Walton, S. (eds.) *Lineages and Advancements in Material Culture Studies*. Perspectives from UCL Anthropology. Londres: Routledge.

IRELAND, T. y LYDON, J. (2016) Rethinking Materiality, Memory and Identity. *Public History Review* 23: 1-8.

NIELSEN, A.; ACEVEDO, J. (2020) Materiales arqueológicos de la Colección Schuel de Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina) en el National Museum of the American Indian (Smithsonian Institution). *Revista del Museo de La Plata* 5 (1): 268-284. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/104627>.

PÉREZ, M. (2021) Nuevos aportes al Período Tardío-Inca de Doncellas (Jujuy, Argentina) a partir de las colecciones cerámicas de museos. *Mundo de Antes* 15: 135-160.

RUBIO, I. (2016) Cerámica en contextos de cazadores-recolectores. Algunas aportaciones de la Etnoarqueología. *Anejos de la CUPAUM* 2:21-38.

SPROVIERI, M.; DMITRENKO, L. (2020) Colecciones antiguas, miradas actuales. Aportes del estudio de la colección de La Paya en el Museo de Antropología y Etnografía "Pedro El Grande" (MAE-RAS) de San Petersburgo, Rusia. *Revista del Museo de La Plata* 5 (1): 299-311.

SUGIURA YAMAMOTO, Y.; VILLALOBOS ACOSTA, C.; ZEPEDA VALVERDE, E. (2013) Biografía cultural de la cerámica arqueológica desde la perspectiva de la materialidad: el caso del valle de toluca. *Anales de Antropología* 47(2): 63-90.

#### Unidad 8

#### Bibliografía obligatoria

FOURNIER, P. (2008) La producción alfarera contemporánea en México: Etnoarqueología de rescate del patrimonio cultural intangible. *Perspectivas de la Investigación Arqueológica III*, Fernando López Aguilar, Walburga Wiesheu y Patricia Fournier (coord.), pp. 131-169. PROMEP-CONACULTA-ENAH, México.

JORDÁN, S.; DORMOND, A.; BOIÁN, C.; RIVAS, M. (2016) Patrimonio cerámico guaraní. *Folia histórica del Nordeste* 26: 204-220.

PÉREZ, M.; GALLINA, I.; CASANOVA, M.; VIDAL, A. (2019) Y los alfareros volvieron a Antofagasta de la Sierra. *JONICER*, Rosario, octubre de 2019.

VIDAL, A. (2018): Modelando identidades: la cerámica qom en Resistencia (Chaco) a finales de la década de 1960. *Anales del Museo de América* 27: 7-30.

#### **e.** Organización del dictado de seminario

---

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual. Las y los estudiantes deben cumplir la asistencia requerida y participar en las clases demostrando su comprensión de los textos aportados en la bibliografía. Al final de cada unidad, deben realizar un trabajo que presentarán al equipo docente y a sus compañeros/as. La monografía final debe versar sobre al menos una de las problemáticas tratadas en el seminario y puede basarse en un estudio de materiales o bibliográfico.

#### **Carga Horaria:**

Seminario cuatrimestral
La carga horaria es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden 4 (cuatro) horas semanales de dictado de clases.

#### **f.** Organización de la evaluación

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

#### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

#### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad.

El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

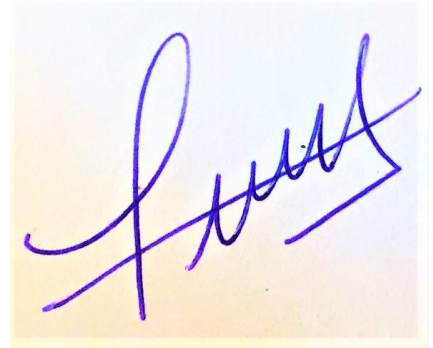
**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

**g. Recomendaciones**

---

Se recomienda, pero no es obligatorio, haber cursado Ergología y tecnología.



Martina Inés Pérez  
Aclaración



LIC. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA