



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: PATRIMONIO CULTURAL. UNA REVISIÓN HISTÓRICA Y CRÍTICA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: Mg. GARCIA, ANALÍA

2° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°:

SEMINARIO: PATRIMONIO CULTURAL. UNA REVISIÓN HISTÓRICA Y CRÍTICA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2023

PROFESOR/A: GARCIA, ANALIA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

BEDNARZ, MELINA

SINKA, LAURA

a. Fundamentación y descripción

En la Francia del siglo XVIII surge la imagen del patrimonio nacional con la intención de frenar el vandalismo iconoclasta y conservar la riqueza y diversidad de los bienes culturales históricos. De allí en adelante, los procesos de patrimonialización se centraron en la metáfora de la herencia y de la revalorización de las tradiciones de la nación. Los museos acompañaron este proceso a través de la puesta en escena de un discurso centrado en la recuperación de un pasado que había que rememorar, conservar y poner en valor. De esta manera, lo arquitectónico y las estrategias narrativas de aquello considerado como símbolo nacional comenzaba a ser el centro de las disputas por preservación. Como forma para seleccionar esos lugares, las perspectivas de memoria y olvido serían las herramientas que cimentaran el discurso predominante y por lo tanto la gestión patrimonial.

Con el paso del tiempo, y la diseminación de las prácticas de patrimonialización vinculadas a lo histórico y conmemorativo de un pasado que otorgaba las bases de un estado fuerte, sólido y de larga data, fueron surgiendo los contradiscursos patrimoniales que buscaban visibilizar su espacio, su tiempo y su rol en los procesos de resistencia del imperialismo europeo. La visión de identidad se tornó dinámica, las voces que por siglos fueron silenciadas comenzaron a hacerse oír más fuertes y la puesta en valor de los espacios materiales que simbolizaban las luchas poscoloniales, aparecieron en escena desde la noción de multiculturalismo y multivocalidad. Dichos procesos de posicionamiento y rememoración social pusieron en primer plano la discusión sobre la autenticidad de los patrimonios, quebraron narrativas museográficas tradicionales, se focalizaron en los intersticios ontológicos que fueron expuestos a partir de estas rupturas y pusieron en tensión las escalas espaciales y temporales de algunos patrimonios.

Hoy en día, la puesta en valor patrimonial, predominantemente vista como cultural, se encuentra en un punto de tensión entre el que patrimonializar, en dónde, cuándo hacerlo y a partir de qué narrativa situarse. Las legislaciones no siempre acompañan estas prácticas y junto con ello, los museos se debaten en una nueva forma de exposición y narrativa.

Como forma para llevar adelante este seminario, se propone abordar las temáticas enunciadas con una visión historiográfica que permita avanzar desde sus orígenes, pasando por los ejes centrales de las discusiones que llevaron a las disyuntivas actuales. El énfasis teórico estará situado en perspectivas poscoloniales que pongan en tensión las tradiciones disciplinares. La teoría será contrastada y debatida con casos de estudio concretos a ser expuestos por los estudiantes, para que ellos adquieran el ejercicio del debate y propongan alternativas argumentativas a los tópicos en cuestión. No hay una sola forma de patrimonializar. Hay múltiples y ellas dependen del posicionamiento político y del lugar de gestión desde el cual se las trabaja.

b. Objetivos:

Que los estudiantes sean capaces de:

- Discernir las principales categorías patrimoniales.
- Comprender la relación entre el patrimonio y la constitución de los estados nacionales.
- Distinguir el uso político en la práctica patrimonial.
- Reflexionar sobre el rol de la memoria y el olvido en la gestión del patrimonio.
- Identificar los diferentes sujetos y actores en los procesos de patrimonialización.
- Analizar desde un abordaje crítico casos específicos en torno a los usos políticos y sociales del patrimonio.
- Visualizar la relevancia del multiculturalismo y la multivocalidad en la ruptura de la tradición patrimonial.

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

- Identificar las problemáticas y debates actuales sobre las escalas temporales y espaciales en torno a los procesos de patrimonialización.
- Advertir sobre el rol de la identidad en la gestión patrimonial y el rol de la autenticidad del patrimonio.
- Incorporar los debates en torno a la carencia y falta de articulación en las legislaciones patrimoniales en Argentina y su injerencia sobre la práctica profesional.
- Discriminar las principales narrativas museológicas y los debates actuales en torno a ello.

C. Contenidos:

Unidad 1: Patrimonio, discusiones conceptuales

Historia de la noción de Patrimonio. Conceptos principales y mecanismos de patrimonialización. La categoría de Patrimonio Cultural. La activación patrimonial. Actores involucrados en los procesos de patrimonialización. Escalas patrimoniales espaciales y temporales.

Unidad 2: Usos del Patrimonio

La invención de las tradiciones. La relación entre patrimonio y los estados nación. El patrimonio internacional y las comunidades locales. Cambios y continuidades en las perspectivas nacionales del patrimonio.

Unidad 3: El rol de la Memoria y del Olvido en las prácticas de patrimonialización

La relevancia de la Memoria Colectiva. Los distintos tipos de olvido y su influencia en la práctica patrimonial. El lugar y el concepto de No-Lugar. El rol de los estados entre la memoria, el olvido y el silencio.

Unidad 4: Patrimonio y ambigüedad

Multiculturalismo en la gestión del patrimonio. Autenticidad e identidad. Tensiones en torno a los aspectos de relevancia en la determinación del patrimonio. Nivel ontológico de la categoría de patrimonio. La relevancia de la multivocalidad en los procesos de patrimonialización.

Unidad 5: Patrimonio, Legislación y Museos

Las normativas patrimoniales en Argentina. La falta de articulación entre ellas, su carencia de especificidad y dilemas que conlleva en el ejercicio profesional. La tradición museográfica. La relevancia de los museos y sus mecanismos discursivos. Nuevas propuestas y tendencias en la museología.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1: Patrimonio, discusiones conceptuales

Bibliografía obligatoria

Cantar, N; M. L. Endere. (2019). La dimensión espacio-temporal en el estudio de las categorías patrimoniales. *Turismo y Patrimonio* N°13:127-142. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2019.n13.09> (5)

Choay, F. (2007). *Alegoría del Patrimonio*. Cap. III, IV y V. Editorial Gustavo Gilli, SL. España. (1).

Poulot, D. (2012). A razão patrimonial na Europa do século XVIII ao XXI. *Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional*, n°34:27-43. (2)

Prats, L. (1998). El concepto de Patrimonio Cultural. *Política y Sociedad*, v.27, pp: 63-76. (3).

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, N°21: 17-35, Facultad de Filosofía Letras, UBA. (4).

Bibliografía complementaria

Arevalo, J. (2010). El patrimonio como representación colectiva: la intangibilidad de los bienes culturales. *Gaceta de Antropología*, vol.1, n°26. Disponible: https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/6799/G26_19Javier_Marcos_Arevalo.pdf?sequence=10&isAllowed=y

García Canclini, N. (2001). *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Barcelona, Paidós.

Londoño, W. (2014). Más allá del Patrimonio. En: Rivolta, M; Montenegro, M; Menezes Ferreira, L; Natri, J (Edts.) *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, pp: 155-167.

Rotman, M. (2009). El campo patrimonial: procesos de configuración y problematización de alteridades. *Revista memória em rede*, vol.1, n°1:22-42.

Rotman, M. (2016). Procesos de patrimonialización. Institucionalidad y dinámicas de poder. En: Rotman, M (Comp.). *Dinámicas de Poder*, pp: 87-120.

Unidad 2: Usos del Patrimonio

Bibliografía obligatoria

García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En E. Aguilar Criado (Coord.), *Patrimonio Etnológico, Nuevas perspectivas de estudio*, pp. 16-33. (2)

Hobsbawn, E. (1997). La fabricación en serie de las tradiciones: Europa, 1870-1914. En: Ranger, T; Hobsbawn, E. (Edits). *La Invención de la Tradición*, pp: 273-318. (1).

Peixoto, P. (2006). O Patrimónios mata a identidade. En: Peralta, E; Anico, M (Orgs.) *Patrimónios e Identidades. Ficções Contemporâneas*, pp: 63-74. (3)

Pérez Durbán, L. (2015). La Protección internacional del Patrimonio y las comunidades patrimoniales. *AFDUAM* 19: 121-151. (4)

Estudios de Caso:

Kaplan, F. (2006). As antigas muralhas do Benim: patrimónios urbano e identidade cultural na Nigéria contemporânea. En: Peralta, E; Anico, M (Orgs.) *Patrimónios e Identidades. Ficções Contemporâneas*, pp: 119-128.

Gomes, S. (2006). As identidades nacionais nos regímenes ditatoriais: o caso da romanità na Itália fascista e o reportuguesamento salazarista. *Revista da facultade de letras, Ciências e Técnicas do Patrimônio*, Vol. 5-6, pp: 189-224.

Bibliografía complementaria

Anderson, B. (1991). *Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. Fondo de Cultura económica.

Poulot, D. (2008). Um Ecossistema do Patrimônio. Rodrigues de Carvalho, C; Granato, M; Zamorano Bezerra, R; Fassa Bentrechit, S (Edits.). *Um olhar contemporâneo sobre a preservação do patrimônio cultural material*, pp:26-43.

Rivolta, M; Montenegro, M; Menezes Ferreira, L; Nastri, J. (2015). *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*, Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Rojas, A. (2015). Tiempos y coincidencias: entre el cambio y la continuidad. En: López Morales, J; Vidargas, F. (Edits). *Usos del Patrimonio, nuevos escenarios*, pp: 27-38.

Unidad 3: El rol de la Memoria y del Olvido en las prácticas de patrimonialización

Bibliografía obligatoria

Augé, M. (2000). *Los no-lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa editores. (5)

Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. Cap 1 y 2. (2)

Colacrai, P. (2010). Releyendo a Maurice Halbwachs, una revisión del concepto de Memoria Colectiva. *La Trama de la Comunicación*, Vol. 14, pp:63-73. (1)

Nora, P. (2008). Entre memoria e historia, la problemática de los lugares. En: Nora, P. *Los lugares de la memoria*, pp: 9-39. (6)

Plate, L. (2016). Amnesiology: Towards the study of cultural oblivion. *Memory Studies*, Vol. 9(2):143-155. (4)

Pollak, M. (1989). Memória, esquecimento, silêncio. *Revista Estudos Históricos*, Vol. 2, n° 3, pp:3-15. (3)

Estudios de Caso:

González Ruibal, A. (2009). Arqueología y Memoria Histórica. Disponible en: https://digital.csic.es/bitstream/10261/31203/1/2009_Patrimonio%20Cultural%20de%20Espa%C3%B1a_Gonzalez_Arqueologia.pdf

Duran, V, y G. Fresler (2016). Gráficas de la Ausencia: imagen, representación y memoria de los desaparecidos de la última dictadura militar en la Argentina. *Revista Kepes*, año 13, n°14, pp: 177-194. [DOI: 10.17151/kepes.2016.13.14.8](https://doi.org/10.17151/kepes.2016.13.14.8)

Poloni Soares, J; P. Abreu Funari; D. Mamann Marchi. (2019). Patrimônio, mudanças e memórias traumáticas: a Arqueologia da Repressão e da Resistência. *Estudos Ibero-Americanos*, V. 45, n° 3, pp:51-62.

Bibliografía complementaria

Halbwachs, M. (1976). *Los marcos sociales de la memoria*, Paris, Mouton, Cap. 3 y 4.

Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

Candau, J. (2008). *Memoria e Identidad*. Ediciones del Sol, Buenos Aires.

Connerton, P. (2008). Seven Types of Forgetting. *Memory Studies*, Vol 1(1): 59-71.

Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*, Río de Janeiro, Vertice, Cap 1 y 2.

Hernando, A. (2009). El Patrimonio entre la memoria y la identidad de la modernidad. *Revista Ph*, n°70, pp:88-97.

Izquierdo, I; L. Bevilaquia; M. Cammarota. (2006). A arte de esquecer. *Estudos avançados*, São Paulo, v. 20, n. 58, p. 289-296, 2006. <https://doi.org/10.1590/S0103-40142006000300024>

Nora, P. (2008). *Los lugares de la memoria*, Ediciones Trilce.

Unidad 4: Patrimonio y Ambigüedad

Bibliografía obligatoria

Alves, E. (2010). Diversidade Cultural, Patrimônio Cultural Material e Cultura Popular: a Unesco e a Construção de um Universalismo Global. *Revista Sociedade e Estado*, Vol. 25 N°3: 539-560. (2)

Armstrong, F. (2009). A heritage of ambiguity: The historical substrate of vernacular multiculturalism in Yucatán, Mexico. *American Ethnologist*, Vol. 36, N°2:300-316. (4)

González, P. (2015). Patrimonio y ontologías múltiples: hacia la coproducción del patrimonio cultural. En Gianotti, C; Barreiro, D y Vienni, B (Coords). *Patrimonio y Multivocalidad. Teoría, práctica y experiencias en torno a la construcción del conocimiento en Patrimonio*, pp:179-198. Ediciones Universitarias, Unidad de Comunicación de la Universidad de La República (UCUR), Uruguay. (3)

Jones, S. (2010). Negotiating authentic object and authentic selves. Beyond the deconstruction of Authenticity. *Journal of Material Culture*. Vol. 15(2): 181-203. (5)

Menezes Ferreira, L; Mujica Sallés, J. (2012). Construcciones alternativas: apuntes sobre las relaciones entre arqueología, patrimonio cultural y diversidad. *Estudios Sociales del noa*, nueva serie, n° 12, pp:161-171. (1)

Estudios de Caso:

Curtoni, R. (2015). Multivocalidad, geopolítica y patrimonio. Prácticas situadas entre los rankulches del centro de argentina. En Gianotti, C; Barreiro, D y Vienni, B (Coords). *Patrimonio y Multivocalidad. Teoría, práctica y experiencias en torno a la construcción del conocimiento en Patrimonio*, pp:115-124. Ediciones Universitarias, Unidad de Comunicación de la Universidad de La República (UCUR), Uruguay.

Jones, S. (2015). Archaeology and the Construction of Community Identities. En: Nevell, M; Redhead, N (Edts.). *Archaeology for All. Community Archaeology in the Early 21st century: Participation, Practice and Impact*, pp: 3-14.

Bibliografía complementaria

Jones, S; L. Russell. (2012). Archaeology, Memory and oral Tradition: An Introduction. *Int J Histor Archaeol* (2012) 16:267–283. [DOI 10.1007/s10761-012-0177-y](https://doi.org/10.1007/s10761-012-0177-y)

Meskill, L. (2002). The Intersections of Identity and Politics in Archaeology. *Annu. Rev. Anthropol*, 31:279–301.

Meskill, L. (2019). What's the Point of UNESCO? *History Today*, pp:13-15.

Olsen, B; M, Shanks; T, Webmoor; C, Witmore. (2012). The Ambiguity of Things: Contempt and Desire. En: *Archaeology. The Discipline of Things*, pp: 17-35.

Silberman, N. (2009). 'Sustainable' Heritage? Public Archaeological Interpretation and the Marketed Past. En: Hamilakis, Y; Duke, P (Eds.). *Archaeology and Capitalism. From Ethics to Politics*, pp. 179-194.

Tilley, C. (2006). Introduction. Identity, Place, Landscape and Heritage. *Journal of Material Culture*. Vol. 11(1/2): 7-32. [DOI: 10.1177/1359183506062990](https://doi.org/10.1177/1359183506062990)

Unidad 5: Patrimonio, Legislación y Museos

Bibliografía obligatoria

Endere, M. y D. Rolandi. (2007). Legislación y gestión del Patrimonio Arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXII, pp:33-54. (1)

Mariano, C. y M. E. Conforti. (2013). Del registro al patrimonio, un camino con curvas cerradas. Gestión del patrimonio arqueológico y comunicación pública de la ciencia. *Revista Colombiana de Antropología*, 49(1), 279-300. (3)

Guraieb, A. y M. Frére. (2012). *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. (2)

Poulot, D. (2021). Museos y configuraciones territoriales: ensayo de historia. *Museos.es* 13-14, pp:10-25. (5)

Soares, B. (2018). Museum in colonial contexts: the politics of defining an imported definition. En: Soares, B; Brown, K; Nazor, O. (Edts.). *Defining museums of the 21st century plural experiences*, pp: 163-195 (Hay traducción). (4)

Estudios de caso:

Brage Martínez, L. (2016). Musealización y yacimientos arqueológicos. *ArtyHum*, 22, pp'170-186.

Pafundi, L. (2018). Salvaguardas de protección del patrimonio arqueológico en proyectos de desarrollo con financiamiento externo. *Práctica Arqueológica*, 1(2):21-30.

Worden, N. (2009). The Changing Politics of Slave Heritage in Western Cape, South Africa. *Journal of African History*, (50):23-40.

Bibliografía complementaria

Lamborghini, E. (2019). Antropología de los museos y representaciones afrodescendientes: perspectivas teóricas, debates y propuestas. *Revista del Museo de Antropología*, 12(3):61-72.

Podgorny, I; M. Blasco; M. Farro; A. Martínez. (2015). Carne da minha carne. O Museu como identidade do seu fundador nos casos do Museo nacional de Buenos Aires, o Museo de La Plata e o Museo de Luján, 1880-1930. En: Abreu Funari, P (Dir.). *Museus e Identidades na América Latina*, pp:55-66.

Silverman, H. (2009). Contemporary Museum Practice in Cusco, Perú. En: Hamilakis, Y; Duke, P (Eds.). *Archaeology and Capitalism. From Ethics to Politics*, pp. 195-212.

Soares, B. (2014). The Museum Performance: Reflecting on a Reflexive Museology, *Complutum*, Vol. 26 (2): 49-57.

Soares, B. (2016). Provoking museology: the geminal thinking of Zbyněk Zstránský. *Museological Brunensia*, vol. 5 n° 2, pp: 5-17.

ĉ. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral

El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.

El seminario se dictará 1 vez por semana con clases de 4 horas. Las clases serán distribuidas en 2 horas de teóricos y 2 horas de trabajos prácticos. Las primeras 2 horas serán destinadas a la presentación de los contenidos teóricos por parte de las docentes. Las 2 horas restantes serán destinadas a trabajos prácticos y consistirán en la exposición de textos de los casos de estudio a cargo de los estudiantes. Se recurrirá a Power Point e imágenes que sirvan de apoyo para la presentación teórica y de los casos de estudios que deberán hacer los estudiantes.

Se organizarán una o dos conferencias de especialistas en la temática patrimonial.

Se gestionará una visita a algún museo.

Carga Horaria

Seminario cuatrimestral

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Las clases de trabajos prácticos serán evaluadas a partir de la presentación y exposición oral de cada uno de los estudiantes. Dependiendo de la cantidad de cursantes la presentación puede ser grupal, pero la nota de exposición será individual. El power point presentado quedará en formato PDF como constancia de entrega y presentación.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

El trabajo final será un ensayo académico individual en el que los estudiantes debatan al menos 6 textos que formen parte del contenido teórico del seminario. Como material para poner en discusión los textos, los estudiantes podrán trabajar con temáticas arqueológicas de los equipos de investigación de los cuales formen parte, la visita al museo u optar por seleccionar alguno de los casos de estudio y debatirlo.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.





Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA