

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°: 0755 A

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA ADJUNTA: FIGUERERO, MARÍA JOSÉ

CUATRIMESTRE: 1° y 2°

AÑO: 2022

**UNIVERSIDAD DE BUENOS
AIRES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°: 0755 A
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA**

MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL ⁽¹⁾

CARGA HORARIA: 128 HORAS (ANUAL)

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° y 2° 2021

PROFESOR/A: FIGUERERO, MARÍA JOSÉ (Profesora Adjunta a cargo)

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR ⁽²⁾

PROFESOR ADJUNTO: FERNÁNDEZ, PABLO MARCELO

JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BUC, NATACHA

AYTE. DE IRA.: Apertura de Registro de aspirantes (aprobado por Junta Departamental 16-11-2021)

a. Fundamentación y descripción

Existen dentro de la arqueología contemporánea numerosas posiciones respecto de cuáles son los criterios teóricos y metodológicos más fructíferos para la disciplina, cuál es el rol científico que le cabe a un arqueólogo e, incluso, cuál es el objetivo final de la misma Arqueología. Sería realmente difícil conseguir que media docena de arqueólogos coincidieran plenamente sobre las cuestiones antes mencionadas, pero probablemente existe un punto en el que seguramente llegarán a un acuerdo: **más allá de otros importantes roles académicos y profesionales que puede cumplir, un arqueólogo es básicamente un investigador científico.**

La afirmación anterior es tanto más válida por cuanto en la actualidad se van estrechando los horizontes laborales estrictamente científicos y se deberán generar inserciones menos tradicionales (arqueología de rescate, estudios de impacto, etc.) que requerirán de investigadores profesionales capaces de adaptarse a las nuevas circunstancias.

Por lo tanto, uno de los más importantes objetivos que persigue la formación universitaria de un futuro arqueólogo es proveerle de un conjunto de herramientas teóricas,

¹ Programa adecuado a la REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL para reanudar el dictado de clases presenciales para todas las materias de grado a partir del primer cuatrimestre de 2022 con la incorporación, según sus especificidades, de un porcentaje de dictado en modalidad virtual según el Anexo ARD-2021-153-UBA-DCT#FFYL.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

metodológicas y técnicas que le permitan, luego de su graduación, desempeñarse adecuadamente tanto en la búsqueda de explicaciones científicas para problemas específicos de la Arqueología y así contribuir a ampliar la base de conocimientos de nuestra ciencia, como generar proyectos de investigación orientados a actividades profesionales que requieren mayor celeridad de objetivos y resultados.

El interés fundamental es que, una vez concluido el Seminario, el/la alumno/a disponga de:

- a. herramientas conceptuales para elaborar un diseño de investigación aplicado a un problema arqueológico, integrando los diferentes aspectos de su formación teórica y metodológica a lo largo de la carrera.
- b. la capacidad para un análisis crítico de los objetivos y temática particular de las diferentes aproximaciones a los grandes problemas arqueológicos y como contribuir a su estudio a través de investigaciones sobre aspectos específicos y particulares de los mismos.
- c. un conjunto de estrategias metodológicas que puedan ser implementadas según las características de cada investigación y área de trabajo.

b. Objetivos:

El seminario de investigación debería cumplir dos objetivos principales:

- 1- Contribuir a completar la formación de los/as estudiantes en aspectos de aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, con especial énfasis en aquellos de contenido teórico, metodológico y técnico.
- 2- Promover la integración práctica de los conocimientos antes mencionados en un diseño de investigación que cubra los requerimientos teóricos y metodológicos mínimos exigidos para la posible resolución de un problema específico, esto es: identificación y planteamiento adecuado del problema; evaluación crítica de los antecedentes sobre el tema; planteamiento de premisas e hipótesis; selección de variables e indicadores; estrategias de obtención de registro y generación de datos; cronograma de implementación del proyecto.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

Unidad 1. La Arqueología y la investigación científica: Introducción y objetivos del Seminario. La investigación científica y sus características principales. Características de la investigación en las Ciencias Sociales. Dimensión histórica de la investigación en la Argentina. Breve revisión de conceptos claves: explicación; hipótesis y modelos; criterios de contrastación; evidencia empírica. Unidades de observación y variables: sus tipos. Variables dependientes e independientes. Variables empíricas o indicadores.

Talleres de práctica y discusión:

- **Presentación de propuestas de temas de tesis**
- **Revisión de antecedentes**
 - a) Búsquedas bibliográficas
 - b) Manejo y uso de las referencias bibliográficas
 - c) Recursos digitales para la gestión de citas

Unidad 2. ¿Qué es un Diseño de Investigación? Importancia y requisitos de un Diseño; el criterio de validez. Aspectos del Diseño y operaciones que comprenden. Tipos de Diseño y su representación. Diseños experimentales y no experimentales. El caso de las Ciencias Sociales.

Talleres de práctica y discusión:

- **Revisión de Diseños de investigación**
- **Estructura de la argumentación**
- **Posición de autor y recursos discursivos**
- **Construcción de narrativas y títulos**

Unidad 3. Arqueología y ciencia. Características y objetivos de la investigación arqueológica. La Teoría y el Método. El Diseño de Investigación en Arqueología. Tipos de Diseños de Investigación en Arqueología. Diseños de trabajo colaborativo con comunidades.

Talleres de práctica y discusión:

- **Función de los marcos teóricos en una propuesta**
- **Análisis de diseños de investigación arqueológica**
- **Definición y formulación de problemas**

Unidad 4. Concepto de Registro Arqueológico: Propiedades del Registro Arqueológico para encarar su análisis. Distribución y diversidad. Variables cualitativas y cuantitativas. Contexto estático y contexto dinámico. El rol de los procesos de formación del registro arqueológico en las inferencias.

Talleres de práctica y discusión:

- **Formulación de hipótesis y sus implicancias**
- **Funcionalidad de los objetivos generales y específicos**
- **Utilidad de los conceptos operativos**
- **Adecuación de las escalas de análisis**

Unidad 5. La metodología en Arqueología. Su relación con las Teorías Arqueológicas Contemporáneas: Antecedentes y actualidad. Escalas de análisis: temporales y espaciales. El enfoque regional. La analogía y el problema de equifinalidad. La contribución de los estudios actualísticos. Los marcos de referencia. La cuantificación de variables y construcción de patrones.

Talleres de práctica y discusión:

- **Concepto metodológico**
- **Caracterización de las muestras de análisis**
- **Formulación discursiva del proceso de análisis**
- **Definición de variables y unidades de análisis**

- **Cuantificación y construcción de patrones**
- **Apoyatura de los instrumentos y técnicas**

Unidad 6. Elaboración y justificación de un Diseño de Investigación en arqueología y modos de comunicación. Selección del problema. Justificación de su importancia científica. Evaluación de antecedentes del problema. Planteamiento de Objetivos, Premisas e Hipótesis. Selección de la metodología de investigación. Instrumentación Técnico-metodológica. Cronograma y expectativas.

Talleres de práctica y discusión:

- **Justificar una propuesta de investigación:**
 - a) Resultados esperados
 - b) Función del cronograma
 - c) Factibilidad y presupuesto

Unidad 7. Distintos modos de comunicación científica y procesos de evaluación. Instancias de presentación. El texto como un diálogo. Presentaciones orales y en pósters; apoyatura gráfica. Sistema y jerarquía de las publicaciones. El criterio de evaluación del trabajo científico: proceso de publicación; evaluación de pares. Diversos formatos de publicación (reseñas, resúmenes). Concursos y propuestas: consignas y criterios de evaluación. Curriculum vitae y entrevistas.

Talleres de práctica y discusión:

- **Modos de comunicación profesional:**
 - a) Exposiciones orales
 - b) Presentaciones gráficas y pósters
 - c) Sistema y formatos de publicación
- **Evaluaciones:**
 - a) Evaluación de pares
 - b) Procesos institucionales de evaluación
 - c) Criterios de evaluación
 - d) Curriculum vitae

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Deseamos reiterar que la bibliografía obligatoria recomendada constituye una base orientadora, en general clásica, sobre cuya base se apoyan los esquemas conceptuales de las clases teóricas. Durante las clases se proveerán listas bibliográficas actualizadas sobre distintos temas específicos, como asimismo ciertos textos para ser utilizados en los talleres de discusión. En cuanto al número de textos, que puede parecer extenso, se debe tomar en cuenta que muchos de ellos han sido traducidos al castellano y ya han sido tratados en otras asignaturas, aunque en ocasiones con una intención diferente. El material complementario

de cada clase provisto en el campus constituye una guía de lectura para los esquemas conceptuales de la bibliografía recomendada.

Por otro lado, como sostuviéramos en la fundamentación, uno de los objetivos del Seminario es orientar y promover la búsqueda bibliográfica por parte de las/os alumnas/os para la elaboración de su monografía final. Así, la selección de los trabajos apunta, en general, a textos clásicos y reconocidos a manera de ejemplo de ciertos temas. Creemos que la ubicación, análisis y evaluación crítica de fuentes bibliográficas es un aspecto clave en la formación de un investigador científico.

Unidades 1 y 2. Bibliografía recomendada

Bekerman, Fabiana. 2016. “El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.” *Revista iberoamericana de educación superior* 7 (18): 3–23.

Boellstorff, Tom. 2008. “How to Get an Article Accepted at *American Anthropologist* (or Anywhere).” *American Anthropologist* 110 (3): 281–283. doi:10.1111/j.1548-1433.2008.00034.x.

Booth, Andrew, Diana Papaioannou, y Anthea Sutton. 2012. *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. Los Angeles: Sage.

Booth, Wayne C, Gregory G Colomb, y Joseph M Williams. 2001. *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa.

Branch, Lyn C., y Diego Villarreal. 2008. “Redacción de trabajos para publicaciones científicas.” *Ecología Austral* 18 (1): 139–150.

Buchbinder, Pablo. 2020. “El sistema universitario argentino: una lectura de sus transformaciones en el largo plazo (1983-2015).” *Revista de la educación superior* 49 (193). Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana A.C.: 45–64. doi:10.36857/resu.2020.193.1026.

Buchli, V. 2000. “Interpreting Material Culture. The Trouble with Text.” En *Interpretive Archaeology: A Reader*, editado por Julian Thomas, 363–376. London-New York: Leicester University Press.

Bunge, Mario. 2013. *La Ciencia: Su Método y Su Filosofía*. 1a edición. Biblioteca Bunge 1. Pamplona: Laetoli.

Chalmers, Alan F. 2006. *La ciencia y cómo se elabora*. Madrid: Siglo Veintiuno.

Eco, Umberto. 1992. *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa.

Farji-Brener, Alejandro. 2019. “Cómo escribir un manuscrito científico para ahuyentar lectores.” *Ecología Austral* 29 (1): 094–098. doi:10.25260/EA.19.29.1.0.754.

Fernández, Stella Maris. 1996. *Técnicas del trabajo intelectual*. 2a. ed. corr. y aum. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires; Facultad de Filosofía y Letras; Oficinas de Publicaciones del C.B.C.

- Harwood, Nigel. 2005. “Nowhere Has Anyone Attempted ... In This Article I Aim to Do Just That.” *Journal of Pragmatics* 37 (8): 1207–1231. doi:10.1016/j.pragma.2005.01.012.
- Harwood, Nigel. 2006. “(In)Appropriate Personal Pronoun Use in Political Science: A Qualitative Study and a Proposed Heuristic for Future Research.” *Written Communication* 23 (4): 424–450. doi:10.1177/0741088306293921.
- Horwitz, Victoria D., y María José Figuerero Torres. 2001. *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Hyland, Ken. 2005. “Stance and Engagement: A Model of Interaction in Academic Discourse.” *Discourse Studies* 7 (2): 173–192. doi:10.1177/1461445605050365.
- Kearns, Hugh, y Maria Gardiner. 2011. “Waiting for the Motivation Fairy.” *Nature* 472 (7341): 127–127. doi:10.1038/nj7341-127a.
- Klemke, E. D. 1998. “Introduction: What Is Philosophy of Science.” En *Introductory Readings in the Philosophy of Science*, editado por E. D. Klemke, Robert Hollinger, David Wýss Rudge, and A. David Kline, 3rd. ed, 19–28. Amherst: Prometheus Books.
- Machlup, Fritz 1998. “Are the social sciences really inferior?” En *Introductory Readings in the Philosophy of Science*, editado por E. D. Klemke, Robert Hollinger, David Wýss Rudge, and A. David Kline, 3rd. ed, 135–153. Amherst: Prometheus Books.
- Mewburn, Inger. 2015. “How to Become a Literature Searching Ninja.” *The Thesis Whisperer*. <https://thesiswhisperer.com/2015/05/13/how-to-become-a-literature-searching-ninja/>.
- Nacuzzi, Lidia R. 2010. *Principios Básicos de Entrenamiento en la Investigación: La Tesis de Licenciatura*. Colección libros de cátedra. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. <http://publicaciones.filo.uba.ar/principios-básicos-de-entrenamiento-en-la-investigación-la-tesis-de-licenciatura>.
- Pacheco-Vega, Raul. 2016. “How to Do a Literature Review: Citation Tracing, Concept Saturation and Results’ Mind-Mapping – Raul Pacheco-Vega, PhD.” <http://www.raulpacheco.org/2016/06/how-to-do-a-literature-review-citation-tracing-concept-saturation-and-results-mind-mapping/>.
- Pautasso, Marco. 2013. “Ten Simple Rules for Writing a Literature Review.” *PLOS Computational Biology* 9 (7): e1003149. doi:10.1371/journal.pcbi.1003149.
- Popper, Karl R. 2007. *Conocimiento objetivo: Un enfoque evolucionista*. 5ta. Ed. Madrid: Tecnos.
- Sabino, Carlos A. 1994. *Como hacer una tesis: y elaborar toda clase de trabajos escritos*. Caracas: Panapo.
- Sierra Bravo, Restituto. 1994. *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Sierra Bravo, Restituto. 1996. *Tesis doctorales y trabajos de investigación científicas*. 4. ed. Madrid: Ed. Paraninfo.

Tóth-Czifra, Erzsébet. 2017. "Improve Your Literature Review Routine and Get Your Daily Dose of Science with Us." *ScienceOpen Blog*. <http://blog.scienceopen.com/2017/05/improve-your-literature-review-routine-and-get-your-daily-dose-of-science-with-us/>.

Tutin, Agnès, Juan Felipe Zuluaga Molina, y Alejandro Arroyave. 2017. "En Este Artículo Queremos Mostrar Que... Léxico Verbal y Posicionamiento Del Autor En Los Artículos En Ciencias Humanas." *Lingüística y Literatura* 38 (72): 247–271. doi:10.17533/udea.lyl.n72a12.

Unidad 3. Bibliografía recomendada

Ayala, Patricia. 2020. "Arqueologías indígenas: una mirada desde el Sur." *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*, no. 34: 26–31. doi:10.11606/issn.2448-1750.revmae.2020.164055.

Booth, Wayne C, Gregory G Colomb, y Joseph M Williams. 2001. *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa.

Dunnell, Robert. 1992. "Archaeology and Evolutionary Science." En *Quandaries and Quests: Visions of Archaeology's Future*, editado por LuAnn Wandsnider, 209–224. Occasional Paper 20. Carbondale: Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University at Carbondale.

Gero, Joan M. 2000. "The Social World of Prehistoric Facts. Gender and Power in Paleoindian Research." En *Interpretive Archaeology: A Reader*, editado por Julian Thomas, 304–316. London-New York: Leicester University Press.

Hernon, Peter, y Candy Schwartz. 2007. "What Is a Problem Statement?" *Library & Information Science Research* 29 (3): 307–309. doi:10.1016/j.lisr.2007.06.001.

Hodder, Ian. 1987. "La arqueología en la era postmoderna." *Trabajos de Prehistoria* 44 (1). Servicio de Publicaciones: 11–26.

Moriarty, Marilyn F. 1997. *Writing Science through Critical Thinking*. The Jones and Bartlett Series in Logic, Critical Thinking, and Scientific Method. Sudbury, Mass: Jones & Bartlett Publishers.

O'Brien, Michael J., y R. Lee Lyman. 2002. "The Epistemological Nature of Archaeological Units." *Anthropological Theory* 2 (1): 37–56. doi:10.1177/1463499602002001287.

Schiffer, Michael B. 1988. "The Structure of Archaeological Theory." *American Antiquity* 53 (3): 461–485. doi:10.2307/281212.

Shanks, Michael, y Randall H. McGuire. 1996. "The Craft of Archaeology." *American Antiquity* 61 (1): 75–88. doi:10.1017/S0002731600050046.

Williams, Joseph M., y Gregory G. Colomb. 2003. *The Craft of Argument*. 2nd ed. New York: Longman.

Unidad 4. Bibliografía recomendada

Bailey, Geoff. 2008. "Time Perspectivism: Origins and Consequences." In *Time in Archaeology: Time Perspectivism Revisited*, edited by Simon Holdaway and LuAnn Wandsnider, 13–30. Salt Lake City: University of Utah Press.

- Chapman, Robert, y Alison Wylie. 2016. *Evidential Reasoning in Archaeology*. Debates in Archaeology. London-New York: Bloomsbury.
- Figuerero Torres, María José y Horwitz, Victoria D. 2004. *Pautas de Presentación y Financiamiento Para Proyectos de Artistas*. Trama. Buenos Aires.
- Gero, Joan M. 2007. "Honoring Ambiguity/Problematizing Certitude." *Journal of Archaeological Method and Theory* 14 (3): 311–327. doi:10.1007/s10816-007-9037-1.
- Haarman, Louhann, Patrick Leech, y Janet Murray. 1993. *Reading Skills for the Social Sciences*. Oxford: Oxford University Press.
- Hyland, Ken. 2005. "Stance and Engagement: A Model of Interaction in Academic Discourse." *Discourse Studies* 7 (2): 173–192. doi:10.1177/1461445605050365.
- Lock, Gary, y Brian L Molyneaux. 2006. *Confronting Scale in Archaeology: Issues of Theory and Practice*. New York: Springer.
- Lucas, Gavin. 2010. "Time and the Archaeological Archive." *Rethinking History* 14 (3): 343–359. doi:10.1080/13642529.2010.482789.
- Moriarty, Marilyn F. 1997. *Writing Science through Critical Thinking*. The Jones and Bartlett Series in Logic, Critical Thinking, and Scientific Method. Sudbury: Jones & Bartlett Publishers.
- Ramenofsky, Ann F. y Steffen, Anastasia. 1998. "Units as Tools of Measurement." En *Unit Issues in Archaeology: Measuring Time, Space, and Material*, edited por Ann F. Ramenofsky and Anastasia Steffen, 3–17. Foundations of Archaeological Inquiry. Salt Lake City: University of Utah Press.
- Schiffer, Michael B. 1983. "Toward the Identification of Formation Processes." *American Antiquity* 48 (4): 675–706. doi:10.2307/279771.
- Tibbetts, Charlene, y A. M. Tibbetts. 1997. *Strategies: A Rhetoric and Reader, with Handbook*. 5th ed. New York: Longman.
- Toulmin, Stephen E. 2007. *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Ed. Península.
- Williams, Joseph M., y Gregory G. Colomb. 2003. *The Craft of Argument*. 2nd ed. New York: Longman.

Unidad 5. Bibliografía recomendada

- Gifford-González, Diane. 1989. "Modern Analogues: Developing an Interpretative Framework." En *Bone Modification*, edited por Robson Bonnichsen and Marcella H. Sorg, 179–246. Orono: Center for the Study of the First Americans.
- Lock, Gary, y Brian L Molyneaux. 2006. *Confronting Scale in Archaeology: Issues of Theory and Practice*. New York: Springer.
- Marsh, Erik J. y Ferguson, Jeffrey R. 2010. "Introduction." En *Designing Experimental Research in Archaeology: Examining Technology through Production and Use*, edited por Ferguson, Jeffrey R., 1–12. University Press of Colorado.

O'Brien, Michael J., y R. Lee Lyman. 2002. "The Epistemological Nature of Archaeological Units." *Anthropological Theory* 2 (1): 37–56. doi:10.1177/1463499602002001287.

Olivera, Daniel E. 1991. "Arqueología Empírica o Arqueología Experimental?" *Shincal* 3 (1): 169–184.

Politis, Gustavo G. 1998. "Arqueología de la Infancia: Una Perspectiva Etnoarqueológica." *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 5–19. doi:10.3989/tp.1998.v55.i2.300.

Ramenofsky, Ann F. y Steffen, Anastasia. 1998. "Units as Tools of Measurement." En *Unit Issues in Archaeology: Measuring Time, Space, and Material*, edited por Ann F. Ramenofsky y Anastasia Steffen, 3–17. Foundations of Archaeological Inquiry. Salt Lake City: University of Utah Press.

Sierra Bravo, Restituto. 1994. *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

Sierra Bravo, Restituto. 1996. *Tesis doctorales y trabajos de investigación científicas*. 4. ed. Madrid: Ed. Paraninfo.

Wallwork, Adrian. 2013. *English for Academic Research: Writing Exercises*. Boston: Springer. doi:10.1007/978-1-4614-4298-1.

Unidad 6. Bibliografía recomendada

Este tema se refiere a la elaboración por parte de las/os estudiantes de los distintos aspectos que configuran un Diseño de Investigación. Es básicamente un trabajo práctico que va preparando su monografía final. En cada caso los ejercicios se basan en el tema libremente elegido por el/la estudiante, de manera que la búsqueda bibliográfica es una tarea que realizarán con la orientación de los docentes.

Figuerero Torres, y Victoria D. Horwitz. 2004. "Controlar la Propuesta." En *Pautas de Presentación y Financiamiento Para Proyectos de Artistas*, editado por Figuerero Torres, María José y Horwitz, Victoria D., Trama, 34–41. Buenos Aires.

Horwitz, Victoria Diana, y María José Figuerero Torres. 2001a. *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.

Krathwohl, David R. 1988. *How to Prepare a Research Proposal: Guidelines for Funding and Dissertations in the Social and Behavioral Sciences*. 3rd ed. Syracuse, N.Y: Syracuse University Press.

Unidad 7. Bibliografía recomendada

Babini, Dominique. "Acceso abierto a la producción científica de América Latina y el Caribe. Identificación de principales instituciones para estrategias de integración regional," *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS* 25 (17): 1–24.

Bucholtz, Mary. 2010. "In the Profession: Peer Review in Academic Publishing." *Journal of English Linguistics* 38 (1): 88–93. doi:10.1177/0075424209356851.

- Chaparro, María Gabriela, Bellelli, Cristina, Scheinsohn, Vivian G., and Berón, Mónica A. 2019. "Género En La Arqueología Argentina. Trayectorias, Prácticas y Saberes: Conversatorio 2019." *Práctica Arqueológica* 2 (1): 42–46.
- Emanuel, Richard, Jim Adams, Kim Baker, E. K. Daufin, Coke Ellington, Elizabeth Fitts, Jonathan Himsel, Linda Holladay, y David Okeowo. 2008. "How College Students Spend Their Time Communicating." *International Journal of Listening* 22 (1): 13–28. doi:10.1080/10904010701802139.
- Ciarlo, Nicolás. 2014. "El arte de escribir, el oficio de publicar: cavilaciones de un reciente iniciado en arqueología" *Cuadernos de Antropología* 12: 225–237.
- Gustavii, Björn. 2008. *How to Write & Illustrate a Scientific Paper*. 2nd ed. New York: Cambridge University Press.
- Horwitz, Victoria Diana, y María José Figuerero Torres. 2001b. "Curriculum Vitae y antecedentes: cómo hacerse valer." En *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*, de Victoria D. Horwitz y Figuerero Torres, María José, 117–166. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Moreno Ceja, Faustino, José de Jesús Cortés Vera, y María del Rocío Zumaya Leal. 2012. "Usos, limitaciones y prospectiva de la evaluación por pares." *Revista Interamericana de Bibliotecología* 35 (2): 201–210.
- Powell, Kendall. 2010. "Publications: Publish like a Pro." *Nature* 467 (7317): 873–875. doi:10.1038/nj7317-873a.
- Scheinsohn, Vivian G. 2001. "Presentaciones Orales: Arte, Miedos y Oficio." En *Estrategias y Recursos Para Jóvenes Profesionales. Tesis, Propuestas, CVs, Entrevistas y Presentaciones En General*, de Horwitz, Victoria D. y Figuerero Torres, María José, 103–116. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Suber, Peter. 2015. *Acceso abierto*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. <https://digital.csic.es/bitstream/10261/121428/1/ACCESO%20ABIERTO.pdf>.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta en modalidad presencial de acuerdo con lo resuelto en la REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL para el dictado de todas las materias de grado a partir del primer cuatrimestre de 2022. Siguiendo lo especificado en el Anexo ARD-2021-153-UBA-DCT#FFYL, un porcentaje de las clases, hasta un cincuenta por ciento (50%), serán dictadas en forma virtual en modalidad sincrónica y asincrónica.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

Carga horaria: 128 horas.

Modalidad de las prácticas

Las clases son del tipo teórico-práctico en el que proponemos espacios diversos para impartir conceptos y, a la vez, crear instancias de discusión y consulta que se llevarán a cabo de manera grupal o individual. Sobre la base de la experiencia acumulada en 2020 y 2021 y de las respuestas a las encuestas realizadas a los cursantes, observamos las ventajas del empleo medios digitales para el aprendizaje de ciertos contenidos. Inicialmente se realiza una breve encuesta orientada a evaluar la disponibilidad de acceso a la tecnología digital que posee cada estudiante y poder solucionar cualquier disparidad o problema en ese sentido. Esta propuesta está ajustada a lo permitido en el Anexo ARD-2021-153-UBA-DCT#FFYL, que prevé un porcentaje de las clases, de hasta un cincuenta por ciento (50%), podrá ser dictado en forma virtual en modalidad sincrónica y asincrónica.

Se prevén tres modalidades de clases: 1- **Presenciales**, que se dictarán **una vez por semana los lunes de 17 a 21** en la sede Puán; 2- **Sincrónicas**, que igualmente se dictarán **una vez por semana los lunes de 17 a 21** a través de la plataforma Google Meet (usada durante todo 2021) como primera opción o, Microsoft Teams provista por la Universidad, como plataforma alternativa, dado que esta última tiene más exigencias para una adecuada conexión; 3- **Asincrónicas**, clase grabadas y ubicadas a disposición del alumnado. Las clases sincrónicas serán igualmente grabadas y, junto con las grabaciones asincrónicas, estarán todas disponibles de manera permanente en el canal de YouTube de la cátedra. Sumamos a cada clase material complementario con el esquema del tema desarrollado y la discusión en la plataforma chat que se suscitara, dispuesto en formato digital en el campus FiloUBA. Con esto se pretende cubrir cualquier dificultad de conexión a Internet o de otro motivo de inasistencia que impida al alumnado recibir de manera correcta los contenidos sincrónicos. Esto ayuda a que junto a los numerosos materiales diversos (bibliografía, textos de clase, consignas de TP, etc.) que se colocan disponibles en el Campus de la Facultad, los/as estudiantes puedan rever las veces que lo necesiten los contenidos de la materia.

Descripción de las actividades y tareas

Se prevén clases impartidas por los docentes con inclusión de contenidos teóricos básicos, discusión bibliográfica y contenidos prácticos. En las clases presenciales y virtuales sincrónicas asistirá, en general, la totalidad del cuerpo docente.

Las clases teóricas, que podrán ser presenciales o asincrónicas, serán impartidas por la profesora adjunta a cargo y profesor adjunto, con la colaboración de la Jefa de Trabajos Prácticos y Auxiliares para el tratamiento de ciertos aspectos específicos. Las tradicionales clases de trabajos prácticos se conciben como un espacio de taller de práctica y discusión cuyo objetivo es incentivar la incorporación y uso de los conceptos impartidos en las clases más teóricas. De modo que el contenido de ambos tipos de clase está muy integrada y entrelazada para que los/las estudiantes puedan internalizar y ponerlo en práctica para la

mejor resolución de su propuesta de investigación y su lectura crítica de los antecedentes del trabajo propuesto. Se dará prioridad al desarrollo de la discusión en clases presenciales, pero también se pueden llevar a cabo satisfactoriamente en clases virtuales sincrónicas.

La capacidad crítica del estudiante se incentiva a través de la discusión, en clases presenciales o sincrónicas, de los ejercicios sobre conceptos previamente presentados en clase. Asimismo, los exponemos a la práctica como revisor par del diseño de investigación de otro estudiante asignado. Este ejercicio de análisis crítico también lo ejercitan en la evaluación de las presentaciones finales orales de los estudiantes al fin del curso.

Creemos fundamental, asimismo, mantener entrevistas de consulta individual con el/la docente asignado, al menos una vez por cuatrimestre. Estas tutorías están especialmente dirigidas a orientar la búsqueda bibliográfica; a orientar la lectura de dicha bibliografía a medida que la van analizando para su trabajo; a clarificar dudas sobre el trabajo de avance; y, a clarificar las correcciones del cuerpo docente de las entregas pautadas. El/la docente cumple aquí un rol complementario al Director/a de Tesis o de Beca: orienta, aconseja, ayuda y critica para apuntalar el trabajo de investigación del estudiante. De modo adicional empleamos ocasionalmente encuestas temáticas a los estudiantes cuyas respuestas se incorporan a las clases correspondientes como otro modo de interacción o devolución.

Finalmente, se prevén en las últimas semanas de clase una suerte de Sesiones de Comunicaciones, donde cada uno de los alumnos irá presentando su “avance de investigación” y que podrá ser en modalidad presencial o virtual. Esta exposición la creemos de utilidad para familiarizar a los/las estudiantes con otra de las actividades típicas del investigador que es exponer su trabajo a la crítica pública de sus pares cumpliendo con un aspecto clave del Proceso Expositivo de la investigación científica. Es nuestra intención que, dada la variedad de temáticas abordables por los alumnos en la elección de la monografía final, reciban de ciertos especialistas en temas específicos una visión realista de la investigación en ese ámbito. Pensamos que la inclusión de profesores invitados a estas clases, que no han sido profesores suyos en la carrera, agrega excelencia y dinamismo al dictado del Seminario.

El trabajo intelectual de los/las estudiantes no es, como es habitual en diversas materias de la carrera, resumir críticamente un trabajo leído por indicación de la Cátedra, sino de mostrar el avance de una tarea analítica personal y, por ello, más compleja. Las observaciones recogidas durante estas Comunicaciones orales le serán útiles al alumno para evaluar y, de ser necesario corregir, aspectos de su monografía final.

En resumen, el curso contempla dos aspectos, teórico y práctico, que se desarrollarán integradamente a lo largo del mismo y que se complementan dinámicamente. Las actividades en forma de taller de discusión están dirigidas a complementar y reforzar la comprensión de los conceptos teóricos y a resolver aspectos puntuales de la formación de un profesional (construcción de un *Curriculum Vitae* en diferentes perspectivas; presentación oral de un trabajo científico; evaluación crítica de trabajos orales y escritos elaborados por sus compañeros/colegas; características y modalidades de evaluación de pares en las Instituciones, etc.). A la vez, la resolución de ejercicios y discusiones dirigidas permite un seguimiento intensivo de los avances de cada alumno y contribuyen a establecer su evaluación global.

En primer lugar, se proveerán aspectos básicos de la investigación científica y los contenidos y características de un Diseño de Investigación. Se continuará con el tratamiento de los diferentes aspectos de la construcción de un diseño de investigación en arqueología y el análisis de las propiedades, alcances y limitaciones del registro arqueológico, elemento básico sobre el que se contrastan los modelos e hipótesis en Arqueología. Se discutirán tipos de registro y estrategias metodológicas para abordarlos, con abundante ejemplificación de casos específicos.

En segundo lugar, se propone la elaboración por parte de las/os alumno/as del mencionado Diseño de Investigación, que constituirá la base de su monografía final, bajo la orientación de los docentes. Se incluirán aquí algunas clases especiales a manera de orientadores para los estudiantes. Se ejemplificarán casos específicos de investigación que puedan servir de referencia, con particular énfasis en los problemas de metodología, su abordaje y resolución.

Formulación de un Diseño de Investigación en Arqueología

Los/as estudiantes seleccionarán un Tema de Investigación orientado a un problema concreto que, idealmente, corresponda a su futuro tema de Tesis de Licenciatura. Desarrollarán, bajo la orientación de los/as docentes, los diferentes pasos que conducen a elaborar un Diseño de Investigación para un proyecto arqueológico: definición del tema, búsqueda y selección de bibliografía, análisis de los antecedentes sobre el tema, fundamentación y planteamiento del problema, descripción de los objetivos, metodología (incluyendo planteamiento de hipótesis, selección de variables, mecanismos de contrastación, ajuste con la muestra seleccionada, etc.), instrumentación técnico-metodológica (de terreno y gabinete), plan y cronograma de trabajo. Se deberán destacar la coherencia entre el enfoque teórico elegido y el Diseño de Investigación propuesto.

Se debe dejar muy en claro que la elección del marco teórico y metodológico es libre por parte de cada alumno y puede estar referido a cualquiera de las líneas de pensamiento presentes en la ciencia arqueológica. Nuestra intención es que dentro del marco elegido cada estudiante pueda encontrar la coherencia interna entre los distintos aspectos de un diseño de investigación imprescindible para que este sea fructífero para su tarea profesional. Se pretende que exista una congruencia entre los contenidos teóricos expuestos, la metodología a aplicar y el registro que se pretende analizar. En otras palabras, que el problema a estudiar pueda contar con una base de datos factible de ponerse al alcance del/la investigador/a y que sus propiedades sean consistentes con el problema en cuestión.

Los/as alumno/as irán exponiendo y evaluando con sus docentes y compañero/as sus avances y dificultades al trabajar en su propio Diseño de Investigación. Además, contarán con Horas de Consulta extra-clase para analizar o solicitar orientación sobre aspectos puntuales. Durante la cursada recibirán orientación básica sobre temas claves de la arqueología contemporánea, especialmente con referencia al estudio de casos, para que puedan observar distintos abordajes en estudios específicos y las estrategias de investigación implementadas.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Se monitoreará en forma periódica la recepción de los contenidos durante el curso a través de presentaciones de avance de un diseño de investigación y exposiciones orales de trabajos. El cumplimiento de los objetivos previstos para ambos cuatrimestres prevé una nota de cursada que promedie las evaluaciones de sus entregas con la exposición oral final. Aprobarán la condición de regularidad con un mínimo de 4 (cuatro) que surgirá del promedio de las entregas de avance durante el curso.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito antes mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. Este trabajo final será un trabajo monográfico realizado en forma individual, que proponga un Diseño de Investigación sobre un problema arqueológico concreto. El objetivo es que este trabajo sirva de experiencia y de base para su propuesta de Tesis de Licenciatura, por lo cual se sugerirá a aquellos alumnos/as que ya se encuentren trabajando en ella o hayan elegido ya un tema que presenten su monografía sobre ese trabajo.

Los/as alumnos/as deberán considerar en su monografía final: delimitar el campo temático al cual contribuye el análisis propuesto; analizar los antecedentes arqueológicos conocidos; definir el vacío de conocimiento y la pregunta de investigación; proponer los objetivos generales y específicos de la investigación; plantear un conjunto de hipótesis a ser testeados a través de estrategias metodológicas concretas que incluyan la selección de variables e indicadores, análisis de escalas, el correspondiente diseño de muestreo y los instrumentos de procesamiento de la evidencia arqueológica que se espera recoger; especificar la contribución de los resultados esperados; proponer un cronograma de implementación del análisis; detallar la factibilidad del trabajo propuesto; elaborar un presupuesto acorde a sus necesidades.

La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador. Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser

considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Recomendaciones

Se sugiere a los/as estudiantes que, al decidir cursar el Seminario, se encuentren en un estado avanzado de la carrera y cerca de comenzar a definir su tema de investigación en preparación para iniciar su Tesis de Licenciatura, esto potenciará la utilidad que podrán extraer de la cursada.



Lic. María José Figuerero
Profesora Adjunta a cargo



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA