



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

CÓDIGO N°: 0746 - 0755

MATERIA: SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN (ORIENTACIÓN SOCIOCULTURAL) –
SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN (ORIENTACIÓN ARQUEOLOGÍA)

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-
DCT#FFYL.

PROFESOR: ZANOLLI, CARLOS E.

CUATRIMESTRE: ANUAL

AÑO: 2022

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
CÓDIGO N°: 0746 - 0755

MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN ANUAL (ORIENTACIÓN SOCIOCULTURAL) – SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN ANUAL (ORIENTACIÓN ARQUEOLOGÍA)

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 128horas

ANUAL 2022

PROFESOR: ZANOLLI, CARLOS E.

EQUIPO DOCENTE:²

Adjunta: Ingrid De Jong

Jeja de trabajos prácticos: Bunster, Cora

Jefa de Trabajos prácticos. Barbuto, Lorena

Jefa de Trabajos prácticos: Becerra, María Florencia

TÍTULO / TEMA DEL PROGRAMA: Investigación sobre enfoques interdisciplinarios en Antropología.

a. Fundamentación y descripción

Este Seminario Anual de Investigación tiene como propósito entrenar a lxs estudiantes en los procedimientos necesarios para realizar un proyecto de investigación que les permita avanzar sustancialmente en la redacción de sus Tesis de Licenciatura en Antropología Social o en Arqueología. En tal sentido, el Seminario se plantea como un espacio de acompañamiento y orientación para el inicio en la investigación, un proceso que implica la exploración y elección de un campo temático, la construcción de un problema de investigación y el diseño del abordaje metodológico para el desarrollo de la tesis de licenciatura.

Otro de los propósitos de este Seminario es extender el entrenamiento para la formulación de proyectos a los formatos requeridos por otras instituciones del sistema académico-científico argentino que ofrecen becas de investigación, como la Universidad de Buenos Aires (UBA), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), entre otras.

Nuestro enfoque apunta a visibilizar el carácter inter y multidisciplinario de la producción del conocimiento social. Por ello, recorreremos la amplia gama de fuentes y técnicas que intervienen en una investigación antropológica. En tal sentido, el Seminario apunta a que lxs estudiantes se familiaricen con los procesos de búsqueda, elaboración y análisis crítico de diversos tipos de fuentes: escritas, orales, fotográficas y audiovisuales, así como con aquellos campos de trabajo antropológico, característicos por el uso complementario y articulado de varias de ellas, como la etnohistoria, la microhistoria, la arqueología histórica, los estudios sobre memoria, la historia reciente y la historia oral.

El proceso de elaboración de los proyectos permitirá enmarcar los intereses personales de investigación de lxs estudiantes en los saberes adquiridos durante la carrera, habilitando paulatinamente su transformación en un problema de investigación factible y relevante. A los efectos de la realización del proyecto de investigación, conjuntamente con los aspectos teórico-metodológicos, se destinarán momentos específicos de la cursada para abordar las características de la escritura académica, facilitando a lxs estudiantes herramientas que permitan afrontar las dificultades en la redacción de la tesis.

¹Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

²Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

El cumplimiento de las pautas de este Seminario permitirá a lxs estudiantes agilizar las etapas finales de la carrera, finalizando la cursada con un proyecto de investigación terminado y con avances sustanciales en la organización del Índice y el planteo teórico y metodológico de la Tesis (primeros capítulos), así como con vías de contacto con posibles directores de sus tesis de grado.

b. Objetivos:

- Presentar y discutir diferentes enfoques teóricos y metodológicos haciendo hincapié en los abordajes interdisciplinarios en la investigación social.
- Explorar la diversidad de fuentes disponibles para la investigación y reflexionar sobre su producción, tratamiento y abordaje crítico.
- Familiarizar a lxs estudiantes con las diferentes etapas de elaboración de un proyecto de investigación y la planificación de la tesis de licenciatura.
- Proporcionar a lxs estudiantes técnicas de búsqueda y selección bibliográfica y herramientas básicas de escritura académica.

c. Contenidos:

UNIDAD 1:

El carácter inter y multidisciplinario en la producción del conocimiento social: aspectos teóricos. La Antropología, la Arqueología y la Historia. La Ethnohistoria, la Arqueología Histórica y Contemporánea. Microhistoria. Historia reciente e historia oral. Los estudios sobre memoria.

UNIDAD 2:

El carácter inter y multidisciplinario en la producción del conocimiento social: aspectos metodológicos. La importancia de la metodología en los proyectos de investigación. La definición de la metodología de trabajo. La accesibilidad de las fuentes y su interpretación crítica. Los distintos tipos de fuentes y soportes (documentos, imágenes, fotografías, q'eros, textiles, relatos orales, monumentos y espacios de memoria, etc.), sus usos y posibles combinaciones.

UNIDAD 3:

El proyecto de investigación y los criterios de científicidad. La elección del tema a investigar y su problematización. La búsqueda bibliográfica inicial. Las preguntas de investigación y los objetivos. El estado de la cuestión y el replanteo de las preguntas de investigación. La metodología. El índice como hipótesis de trabajo. El plan de trabajo final. Principales tipos de proyectos de investigación del sistema académico argentino

UNIDAD 4:

Herramientas de búsqueda y selección de bibliografía. Fichas bibliográficas. Escritura académica: géneros académicos, planificación de etapas de escritura, herramientas de redacción, revisión y corrección. Tipos de citas, tipos de notas al pie, normas editoriales.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

UNIDAD 1:

Bibliografía obligatoria

Burke, P. (1993). *Formas de hacer Historia*. Madrid, Alianza.

CurátolaPetrocchi, M. (2012). Los cinco sentidos de la Ethnohistoria. *Memoria Americana. Cuadernos de Ethnohistoria* 20 (1): 61-78

- Darnton, R. (1989). *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. México, FCE.
- Franco, M. y F. Levín (2007) El pasado cercano en clave historiográfica. En Franco, M. y Levín, F. (comp.). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*: 1-25. Buenos Aires, Paidós.
- Gómez Romero, F. y V. Pedrotta (1998). Consideraciones teórico metodológicas acerca de una disciplina emergente en la Argentina: la Arqueología Histórica. *Arqueología* 8: 27-54.
- Guardatti, M. (2020) La batalla por la Batalla. Política, memoria y debate historiográfico en torno a la Batalla de Oncativo-Laguna Larga, Provincia de Córdoba (1953-1982). En Philp, M. y Escudero, E. (comps.) *Usos del pasado en la Argentina contemporánea: memorias, instituciones y debates*: 131-154. Córdoba, Editorial del Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.
- Landa, C. y N. Ciarlo (2016). Arqueología histórica: especificidades del campo y problemáticas de estudio en Argentina. *Quehaceres* 3: 96-120.
- Hourcade, E; Godoy, C. y A. Botalla (comps.) (1995). *Luz y contraluz de una Historia Antropológica*. Buenos Aires, Biblos.
- Lorandi, A. M. (2012). ¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia? Y comentarios a su trabajo. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 20 (1): 17-34.
- Orser, C. E., Jr. (2000). *Introducción a la Arqueología Histórica*. Asociación Amigos del INAPL, Buenos Aires. (Traducción y prólogo de Andrés Zarankin).
- Pollak, M. (1989) Memoria, olvido, silencio. *Revista Estudios Históricos*, Vol. 2, N° 3: 3-15. Traducción de uso interno del curso de pos grado en Antropología de la Memoria y la Identidad. Maestría en Historia y Memoria de la UNL. Traducción de Renata Oliveira.
- Ramos, A. M., C. Crespo y M. A. Tozzini (2016) En busca de recuerdos ¿perdidos? Mapeando memorias, silencios y poder. En Ramos, A., Crespo, C. y Tozzini, A (comps.), *Memorias en lucha. Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad*: 13-50. Bariloche, Editorial UNRN.
- Ramos, M. (2003). El proceso de investigación en la denominada Arqueología Histórica. *Arqueología Histórica Argentina. Actas del 1º Congreso Nacional de Arqueología Histórica*: 645-658. Buenos Aires, Editorial Corregidor.
- Revel, J. (1995). Micro-análisis y construcción de lo social. *Anuario del IEHS* 10: 125-143.
- Viazzo, P. P. (2003). *Introducción a la Antropología histórica*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú/ Instituto Italiano de Cultura.
- Zanolli, C.; Ramos A.; Estruch, D. y J. Costilla (2010). *Historia, representaciones y prácticas de la Etnohistoria en la Universidad de Buenos Aires. Una aproximación antropológica a un campo de confluencia disciplinar*. Buenos Aires, Antropofagia.

Bibliografía optativa

Le Goff, J. (1991). *Pensar la Historia*. Barcelona, Gedisa.

Quiroga, L. (2005). Disonancias en arqueología histórica: la experiencia del valle del Bolsón. *Werken* 7 (2º semestre): 89-109.

Zarankin, A. y M. A. Salerno (2007). El sur por el sur. Una revisión sobre la historia y el desarrollo de la Arqueología Histórica en América Meridional. *Vestigios. Revista Latinoamericana de Arqueología Histórica* 1(1): 17-47.

UNIDAD 2:

Bibliografía obligatoria

Battyany, K. y M. Cabrera (eds). 2011. *Metodología de Investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Capítulo II: La articulación del campo metodológico como objetivo central de un proyecto de investigación. Udelar, CSE. Montevideo.

Casas de Barrán, A.; Cook, M.; Miller, L y M. Roper (2003). *Gestión de documentos del sector público desde una perspectiva archivística.*, Montevideo, Consejo Internacional de Archivos, Universidad de la República–Archivo General. International Records Management Trust. (Cap. I y II. Disponible en Internet: http://www.irmt.org/documents/educ_training/spanish/IRTM_libro_alicia_casas.pdf

Goldman, N. (1989). *El discurso como objeto de la Historia*. Buenos Aires, Hachette.

Horwitz, V. y Ma. J. Figuerero (2001). *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales. Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología

Mancuso, R. (1995). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticas de semioepistemología*. Buenos Aires, Paidós.

Langer, E. (2001). “Las fuentes documentales escritas” en Barragán, R.(coord.); *Formulación de proyectos de investigación*: 171-183. La Paz, Fundación PIEB.

Nacuzzi, L. R. (2002). “Leyendo entre líneas: una eterna duda acerca de las certezas” en Visacovsky, S. y R. Guber (comps.); *Historia y estilos de trabajo de campo en Argentina*: 229-262. Buenos Aires, Editorial Antropofagia.

Nacuzzi, L. y C. Lucaioli (2011). El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las ciencias sociales. *Publicar* 10: 47-62.

Ragin, C. (2007). *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Siglo del Hombre editores, Universidad de los Andes, Bogotá. Colombia

Swiderski, G. (2015). *Las huellas de Mnemosyne. La construcción del patrimonio documental en la Argentina*. Biblos, Buenos Aires.

Zarankin, A. y M. A. Salerno (2016) Espacios para la memoria: narrativas sobre la violencia. *Revista Arqueología Pública*, v. 10 n. 2: 3-28.

Bibliografía optativa

Carbonelli, J. P. (2010). La fuente escrita, espacio de confrontación. *La Zaranda de ideas* 6: 9-23. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

de Certeau, M. ([1978] 1993). *La Escritura de la Historia*. Lomas de Santa Fe -México, Universidad Latinoamericana.

Delrio, W. (2005). Archivos y memorias subalternas. *Estudios Historiográficos*: 10-17. Valparaíso, Universidad de Valparaíso.

Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Barcelona, Lumen.

Farge, A. (1991). *La atracción del archivo*. Alzira, EdicionsAlfons el Magnànim/ Institució Valenciana d'Estudis i Investigació.

Geertz, C. (1997). *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós.

Ginzburg, C. (2001). *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*. Barcelona, Península.

Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires, Paidós.

Nacuzzi, L. R. (2005). El queso y los gusanos en el extremo sur de América. Grupos étnicos, disputas académicas y un juicio por registro de marca. *Revista de Indias LXV* (234): 427-452.

Rivet, M. C. (2013). Cruces e iglesias en un contexto chullpario. Arte rupestre colonial en las tierras altas atacameñas. *Nuevos Mundos Mundos Nuevos*: 1-25.

Sierra Bravo, R. (1995). Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios. Madrid, *Paraninfo* (10ª edición).

Sierra Bravo, R. (1996). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid, Paraninfo.

Vázquez, M. (1994). *Introducción a la archivología*. Roifer, Mercedes.

UNIDAD 3:

Bibliografía obligatoria

Barragán, R. (coord.) (2001). *Formulación de proyectos de investigación*. La Paz, Fundación PIEB. 2ª Edición.

Bengoechea, N. y F. Levín (2012). “El estado de la cuestión” en Natale, L. *Escritura de textos académicos y profesionales*: 79-95. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento

Eco, H. (1987). *Cómo se hace una tesis*. Buenos Aires, Gedisa

Nacuzzi, L. R. (2010). *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

Nacuzzi, L. R. (2007). “La empatía entre las fuentes escritas y nuestras hipótesis de trabajo: una tensión a resolver” en Guance A. (comp.) *Fuentes e Interdisciplina*: 15-23. Buenos Aires, Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas.

Wainerman, C. y R. Sautu (comps.) (1997). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano.

Bibliografía optativa

León, A.C. (s./d.) *Cómo Hacer un Estado de la Cuestión*. Guía Rápida. Universidad Internacional de La Rioja.

Reboratti, C. y H. Castro (1999): *Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración*, Ficha de Cátedra, FFyL, UBA, Buenos Aires.

UNIDAD 4:

Bibliografía obligatoria

Botta, M. y J. Warley (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación*. Biblos, Buenos Aires

Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Serie Documentos de Trabajo. Buenos Aires, Universidad de San Andrés. Disponible en Internet: <http://live.v1.udesa.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.PDF>

Cassany, D. (1996). *La cocina de la escritura*. Barcelona, Editorial Anagrama.

Domecq, M. (2014). *Pensar-escribir-pensar. Apuntes para facilitar la escritura académica*. Buenos Aires, Lugar Editorial.

Bibliografía optativa

Becker, H. (2014). *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Clerici, C. (2016) *Textos académicos y científicos: pautas de escritura para principiantes*. Concepción del Uruguay, Espacio Editorial Institucional UCU.

Nacuzzi, L. (2010). *Las fichas y las citas bibliográficas. En Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*: 155-183. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

e. **Organización del dictado de la materia:**

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- **Carga Horaria:**128 horas.

f. **Organización de la evaluación:**

OPCIÓN 1

Régimen de promoción

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar los trabajos prácticos solicitados a lo largo de la cursada, 3 (tres) por cada cuatrimestre, (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas deberán reinscribirse.

Aprobación del seminario:

La aprobación del seminario se realizará mediante la entrega de un TRABAJO FINAL en el que deberá obtener una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- no hayan entregado uno o más trabajos prácticos por cuatrimestre.
- hayan desaprobado una o más instancias de trabajo práctico por cuatrimestre.

La desaprobación de más de una instancia de trabajo práctico por cuatrimestre constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar el seminario.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de los trabajos prácticos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

A los fines de la instancia de entrega del TRABAJO FINAL, la vigencia de la regularidad del seminario será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse volver a cursarlo.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL-UBA