



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**MATERIA: METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA
INVESTIGACIÓN DE CAMPO**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y
normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a
distancia)

PROFESORAS: SILVANA CAMPANINI

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0744

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE DE 2021
CÓDIGO N°: 0744

PROFESORA: Lic. Silvana Campanini

EQUIPO DOCENTE²:

Profesora Consulta: Dra. Graciela Batallán.

Profesora Asociada: Ana Padawer

Profesora Adjunta: Dra. Florencia Girola

Jefes de Trabajos Prácticos: Lic. Elías Prudent Leiva; Prof. Gabriela Scarfó; Lic. Marlene Russo, Dra. Zuleika Crosa, Dra. Alejandra Ramos.

Ayudante de Primera: Prof. Mercedes Pico.

a. FUNDAMENTACIÓN

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas, siendo su especificidad la formación de lxs estudiantes de la orientación socio-cultural en la investigación antropológica de campo. Se pretende que lxs estudiantes puedan entrenarse en la producción de documentos de primer grado, confeccionados a partir de la formulación de preguntas de investigación que sean susceptibles de ser abordadas empíricamente. La elaboración de documentos de campo es considerada desde el punto de vista técnico, pero al mismo tiempo enmarcada en los debates epistemológicos y teórico-metodológicos que se han desarrollado en la antropología desde que se iniciara la denominada “tradición del trabajo de campo”.

La materia propone a lxs estudiantes la progresiva construcción de un objeto de investigación, considerando las decisiones metodológicas que involucran al trabajo de campo en sus sucesivas etapas. Aborda las relaciones entre la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica en la formulación del interés de conocimiento; la noción de campo conceptual y campo empírico; la problemática ética del trabajo de campo en la antropología; la dimensión de la participación del investigador y la modificación de contextos; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas, la distinción de fuentes en el trabajo de archivo y el análisis permanente para la elaboración de resultados de investigación.

Desde el punto de vista pedagógico, la asignatura se apoya en la lectura de textos y reflexiones metodológicas en torno a trabajos de campo etnográficos, procurando que lxs estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica argentina y latinoamericana. El eje

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

estructurador de las reflexiones consiste en la realización de prácticas de campo por parte de lxs estudiantes, así como la elaboración de registros y descripciones analíticas que les permitan aproximarse a la problemática de la producción de documentos de campo desde los intereses temáticos de investigación de cada uno de los cursantes.

Atendiendo a la modalidad virtual en que se desarrollará la materia y a la eventual continuidad de las medidas de distanciamiento social que impactan sobre las posibilidades de trabajo de campo en terreno, se otorgará centralidad a los debates metodológicos en torno a la etnografía virtual. Simultáneamente, se abrirá la posibilidad para la realización de este tipo de aproximaciones metodológicas por parte de los estudiantes.

b. OBJETIVOS DE LA MATERIA

Objetivos generales:

- Reconocer los problemas teórico-metodológicos centrales del trabajo de campo en Antropología Social y su relación con los debates de la investigación empírica en Ciencias Sociales.

- Proporcionar nociones del enfoque histórico-etnográfico de investigación de campo, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.

- Identificar los problemas metodológicos en la construcción del objeto de estudio, la elaboración de documentos de primer grado y los procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

Objetivos específicos:

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés definido por cada estudiante.

- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a lxs estudiantes en aproximaciones centrales de la antropología social: la observación participante, la entrevista abierta antropológica, el método biográfico, las mediaciones tecnológicas y uso de fuentes de archivo.

- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado, en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.

- Aproximar a lxs estudiantes a las instancias de investigación dentro de la facultad, poniendo en diálogo los temas de interés de los cursantes con las líneas de investigación, las jornadas académicas y/o los investigadorxs formados, con que cuenta la institución.

c. PROGRAMACIÓN GENERAL

Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: problemas sociales, conceptos disciplinares, estructuras y sujetos.

La investigación en ciencias sociales: el carácter problemático del mundo social y el aporte de la Antropología. La provisionalidad del conocimiento y la crítica epistemológica a la estabilidad de los objetos de estudio en la ciencia contemporánea. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico de la investigación en ciencias sociales; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social. Aportes del enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana.

La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión de quien investiga y sus interlocutorxs. Supuestos subyacentes y prejuicios. La inscripción en debates y campos disciplinarios: teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. La centralidad del investigador/a en la formulación de las preguntas y el trabajo de campo: el concepto de reflexividad en el proceso de investigación.

Unidad 2: La centralidad del/de la investigador/a en el trabajo de campo etnográfico y la producción de fuentes de primer grado.

El carácter situado de la investigación y la relación social de campo como productora de conocimiento: acceso, presentación y roles del/de la investigador/a. La construcción preliminar del campo de investigación y sus sucesivas reformulaciones: el papel de la teoría y la reconstrucción empírica. El investigador como testigo, traductor y documentalista; el proceso de documentación empírica y la reformulación permanente de hipótesis. Implicación y reflexividad.

El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Convenciones y nomenclaturas. Mediaciones técnicas en el oficio del antropólogo / documentalista. El concepto de indexicalidad. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación.

Interacciones mediadas por TICs; trabajo de campo y producción de fuentes de primer grado en la modalidad virtual (on line-off line).

Unidad 3: Los fundamentos de la práctica del trabajo de campo en el enfoque histórico etnográfico: cultura, vida cotidiana, observación y participación.

Los problemas metodológicos en la tradición disciplinar y su discusión contemporánea desde el enfoque histórico-etnográfico. Los debates sobre las nociones de alteridad y cultura como objeto específico de la antropología. La observación-participante como canon teórico-metodológico y la participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción.

Aportes de la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción social y escala del trabajo de campo. Crítica y reformulación de la noción de campo: campo conceptual y referente empírico. Los problemas del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea. Registros de observación de espacios e interacciones y su inteligibilidad en clave conceptual.

Unidad 4. Abordajes dialógicos, mediaciones tecnológicas y fuentes de archivo en la reconstrucción empírica.

Los abordajes dialógicos en la reconstrucción situada del mundo social. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, cartas, diarios, biografías y autobiografías. Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas: registros fotográficos y audiovisuales. Las instancias participantes de investigación: talleres de

investigación de la práctica, demandas sociales y coproducción de conocimiento. Campo y fuentes de archivo.

Unidad 5: Interpretación, análisis y escritura en la producción etnográfica.

La construcción del dato: la articulación entre teoría y empiria. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Categorías sociales y analíticas: elementos para conceptualizar la acción significativa. La descripción analítica intermedia como trama en la configuración de un argumento. La incorporación del *corpus* documental de la investigación en el trabajo de análisis: registros de campo y fuentes de archivo. La pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento.

La problemática metodológica de la escritura etnográfica: debates sobre la verdad y la representación de la realidad social. La investigación antropológica como crítica social y su papel en el debate público.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía Obligatoria Unidad 1

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

GADAMER, Hans Georg: *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GIDDENS, Anthony: “Hermenéutica y teoría social”. *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

GOULDNER, Alvin: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 “Sociología y subsociología”, 1979, pp. 34-42.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

SOUSA SANTOS, B.: *Crítica de la Razón Indolente*. Bilbao, Descleé de Brower, 2003, Primera Parte, Cap.1 “De la ciencia moderna al nuevo sentido común” (pp. 59-132) con especial énfasis pp. 65-81.

Bibliografía Complementaria Unidad 1

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

JIMENO, Myriam: “La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica”. *Revista Antípodas*, julio-diciembre, Nº 1, 2005. Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.

PEIRANO, Marisa. “A favor de la etnografía”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, 2004, pp. 323-356.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997. Capítulo 6: “Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales”.

WOLF, Eric: *Europa y la gente sin historia*. México, FCE, 1987. I Parte-Conexiones; “Introducción”, pp. 15-39.

Bibliografía Obligatoria Unidad 2

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: “Implicación y reflexividad en Antropología”. En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. Y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

CAPOGROSSI, M. Lorena et al: “Los desafíos de Facebook: Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente”. *Revista de Antropología Experimental*, 15, Texto 4; 2015.

CHIAPPE, Carlos y RAMOS, Alejandra: “Estrategias de búsqueda y sistematización de fuentes escritas” en: DOMINGUEZ MON, Ana (comp): *Trabajo de campo etnográfico: prácticas y saberes*. Buenos Aires, Ediciones OPFyL, 2017.

CLIFFORD, James: “Notas sobre las notas de campo”. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

DIAZ DE RADA, Ángel: “Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica”. En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología*. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.

EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, “Las notas de campo en la investigación etnográfica” y “La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio” (traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez; Carola Goldberg, Gustavo Ludueña).

ESTALELLA, Adolfo y ARDEVOL, Elisenda: “Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica en internet”. *Forum. Qualitative Social Research*. Vol.8; Nro 3; Art.2. 2007.

HINE, Christine: *Etnografía virtual*. Barcelona, Edit UOC, pp. 25-73, 2004.

LAHIRE, Bernard: “Describir la realidad social”. En: LAHIRE B. *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, 2006; pp. 31-40.

PADAWER, Ana. “Contra la devolución: aportes de los conceptos de implicación y dialogo para las investigaciones antropológicas en contexto de gestión educativa”. *Papeles de Trabajo en Etnolingüística y Antropología*, Rosario, 2008.

Bibliografía complementaria Unidad 2

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007. Cap. I “Consideraciones metodológicas”, pp. 23-38.

BERREMAN, Gerald: “Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya”. *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8, 1962 (traducción de V. Casabona).

CERLETTI, Laura y GESSAGHI, Victoria: “Clases sociales, trabajo de campo y desigualdad. Discusiones a partir del enfoque etnográfico”. *Publicar*. Año X; Nro. XIII. Pp. 31-48. 2012.

COULON, Alain: *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra, 1988.

DOMÍNGUEZ MON, Ana: "Género, ética y trabajo de campo", *Perspectivas Bioéticas en las Américas*, N°15 bis 2do semestre, FLACSO-GIRE, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2003.

GARFINKEL, H.: "¿Qué es la etnometodología?" *Revista de la Academia*, Santiago de Chile N° 2. UHC, 1996, pp. 81-112.

LOURAU; René: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1989. Cap. 1 "La inquietante intimidad del extra-texto", pp. 13-29 y Cap. 2 "La implicación y sus diarios secretos", acápite "El diario total de Bronislaw Malinowski", pp. 33-54.

MASTRANGELO; Andrea. *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. "Introducción" (pp. 10-26) y "Llegar" (pp. 27-74). UNSAM, Buenos Aires, 2015.

SIRIMARCO; Mariana: "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración". En: *Etnográfica*, Vol. 16 (2), 2012.

Bibliografía Obligatoria Unidad 3

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando: "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales, año 1, No 1, mayo, 1992, pp.79 89.

CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.

HINE, Christine: *Etnografía virtual*. Barcelona, Edit UOC, pp. 74-83. 2004

MALINOWSKI, Bronislaw: "Introducción", en: *Los argonautas del Pacífico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.

PADAWER, Ana: "La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo"; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

ROCKWELL, Elsie: Tres planos para el estudio de las culturas escolares (2000). *En Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds). CLACSO. 2018. Pp. 173-188.

ROCKWELL, Elsie: La dinámica cultural en la escuela (1997) *En Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds.). CLACSO. 2018. Pp. 305-330

SALGUEIRO, Ana María: "Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica", en: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona, Octaedro, 1998.

Bibliografía Complementaria Unidad 3

ABELES, Marc: "El campo y el sub campo". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2002. Cap. 1, pp. 44-49.

GEERTZ, Clifford: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1987. Cap. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40.

GODELIER, Maurice: "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp.193-213.

HELLER; Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III.

WOLF, Mauro: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979. Cap. II, pp.106-183.

Bibliografía Obligatoria Unidad 4

BATALLÁN, Graciela; DENTE, Liliana y RITTA, Loreley: “Antropología, coparticipación y democratización del conocimiento”. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 2016.

BRIGGS, Charles. “Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales”. Cap. III, En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Goluscio).

BOURDIEU, Pierre: “La ilusión biográfica”. *Acta Sociológica*, num 56, septiembre-diciembre, 2011; pp. 121-128.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZE MUNDANO y Álvaro PAZOS: “Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo”; en: *Rev. Política y Sociedad*, Vol. 49, N° 2, Madrid, Universidad Complutense, pp.353-369, 2012.

Rev. QueHaceres: Sección Dossier fotográfico. Año 1, Nro. 1, 2014 y Año 2, Nro. 2, 2015. Buenos Aires, Departamento de Cs Antropológicas (FFyL, UBA).

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: “Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica”. *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.

SARRABAYOUSE OLIVEIRA, M. J. "Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente". *Cuadernos de Antropología Social* No 29, pp. 61–83, 2009. FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776.

Bibliografía complementaria Unidad 4

BELELI, Iara: “O imperativo das imagens: construção de *afinidades* nas mídias digitais”. *Cadernos Pagu* (44); enero-junio 2015; pp. 91-114.

CRESPO, Carolina y TOZZINI, María Alma: “De pasados presentes: hacia una etnografía de archivos”. *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 69-90.

DESMARAI, Danielle: “El enfoque biográfico”; En: *Cuestiones Pedagógicas*, Nro 20, Univ de Sevilla, 2009/2010, pp.27-54.

DOMINGUEZ MON, Ana: “El video etnográfico aplicado al aprendizaje de las experiencias de diabéticos y profesionales de la salud; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles: “Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo” (traducción cátedra L. Goluscio) *Rethinking context: Language as an interactive phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 1-42.

GIMENEZ, S.M y SANDER, J.: “Trabajo de campo y construcción de la mirada: Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la metodología etnográfica escritas”; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

GUBER, Rosana: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Posmoderna*. Buenos Aires, Legasa. 1991. Cap.10 y 11: pp 205-253.

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla: “Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales”. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 13-42.

PIÑA, Carlos: “Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico”, *Revista Opciones* N°16, Santiago Chile, 1989, pp. 107-125.

PORTELLI, Alessandro: “¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli”, *Historia y fuente oral* N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona 1989. pp. 127-158.

ROZENTAL, S.: "La creación del patrimonio en Coatlinchan: ausencia de piedra, presencia de Tláloc". En P. Escalante Gonzalbo (ed.) *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural*. México D.F: Conaculta; 2011; pp. 341-361.

SAMUELS, Ralph: "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral*. Buenos Aires, CEAL, 1991, pp. 102-118.

SCHUTZ, Alfred: "El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural"; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

SKURA, Susana: "Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la entrevista abierta antropológica"; En: Domínguez Mon, Ana (Comp.), 2017, op.cit.

Bibliografía Obligatoria Unidad 5

BATALLAN, Graciela: "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo" *Revista de la Academia N° 1*; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.

BOURDIEU, Pierre: "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp. 527-557.

EMERSON, R., FRETZ, R. y SHAW, L. "El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares" y "Escribir una etnografía". En: op. Cit.

LAHIRE, Bernard: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, 2006. Cap. 2 "Arriesgar la interpretación", pp. 41- 65 y Cap. 3 "Sociología y Analogía", pp. 67-91.

RICOEUR, Paul: "La vida: un relato en busca de un narrador", en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia, 1984.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico", pp. 41-99.

SEGATO, Rita: *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo, 2015. "Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda".

Bibliografía complementaria Unidad 5

CLIFFORD, James: "Identidad En Mashpee". En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona, 1991.

DIAZ DE RADA, Angel. *Discursos del ethnos. Una etnografía incompleta sobre procesos étnicos y étnico-políticos en el Ártico Europeo*. Madrid, UNED. 2019.

FERRAUDI CURTO, Ma. Cecilia: "El derecho como categoría etnográfica en la urbanización de una villa en Buenos Aires". *Antropolítica*, Niterói, n. 34, p. 159-182, 1. sem. 2013.

FONSECA, Claudia: "La clase social y su recusación etnográfica". *Etnografías contemporáneas*, Año 1, pp.117-138. Buenos Aires: UNSAM Edita, 2005.

GARCIA CANCLINI, Néstor: "¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual", *Revista Alteridades*, Año 1, N° 1, 1991; Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana; pp. 58-64.

GARIBOTTI, GIROLA, LAURENS e IVANCOVICH: "Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres investigaciones de campo", en: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: "Introducción". En: *The dialogic emergence of culture*". Illinois: University of Illinois Press. 1995.(Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo a cargo de Florencia Girola y Damián Herskovits).

QUIROS, Julieta: "Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular". *Cuadernos de Antropología Social* N°27, pp. 113-131.

REPOSITORIO DIGITAL FILO- Selección de tesis de licenciatura y maestría.

RIBEIRO, Gustavo Lins: "Giro global a la derecha y la relevancia de la antropología". *Plural. Antropologías desde América Latina y del Caribe*. Asociación Latinoamericana de Antropología. Año 2, Nro. 3, enero-junio, 2019. Pp. 137-159

RICOEUR, Paul: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, FCE, 2000. "Acerca de la interpretación", pp. 15-36.

e. Organización del dictado de la materia

De acuerdo a las disposiciones vigentes de la Facultad, la materia se dicta en modalidad virtual. El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes. La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo:

La materia se organizará en clases teóricas y en talleres de trabajo de campo, a desarrollarse en la modalidad virtual.

Las clases teóricas incluirán la exposición y debate de la bibliografía de la materia, incorporando guías para la lectura, videos, audios, tópicos de discusión en foros e instancias sincrónicas de consulta no obligatorias. Los talleres estarán orientados al acompañamiento de los alumnos en su experiencia de campo, fundamentando las reflexiones en la bibliografía de la materia. Dada la modalidad virtual, los talleres se organizarán en función de temas afines planteados por los cursantes, e incluirán en su desarrollo la discusión de bibliografía específica a los temas de investigación, la aproximación a investigadorxs con experiencia en dichas temáticas, y el intercambio crítico de sus producciones con compañerxs con preocupaciones afines.

El desarrollo de las dos instancias de trabajo de la materia, así como los trabajos e informes de elaboración individual, se realizarán a través del campus virtual de la facultad, en <http://campus.filo.uba.ar>

f. Organización de la evaluación

Régimen de Promoción:

La materia se dicta bajo el régimen de PROMOCION DIRECTA (PD) de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución (D) N° 849/20 que establece, de manera excepcional mientras duren las medidas de emergencia sanitaria que impiden el desarrollo de clases presenciales, los requisitos para el régimen de promoción directa de materias en la virtualidad y suspende los requisitos definidos por el inciso b) del artículo 31° del Reglamento Académico de la Facultad (Res. CD N° 4428/2017)

Regularización de la materia:

El régimen de promoción directa constará de 3 instancias de evaluación parcial (2 informes y dossier de Trabajos Prácticos). Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Para cumplir con los requisitos del régimen de promoción directa, los/as estudiantes deberán:

a. Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as.

b. Realizar satisfactoriamente las actividades asincrónicas obligatorias propuestas por la materia al comienzo de la cursada, teniendo en cuenta el marco de excepcionalidad que puedan presentarse en este marco de crisis sanitaria, social y económica y logrando consensos que preserven derechos de docentes y estudiantes. La forma que adoptarán las actividades asincrónicas obligatorias será publicada en la semana de inscripción a materias.

En el caso de no alcanzar la PD, para regularizar la materia se deberán aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia. Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Vigencia de la regularidad:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

Recuperatorios:

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

Régimen transitorio de asistencia, regularidad y modalidades de evaluación de materias:

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

h. RECOMENDACIONES

Se recomienda cursar previamente las siguientes asignaturas:

- Historia de la Teoría Antropológica
- Teorías Antropológicas Contemporáneas
- Elementos de Lingüística y Semiótica
- Epistemología y Métodos de la Investigación Social
- Métodos Cuantitativos
- Antropología Sistemática I y II.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA