



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**CÓDIGO N°:** 0744

**MATERIA:** METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** PD

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL

**PROFESOR/AS:** PADAWER, ANA y GIROLA, FLORENCIA

**CUATRIMESTRE:** 1°

**AÑO:** 2023

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**CÓDIGO N°: 0744**

**MATERIA: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO**

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** PD

**CARGA HORARIA:** 96 HORAS

**1° CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESOR/AS:** PADAWER, ANA y GIROLA, FLORENCIA

**EQUIPO DOCENTE<sup>2</sup>:**

JEFAS/ES DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SCARFÓ, GABRIELA; PRUDANT LEIVA, ELÍAS;  
MARTINO, MARICEL; CROSA, ZULEIKA; RUSSO, MARLENE; ENRIQUE, IARA  
AYUDANTE DE 1°: ESTEVE, MARISOL

**a. Fundamentación y descripción**

Esta asignatura forma parte del eje metodológico de la Carrera de Ciencias Antropológicas (orientación socio-cultural), siendo su especificidad la formación de lxs estudiantes en la investigación de campo constituida en la tradición etnográfica. Se pretende que lxs cursantes puedan entrenarse en la producción de documentos de primer grado, confeccionados a partir de la formulación de preguntas de investigación que sean susceptibles de ser abordadas empíricamente. La elaboración de documentos de campo es considerada desde el punto de vista técnico, pero al mismo tiempo enmarcada en los debates epistemológicos y teórico-metodológicos que se han desarrollado en la disciplina.

La materia propone a lxs estudiantes la progresiva construcción de un objeto de investigación, considerando las decisiones metodológicas que involucran al trabajo de campo en sus sucesivas etapas. Aborda las relaciones entre la experiencia subjetiva y el conocimiento acumulado por la comunidad científica en la formulación del interés de conocimiento; las nociones de campo conceptual y campo empírico; la problemática de la ética del trabajo de campo; la dimensión de la participación de quien investiga en la construcción de la realidad social así como en su reconstrucción; las implicancias del lenguaje en las aproximaciones dialógicas; la distinción de fuentes en el trabajo de archivo; el papel de las mediaciones tecnológicas en las relaciones sociales y su registro; y finalmente el análisis permanente como parte de la elaboración conceptual.

Desde el punto de vista pedagógico, la asignatura se apoya en la lectura de textos teórico-metodológicos provenientes de distintas disciplinas sociales, focalizando en los aportes distintivos de la antropología y procurando que lxs estudiantes se aproximen a la producción de la comunidad académica latinoamericana y argentina. La apropiación conceptual se apoya en una reflexión metodológica que lxs estudiantes realizan a partir de prácticas de campo, las que son acompañadas por la producción de documentos (registros y descripciones analíticas). La experiencia de campo de cada unx de los cursantes se estructura a partir de sus propios intereses temáticos de investigación, por lo que se lxs orienta en la búsqueda e incorporación de bibliografía específica que lxs orienta en su reconstrucción empírica.

---

<sup>1</sup>Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup>Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

b. **Objetivos:**

Objetivos generales

- Reconocer los problemas teórico-metodológicos centrales del trabajo de campo en Antropología Social y su relación con los debates de la investigación empírica en Ciencias Sociales.
- Proporcionar nociones del enfoque histórico-etnográfico de investigación de campo, explicitando la articulación entre epistemología, teoría y metodología.
- Identificar los problemas metodológicos en la construcción del objeto de estudio, la elaboración de documentos de primer grado y los procedimientos analíticos que permiten sostener una argumentación antropológica.

Objetivos específicos

- Contribuir a la formulación de un problema de investigación sobre un tema de interés definido por cada estudiante.
- Acompañar la realización de una experiencia de trabajo de campo, familiarizando a lxs estudiantes en aproximaciones centrales de la Antropología Social: la observación participante, la entrevista abierta antropológica, el método biográfico, las mediaciones tecnológicas y el uso de fuentes de archivo.
- Proporcionar elementos para la realización de un análisis preliminar del material empírico relevado en relación a las preguntas e hipótesis iniciales.
- Aproximar a lxs estudiantes a las instancias de investigación dentro de la facultad, poniendo en diálogo los temas de interés de los cursantes con las líneas de investigación, las jornadas académicas y/o los investigadorxs formados, con los que cuenta la institución.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: La pregunta de investigación en Antropología: problemas sociales, conceptos disciplinares, estructuras y sujetos.

La investigación en ciencias sociales: el carácter problemático del mundo social y el aporte de la Antropología. La provisionalidad del conocimiento y la crítica epistemológica a la estabilidad de los objetos de estudio en la ciencia contemporánea. La doble hermenéutica como fundamento epistemológico de la investigación en ciencias sociales; el papel activo del sujeto y la historicidad como dimensión explicativa del conocimiento social. Aportes del enfoque histórico-etnográfico en la tradición latinoamericana.

La pregunta de conocimiento como intervención sobre el mundo. El papel del lenguaje en la construcción del mundo y de la investigación: la pre-comprensión de quien investiga y sus interlocutorxs. Supuestos subyacentes y prejuicios. La inscripción en debates y campos disciplinarios: teorías, conceptos y dimensiones de análisis en la construcción del objeto. La centralidad del investigador/a en la formulación de las preguntas y el trabajo de campo: el concepto de reflexividad en el proceso de investigación.

## Unidad 2: La centralidad del/de la investigador/a en el trabajo de campo etnográfico y la producción de fuentes de primer grado.

El carácter situado de la investigación y la relación social de campo como productora de conocimiento: acceso, presentación y roles del/de la investigador/a. La construcción preliminar del campo de investigación: el papel de la teoría en la orientación de la reconstrucción empírica. El/la investigador/a como testigo, traductor y documentalista; el proceso de documentación empírica y la reformulación permanente de hipótesis. Implicación y reflexividad.

El registro de campo: textualidad y contexto en la producción del documento. El diario de campo, las notas y los registros ampliados. Convenciones y nomenclaturas. Mediaciones técnicas en el oficio del antropólogo / documentalista. El concepto de indexicalidad. La incorporación de la dimensión ética de los problemas de investigación. Interacciones mediadas por TIC; trabajo de campo y producción de fuentes de primer grado en la modalidad virtual (on line/ off line).

## Unidad 3: Los fundamentos de la práctica del trabajo de campo en el enfoque histórico etnográfico: cultura y vida cotidiana en la tradición de la observación participante.

Los debates sobre las nociones de alteridad y cultura como objeto específico de la antropología: consecuencias metodológicas en la noción de campo. Aportes de la teoría de la vida cotidiana como momento de la reproducción social y escala del trabajo de campo. Los problemas del contexto y las escalas espacio-temporales en la investigación contemporánea, el campo multisituado y la larga duración.

La observación-participante como canon teórico-metodológico de la antropología clásica y su reformulación a partir de la participación dialógica como sustento de la traducción del significado de la acción. Registros observacionales de espacios e interacciones y su inteligibilidad en clave conceptual. Mediaciones tecnológicas en las aproximaciones empíricas observacionales: registros fotográficos y audiovisuales.

## Unidad 4. Abordajes dialógicos, biográficos, fuentes de archivo y coproducción de conocimiento en la reconstrucción empírica.

Los abordajes dialógicos en la reconstrucción situada del mundo social: conversación cotidiana y entrevista abierta. Especificidad técnico-metodológica de los abordajes biográficos: historias y relatos de vida, cartas, diarios, biografías y autobiografías. Campo presencial, virtual y archivos. Corpus documental de la investigación: fuentes primarias y secundarias (documentos estatales, archivados, en circulación). Coproducción de conocimiento: la coparticipación como enfoque, talleres de investigación, demandas sociales, políticas públicas.

## Unidad 5: Interpretación, análisis y escritura en la producción etnográfica.

La construcción del dato: la articulación entre teoría y empiria. El análisis de los registros de campo y el proceso de interpretación. Categorías sociales y analíticas: elementos para conceptualizar la acción significativa. La descripción analítica intermedia como trama en la configuración de un argumento. La incorporación del *corpus* documental en el trabajo de análisis: registros de campo y fuentes de archivo. La pluriperspectiva y la historicidad en la producción del conocimiento. La problemática metodológica de la escritura etnográfica: debates sobre la verdad y la representación de la realidad social. La investigación antropológica como crítica social y su papel en el debate público. La escritura académica de un informe de investigación.

## **d. Bibliografía**

### Unidad 1

#### Bibliografía obligatoria

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

GADAMER, Hans Georg: *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GIDDENS, Anthony: “Hermenéutica y teoría social”. *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

GOULDNER, Alvin: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 “Sociología y subsociología”, 1979, pp. 34-42.

JIMENO, Myriam: “La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica”. *Revista Antípodas*, julio-diciembre, Nº 1, 2005. Bogotá, Universidad de los Andes, pp. 43-65.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

SOUSA SANTOS, B.: *Crítica de la Razón Indolente*. Bilbao, Desclée de Brower, 2003, Primera Parte, Cap.1 “De la ciencia moderna al nuevo sentido común” (pp. 59-132) con especial énfasis pp. 65-81.

#### Bibliografía complementaria

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

PEIRANO, Marisa. “A favor de la etnografía”. En: GRIMSON, A., LINS RIBEIRO, G. y SEMAN, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, 2004, pp. 323-356.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997. Capítulo 6: “Las capacidades del trasfondo y la explicación de los fenómenos sociales”.

WOLF, Eric: *Europa y la gente sin historia*. México, FCE, 1987. I Parte-Conexiones; “Introducción”, pp. 15-39.

### Unidad 2

#### Bibliografía obligatoria

ALTHABE, Gerard y Valeria HERNÁNDEZ: “Implicación y reflexividad en Antropología”. En: HERNÁNDEZ, V.; HIDALGO, C. Y A. STAGNARO: *Etnografías Globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005, pp. 71-88.

ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo, y DOMÍNGUEZ, Daniel. 2008. "Introducción". En: *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gobierno Vasco: Ankulegi Antropología Elkarte. Disponible en: <http://mediacions.net/wp-content/uploads/etnografia-mediacion-faaee.pdf>

CAPOGROSSI, M. Lorena et al: “Los desafíos de Facebook: Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente”. *Revista de Antropología Experimental*, 15, Texto 4; 2015.

CHIAPPE, Carlos y RAMOS, Alejandra: “Estrategias de búsqueda y sistematización de fuentes escritas”. En: DOMINGUEZ MON, Ana (comp): *Trabajo de campo etnográfico: prácticas y saberes*. Buenos Aires, Ediciones OPFyL, 2017.

CLIFFORD, James: “Notas sobre las notas de campo”. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología

y Técnicas de la Investigación de Campo: Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland.

DIAZ DE RADA, Ángel: "Bagatelas de la moralidad ordinaria. Los anclajes morales de una experiencia etnográfica". En: DEL OLMO, M. (Ed.) *Dilemas éticos en antropología*. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico. Madrid, Editorial Trotta, 2010, pp. 57-76.

EMERSON, Robert, FRETZ, Rachel y SHAW, Linda: *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago, University of Chicago Press, 1995, "Las notas de campo en la investigación etnográfica" y "La escritura de las notas de campo: del campo al escritorio". Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Domínguez Mon, Sergio Visacovsky, Damián Herskovits, Paula Bilder, María Eugenia Domínguez; Carola Goldberg, Gustavo Ludueña).

ESTALELLA, Adolfo y ARDEVOL, Elisenda: "Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica en internet". *Forum. Qualitative Social Research*. Vol.8; Nro 3; Art.2. 2007.

LAHIRE, Bernard: "Describir la realidad social". En: LAHIRE B. *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial, 2006; pp. 31-40.

LEDERMAN, Rena: "Pretextos para la Ethnography: leyendo notas de campo. En: R. Sanjek (Ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, 1990, pp. 71-91. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo: Ana Padawer y Camila Pérez.

PADAWER, Ana: "Contra la devolución: aportes de los conceptos de implicación y dialogo para las investigaciones antropológicas en contexto de gestión educativa". *Papeles de Trabajo en Etnolingüística y Antropología*, Rosario, 2008.

### Bibliografía complementaria

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2007. Cap. I "Consideraciones metodológicas", pp. 23-38.

BERRERMAN, Gerald: "Detrás de muchas máscaras: etnografía y manejo de las impresiones en un pueblo del Himalaya". *Society for Applied Anthropology*, Monograph N°8, 1962 (traducción de V. Casabona).

CERLETTI, Laura y GESSAGHI, Victoria: "Clases sociales, trabajo de campo y desigualdad. Discusiones a partir del enfoque etnográfico". *Publicar*. Año X; Nro. XIII. Pp. 31-48. 2012.

COULON, Alain: *La Etnometodología*. Capítulos: 1,2 y 3. Madrid, Cátedra, 1988.

DOMÍNGUEZ MON, Ana: "Género, ética y trabajo de campo", *Perspectivas Bioéticas en las Américas*, N°15 bis 2do semestre, FLACSO-GIRE, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2003.

GARFINKEL, H.: "¿Qué es la etnometodología?" *Revista de la Academia*, Santiago de Chile N° 2. UHC, 1996, pp. 81-112.

LOURAU; René: *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. México, Editorial Universidad de Guadalajara, 1989. Cap. 1 "La inquietante intimidad del extra-texto", pp. 13-29 y Cap. 2 "La implicación y sus diarios secretos", acápite "El diario total de Bronislaw Malinowski", pp. 33-54.

MASTRANGELO; Andrea. *El libro de las miserias preciosas. Notas de campo en el Alto Paraná*. "Introducción" (pp. 10-26) y "Llegar" (pp. 27-74). UNSAM, Buenos Aires, 2015.

SIRIMARCO; Mariana: "El policía y el etnógrafo (sospechado): disputa de roles y competencias en un campo en colaboración". En: *Etnográfica*, Vol. 16 (2), 2012.

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, José Fernando: "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, año 1, No 1, mayo, 1992, pp.79-89.

CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.

GIMENEZ, S.M y SANDER, J.: "Interrogantes, tensiones y aportes sobre la imagen fotográfica en la

metodología etnográfica”; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

MALINOWSKI, Bronislaw: “Introducción”, en: *Los argonautas del Pacífico Occidental* Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.

PADAWER, Ana: “La observación participante y el registro audiovisual: reflexiones desde el trabajo de campo”. En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

ROCKWELL, Elsie: Tres planos para el estudio de las culturas escolares (2000). *En Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds). CLACSO. 2018. Pp. 173-188.

ROCKWELL, Elsie: La dinámica cultural en la escuela (1997) *En Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial sobre Elsie Rockwell*. Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer (eds.). CLACSO. 2018. Pp. 305-330

SALGUEIRO, Ana María: “Referentes para el estudio de la cotidianidad desde una perspectiva etnográfica”, en: *Saber docente y práctica educativa*. Barcelona, Octaedro, 1998.

TORRES AGÜERO, Soledad y GESTIRA, Soledad: Dossier Fotográfico “Lugares y Prácticas en el Trabajo de Campo Antropológico”. En: *Publicar - Año XIX N° XXX*. pp. 9-26. Julio, 2021

### Bibliografía complementaria

ABELES, Marc: “El campo y el sub campo”. En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Buenos Aires, Ediciones del Sol, 2002. Cap. 1, pp. 44-49.

GEERTZ, Clifford: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1987. Cap. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40.

GODELIER, Maurice: “Romper el espejo de sí”. En: GHASARIAN, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, 2002. Cap. 8, pp.193-213.

HELLER; Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III.

SCHUTZ, Alfred: “El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural”; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

WOLF, Mauro: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979. Cap. II, pp.106-183.

### Unidad 4

#### Bibliografía obligatoria

BATALLÁN, Graciela; DENTE, Liliana y RITTA, Loreley: “Antropología, coparticipación y democratización del conocimiento”. En Batallán, G.; Anderson, G. y Suárez, D. (compiladores): *Hacia la democratización del conocimiento. La participación de los sujetos en la investigación y la acción educativa*. Editorial Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2021(en prensa).

BRIGGS, Charles. “Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales”. Cap. III, En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Goluscio).

BOURDIEU, Pierre: “La ilusión biográfica”. *Acta Sociológica*, núm. 56, septiembre-diciembre, 2011; pp. 121-128.

CARENZO, Sebastián y TRENTINI, Florencia: “Diálogo de saberes e (in)justicia epistémica en la construcción colaborativa de conocimientos y tecnologías: interpelando dicotomías desde las prácticas”. *Ucronías*. N. 2. 2020.

CRESPO, Carolina y TOZZINI, María Alma: “De pasados presentes: hacia una etnografía de archivos”. *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 69-90.

DEVILLARD, María José, Adela FRANZE MUNDANO y Álvaro PAZOS: “Apuntes metodológicos sobre la conversación en el trabajo de campo”; en: *Rev. Política y Sociedad*, Vol. 49, N° 2, Madrid, Universidad Complutense, pp.353-369, 2012.

MANZANO, Virginia: La criminalización de la vida política popular: dimensiones éticas y

epistemológicas de una pericia antropológica en el caso de la organización barrial Tupac Amaru, *Revista Publicar* - Año XVIII N° XXIX, pp. 14-25, 2020.

PORTELLI, Alessandro: "¿Historia oral? Muerte y memoria: La muerte de Luigi Trastulli", *Historia y fuente oral* N°1, Historia contemporánea de la Universidad de Barcelona e Institut Municipal de Historia, Barcelona 1989. pp. 127-158.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.

SARRABAYOUSE OLIVEIRA, M. J. "Reflexiones metodológicas en torno al trabajo de campo antropológico en el terreno de la historia reciente". *Cuadernos de Antropología Social* No 29, pp. 61-83, 2009.

### Bibliografía complementaria

BELELI, Iara: "O imperativo das imagens: construção de *afinidades* nas mídias digitais". *Cadernos Pagu* (44); enero-junio 2015; pp. 91-114.

CARMAN, María y CARMAN, Victoria: "Los límites de la divergencia entre saberes populares y expertos: El debate en torno a la conservación del delfín franciscana y las prácticas pesqueras sustentables". *Mana* 26(3): 1-39, 2020.

DESMARAIS, Danielle: "El enfoque biográfico"; En: *Cuestiones Pedagógicas*, Nro 20, Univ de Sevilla, 2009/2010, pp.27-54.

DOMINGUEZ MON, Ana: "El video etnográfico aplicado al aprendizaje de las experiencias de diabéticos y profesionales de la salud"; En: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

DURANTI, Alessandro y GOODWIN, Charles: "Repensando el contexto. El lenguaje como fenómeno interactivo" (traducción cátedra L. Golucio) *Rethinking context: Language as an interactive phenomenon*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 1-42.

GUBER, Rosana: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Posmoderna*. Buenos Aires, Legasa. 1991. Cap.10 y 11: pp 205-253.

MUZZOPAPPA, Eva y VILLALTA, Carla: "Los documentos como campo. Reflexiones teórico-metodológicas sobre un enfoque etnográfico de archivos y documentos estatales". *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 47 (1), enero-junio 2011, pp. 13-42.

PIÑA, Carlos: "Aproximaciones metodológicas al relato autobiográfico", *Revista Opciones* N°16, Santiago Chile, 1989, pp. 107-125.

ROZENTAL, S.: "La creación del patrimonio en Coatlinchan: ausencia de piedra, presencia de Tláloc". En P. Escalante Gonzalbo (ed.) *La idea de nuestro patrimonio histórico y cultural*. México D.F: Conaculta; 2011; pp. 341-361.

SAMUELS, Ralph: "Desprofesionalizar la historia". En: SCHWARZTEIN, D. (Comp.) *La historia oral*. Buenos Aires, CEAL, 1991, pp. 102-118.

SKURA, Susana: "Memoria, verdad y transmisión oral en el testimonio y la entrevista abierta antropológica"; En: Domínguez Mon, Ana (Comp.), 2017, op.cit.

### Unidad 5

#### Bibliografía obligatoria

BATALLAN, Graciela: "Autor y Actores en Antropología: Tradición y ética en el trabajo de campo" *Revista de la Academia* N° 1; Santiago de Chile, 1995. pp. 97-106.

BOURDIEU, Pierre: "Comprender". En: *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999, pp. 527-557.

CLIFFORD, James: "Identidad En Mashpee". En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona, 1991.



EMERSON, R., FRETZ, R. y SHAW, L. “El procesamiento de las notas de campo: codificación y análisis preliminares” y “Escribir una etnografía”. En: op. Cit.

GARIBOTTI, GIROLA, LAURENS e IVANCOVICH: “Reflexiones sobre el proceso de (re)escritura etnográfica a partir de tres investigaciones de campo”, en: Domínguez Mon, Ana (comp.), 2017, op.cit.

LAHIRE, Bernard: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, 2006. Cap. 2 “Arriesgar la interpretación”, pp. 41- 65 y Cap. 3 “Sociología y Analogía”, pp. 67-91.

RICOEUR, Paul: “La vida: un relato en busca de un narrador”, en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia, 1984.

ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires, Paidós, 2009. Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99.

SEGATO, Rita: *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Buenos Aires, Prometeo, 2015. “Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda”.

### Bibliografía complementaria

DIAZ DE RADA, Ángel. *Discursos del ethnos. Una etnografía incompleta sobre procesos étnicos y étnico-políticos en el Ártico Europeo*. Madrid, UNED. 2019.

FERRAUDI CURTO, Ma. Cecilia: "El derecho como categoría etnográfica en la urbanización de una villa en Buenos Aires". *Antropolítica*, Niterói, n. 34, p. 159-182, 1. sem. 2013.

FONSECA, Claudia: “La clase social y su recusación etnográfica”. *Etnografías contemporáneas*, Año 1, pp.117-138. Buenos Aires: UNSAM Edita, 2005.

GARCIA CANCLINI, Néstor: “¿Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual”, *Revista Alteridades*, Año 1, Nº 1, 1991; Iztalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana; pp. 58-64.

GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989. Cap. 1 (pp. 11-34) y Cap. 6 (pp. 139-158).

LEYVA SOLANO, Xochitl y Shannon SPEED: “Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor”: En: LEYVA SOLANO, BURGUETE y SPEED: *Gobernar (en) la Diversidad: experiencias indígenas en América Latina. Hacia la investigación de co-labor*. México, CIESA- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; 2008. Pp. 65-107.

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: “Introducción”. En: *The dialogic emergence of culture*. Illinois: University of Illinois Press. 1995.(Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo a cargo de Florencia Girola y Damián Herskovits).

QUIROS, Julieta: “Piqueteros y peronistas en la lucha del Gran Buenos Aires. Por una visión no instrumental de la política popular”. *Cuadernos de Antropología Social* Nº27, pp. 113-131.

REPOSITORIO DIGITAL FILO- Selección de tesis de licenciatura y maestría.

RIBEIRO, Gustavo Lins: “Giro global a la derecha y la relevancia de la antropología”. *Plural. Antropologías desde América Latina y del Caribe*. Asociación Latinoamericana de Antropología. Año 2, Nro. 3, enero-junio, 2019. Pp. 137-159

RICOEUR, Paul: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, FCE, 2000. “Acerca de la interpretación”, pp. 15-36.

#### **d. Organización del dictado de la materia:**

La asignatura se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente dictará hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas. El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

La materia se organizará en 2 instancias: clases teóricas y talleres de trabajo de campo. En las clases teóricas se expondrá y debatirá la bibliografía de la materia, y en los talleres se acompañará a los alumnos

en su experiencia de campo. El porcentaje de virtualidad se destinará a actividades asincrónicas orientadas a facilitar el seguimiento de las experiencias de campo, la discusión de bibliografía temática específica, la aproximación a investigadorxs, y el intercambio crítico de sus producciones.

Se utilizará el campus virtual de la Facultad para poner a disposición los materiales de apoyo destinados a lxs estudiantes.

- **Carga Horaria:**

- Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

e. **Organización de la evaluación:**

**Régimen de  
PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

**Aprobación de la materia:**

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.

-Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.



A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

f. **Recomendaciones**

Se recomienda cursar previamente las siguientes asignaturas:

- Historia de la Teoría Antropológica
- Teorías Antropológicas Contemporáneas
- Elementos de Lingüística y Semiótica
- Epistemología y Métodos de la Investigación Social
- Métodos Cuantitativos
- Antropología Sistemática I y II

 Firma	 Firma
FLORENCIA GIROLA Aclaración	ANA PADAWER Aclaración
Profesora Adjunta Cargo	Profesora Asociada Cargo