



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

MATERIA: EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PROMOCIÓN DIRECTA (PD)

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2024

CÓDIGO N°: 0743

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL
MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PROMOCIÓN DIRECTA (PD)
CARGA HORARIA: 96 HORAS
1^{er} CUATRIMESTRE DE 2022
CÓDIGO N°: 0743
PROFESOR/A: HERNÁNDEZ, VALERIA ALICIA

EQUIPO DOCENTE:²

PROFESORA ADJUNTA: FERRERO, LAURA IDA
PROFESOR ADJUNTO: GALLEGO, FERNANDO MARTÍN
JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BLOIS, MARIA PAULA
JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BADEL, CLAUDIA
JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SERAFINI, CARLA
AYUDANTE DE 1°: LOPEZ CASTRO, MARÍA BELÉN

EPISTEMOLOGIA Y METODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL - PROGRAMA GENERAL

a. Fundamentación y descripción

Ubicada en la carrera “Ciencias Antropológicas” de la UBA, esta materia busca introducir a las/os alumnas/os en la reflexión epistemológica de la investigación social y sus métodos. Para ello, las unidades del programa de la materia irán vinculando formas de abordar la “cuestión” del conocimiento y los métodos de investigación, indicando el contraste o las continuidades entre estas diferentes perspectivas epistemológicas. En este recorrido se apelará a la capacidad analítica de las/os alumnas/os respecto del proceso de investigación y su relación con las condiciones teóricas y prácticas de realización. Asimismo, teniendo en cuenta las cuestiones ligadas al “oficio de antropólogo/a” y a la enseñanza-aprendizaje de la metodología de investigación en ciencias sociales realizada en otras materias, este programa se centrará en los aspectos generales del conocimiento científico según las principales perspectivas epistemológicas de los siglos XX y XXI, involucrando debates específicos sobre las ciencias sociales en general y las antropológicas en particular.

Desde el punto de vista pedagógico, en esta materia adoptamos un enfoque que privilegia el recorrido de problemáticas y debates en torno de la producción, circulación y apropiación del conocimiento, abordando colectivamente las problemáticas de cada unidad, estimulando la reflexión crítica. Semanalmente se prevén dos encuentros para discutir tanto los textos teórico-metodológicos como los de investigación en ciencias sociales. Siguiendo la propuesta hermenéutica de “la conversación” (dialéctica de la pregunta-respuesta), los textos tendrán un

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

² Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual

rol de “disparador” del debate con el fin de ir produciendo un conocimiento entre las diversas lecturas realizadas por los/as participantes (estudiantes y equipo docente). Se espera que el producto de cada encuentro sea un insumo para los siguientes, permitiendo consolidar la reflexión epistemológica de las/os estudiantes y del equipo docente a lo largo del cuatrimestre.

b. Objetivos:

- construir un espacio de trabajo colectivo con una implicación fuerte de los/as estudiantes;
- conducir una reflexión epistemológica sobre el proceso de investigación de las ciencias sociales en general y de las antropologías en particular;
- desarrollar una disposición analítica con el fin de identificar y contextualizar las diferentes perspectivas epistemológicas, teniendo en cuenta sus bases conceptuales y metodológicas, las principales problemáticas abordadas y las continuidades/rupturas entre ellas;
- construir capacidades para analizar la propia producción de conocimientos en términos epistemológicos;
- favorecer la reflexión crítica respecto del rol de la producción de conocimientos en las sociedades contemporáneas y sobre la dimensión “aplicativa” del conocimiento (institución de la reflexividad).

c. Contenidos:

La materia propone dos ejes de trabajo: por un lado, un recorrido histórico (siglos XX y XXI) que busca contextualizar los debates introducidos por las diferentes perspectivas epistemológicas y, por el otro, una lectura a partir de problemáticas relevantes para las ciencias sociales en general y las antropologías en particular respecto de las condiciones de producción del conocimiento.

Unidad 1: La Filosofía de la ciencia anglosajona. Tradición estándar y corrientes post-positivistas. Los estudios sociales de la ciencia

El inductivismo británico: J. Stuart Mill. El positivismo lógico: El Círculo de Viena y el proyecto de la ciencia unificada. El problema de la confirmación inductiva. El método hipotético-deductivo. Criterio de demarcación. Popper y el falsacionismo. Progreso y racionalidad. La “tradición no estándar” de la filosofía de la ciencia: Kuhn y la historia de la ciencia. La comunidad científica y sus prácticas. Paradigmas e inconmensurabilidad. Ciencia normal, progreso, cambio y revolución científica. La sociología de la ciencia. Incidencia del contexto social y cultural en el desarrollo de la ciencia moderna; el *ethos* científico y la autonomía de la ciencia. La nueva sociología del conocimiento. Cuestionamiento a la “tradición heredada”. El programa fuerte en sociología del conocimiento y rol de la escuela de Edimburgo.

Unidad 2: La epistemología francesa

La epistemología francesa y la crisis del programa kantiano. G. Bachelard: racionalismo aplicado y matematismo. Problemática y fenomenotécnica. Historia y obstáculo epistemológico. M. Foucault: epistemología y ciencias humanas. Ciencia, arqueología y saber. Crítica de la descalificación del discurso. Necesidad de análisis histórico-trascendental de la ciencia. La disolución del hombre como fundamento del conocimiento. Ciencia, genealogía y poder. Crítica del disciplinamiento del saber. El funcionamiento de la anti-ciencia. El

desplazamiento del hombre como punto de aplicación de la política. Tipo y población. Ciencia, ética y subjetividad. Umbral epistemológico de modernidad y “momento cartesiano”. Crítica de la deslocalización de la ciencia y la objetivación de la subjetivación. Subjetivación, ciencias humanas y sociales. Aspectos de la relación entre ciencia y sujeto.

Unidad 3: Desafíos epistemológicos de la comprensión y consecuencias para la investigación social

Condiciones hermenéuticas de la comprensión. El problema del prejuicio como obstáculo/estímulo en el proceso de interpretación. Movimiento de fusión de horizontes y la discusión en torno de la “empatía” como vía de la comprensión. Conmensurabilidad cultural e histórica y sus consecuencias para la antropología. La lógica de la conversación (pregunta-respuesta) y la primacía de la pregunta en el proceso de interpretación. Dimensión “aplicativa” de la comprensión, su rol en el proceso de investigación y el vínculo con las dinámicas de la modernidad (reflexividad). Bases epistemológicas de las perspectivas realistas, interpretativas y posmodernas del conocimiento antropológico. La etnografía como dispositivo de investigación: observación participante; perspectivas emic-etic; implicación-reflexividad.

Unidad 4: Ciencia en el contexto de las sociedades contemporáneas. Ciencia post-normal y problemas complejos. La multi/inter/trans-disciplina y la coproducción de conocimientos.

Primacía del contexto de aplicación: la ciencia y la tecnología en su relación con las lógicas estructurales de la organización social; el rol de la ciencia como factor de producción y como norma ideológica en el capitalismo contemporáneo; el giro cognitivo del capitalismo y la fundación de una “sociedad del conocimiento”. Debate en torno de los problemas complejos (cambio climático, biodiversidad, una salud, etc.) y sus consecuencias epistemológicas: la cuestión de la verdad como “robustez social” del conocimiento; los valores en la ciencia y el principio de incertidumbre. El desarrollo de los abordajes multi/inter/trans-disciplina para el estudio de problemas complejos y el imperativo de la ciencia para la transformación. Enfoques de co-producción de conocimientos (faz “emancipatoria” vs “conservadora”) y rol de la perspectiva antropológica. Cientificismo: dependencia cultural, adaptación social y competencia laboral. La autonomía científica. Colonialidad del saber y epistemologías del sur.

Bibliografía obligatoria y complementaria:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Asociación Ernst Mach: Hahn, H., Neurath, O. Carnap, R. 2002 "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena". *REDES* Vol 9, Nro. 18, pp.103 – 149.

Bloor, D. 1998. *Conocimiento e imaginario social*. Buenos Aires, Gedisa. Cap. 1.

Gómez, R. 2014. *La dimensión valorativa de las ciencias*. Bernal, Editorial Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos 1 y 2.

Kuhn, T. 1975. “¿Lógica del descubrimiento o psicología de la investigación?” En: Lákatos, I. y Musgrave, A. (Eds.), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona, Grijalbo.

Kuhn, T. 1991. *La estructura de las revoluciones científicas*. México, F.C.E. Caps. 1, 3, 4, 6, 9 y 10.

Malinowski. B. 1991 (1926). *Crimen y costumbre en la sociedad salvaje*. Barcelona. Ariel.

Segunda Parte, Cap. I y II, pp. 87-119.

Merton, R. 1977. “La estructura normativa de la ciencia. 1942”, En: La sociología de la ciencia. Investigaciones teóricas y empíricas, Alianza, Madrid.

Mill, J. S. 2010. La lógica de las Ciencias Morales. Consejo Superior de Investigaciones científicas, Madrid. Caps. 1, 3, 4, 5, 6, 10 y 12.

Popper, C. 1977 [1934]. *La lógica de la investigación científica*. Madrid, Tecnos. Capítulo 1.

Popper, K. 1975. “La Ciencia Normal y sus peligros”. En: Lákatos, I. y Musgrave, A. (Eds.), *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona, Grijalbo.

Radcliffe-Brown, A. R. 1974. *Estructura y función en la sociedad primitiva*. Península, Barcelona. Capítulos 9 y 10.

Shapin, S. 2000. “¿Para qué servía el conocimiento?”, En: La revolución científica. Una interpretación alternativa. Paidós, Barcelona.

Shapin, S. 2015. La casa de los experimentos del siglo XVII. En: Shapin S. (Comp.) *Nunca Pura*. Acerca de la historia de la ciencia. Vol I. Buenos Aires, Prometeo Libros. Sección II Lugares y Prácticas.

Schuster, F. L. 2002: “Del naturalismo al escenario postempirista”. En: Schuster, F. L. (comp.), *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Manantial.

Stagnaro, A. 2010. “Thomas Kuhn: La ciencia normal y el surgimiento de la novedad”. En: Hidalgo, C. y Tossi, V. (comps.), *Filosofía para la ciencia y la sociedad: indagaciones en honor a Félix Schuster*. Buenos Aires, Clacso – Ciccus - Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

Bibliografía complementaria

Kolakowski, L. 1981. *La filosofía positiva*. Madrid, Cátedra. Capítulos 1 y 8.

King, M. D. 2005. “Razón, tradición y el carácter progresivo de la ciencia”, En: REDES, Vol. 11, Nro. 21., pp. 121-154.

Kuhn, T.S. 2002. “Las ciencias naturales y humanas”. En: *El camino desde la estructura*. Barcelona, Paidós.

Merton, R. 1977. “El estímulo puritano a la ciencia. 1938”, En: La sociología de la ciencia. 2. Investigaciones teóricas y empíricas, Alianza, Madrid.

Radcliffe-Brown, A. R. 1975. “Los métodos de la etnología y de la antropología sociales.” En: *El método de la antropología social*. Anagrama, Barcelona.

Shapin, S. y Shaffer, S. 2005. El Leviathan y la bomba de vacío. Hobbes, Boyle y la vida experimental. Universidad Nacional de Quilmes.

Wallerstein, I. 2005. *De las incertidumbres del saber*. Barcelona, Gedisa. Cap. 1.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Bachelard, G. 1973. *Epistemología*. Anagrama, Barcelona, pp. 125-193.

Bachelard, G. 2010. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 7-26.

Foucault, M. 1999. *La verdad y las formas jurídicas*. Gedisa, Barcelona, pp. 91-114.

Foucault, M. 2006b. *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, pp. 15-33 y 157-174.

Foucault, M. 2011a. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 357-398.

Foucault, M. 2011b. *La arqueología del saber*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 231-254.

Foucault, M. 2012. “La vida: la experiencia y la ciencia”. En: Foucault, M. *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 251-267.

Bibliografía complementaria

Bourdieu, P. 1994. El campo científico. En: *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*, 1(2), pp. 129-160.

Bourdieu, P., Chamboredorn, J.-C. y Passeron, J.-C. 2011. *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 11-110.

Dalmau, I. G. 2018. “Notas para una problematización de las ciencias sociales en tanto saberes”. En: Palma, H. A. *Conexiones y fronteras. Desafíos filosóficos de las ciencias sociales en el siglo XXI*, Biblos, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, pp. 157-171.

Dalmau, I. G. 2020. “Revisitando la crítica de las ciencias humanas elaborada por Michel Foucault en sus cursos sobre biopolítica y gubernamentalidad”. En: *Praxis filosófica*, (51), pp. 97-114.

Foucault, M. 1999. *La verdad y las formas jurídicas*. Gedisa, Barcelona, pp. 115-140.

Foucault, M. 2002. *La hermenéutica del sujeto. Curso en el Collège de France (1981-1982)*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, pp. 15-54.

Foucault, M. 2006a. *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, pp. 45-108.

Foucault, M. 2006b. *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, pp. 217-237.

Foucault, M. 2011a. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 317-355.

Foucault, M. 2013. "Sobre la arqueología de las ciencias. Respuesta al Círculo de Epistemología". En: Foucault, M. *¿Qué es usted, Profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 223-265.

Foucault, M. 2019a. "Verdad y poder. Conversación con Michel Foucault sobre su recorrido intelectual". En: Foucault, M. *Microfísica del poder*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 17-45.

Foucault, M. 2019b. "Los intelectuales y el poder". En: Foucault, M. *Microfísica del poder*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, pp. 127-141.

Gómez Mata, M. J. 2013. "Fenomenotecnia. Bachelard y el giro práctico en filosofía de la ciencia". En: *ArtefaCToS*, 6(1), pp. 65-80.

Ortega Caro, C. 2016. "Fenomenotecnia, prácticas científicas y construcciones teórico-conceptuales. Sobre una aproximación neo-internista a la labor investigativa". En: *Discusiones filosóficas*, 17(26), pp. 67-89.

Torretti, R. 2012. "Fenomenotecnia y conceptualización en la epistemología de Gastón Bachelard". En: *Theoria*, (73), pp. 97-114.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Althabe, G. 2006. "Hacia una antropología del presente". *Cuadernos de Antropología Social* N°23. Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas. FFyL, UBA. Pag. 13-34.

Althabe G. y Hernández, V. 2005. "Implicación y reflexividad", *Etnografías Globalizadas (Hernández, Hidalgo y Stagnaro Eds.)*.

Bourdieu, P. 2011. "La ilusión biográfica", *Acta Sociológica*, núm. 56, pp. 121 – 128.

Favret-Saada J. 2013, "Ser afectado," *Avá*, N° 23. Presentación e Introducción – Traducción Zapata y Genovesi.

Ferraroti, F. 2011. "Las historias de vida como método". *Acta Sociológica*. núm. 56, pp. 95-119.

Gadamer G.H. 1965. *Verdad y Método*, Bs. As., Sigueme, Capítulos 9, 11, 12 y 14.

Guber, R. (comp.) 2014. *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, Capítulo 1. pp.41-63

Malinowski, B., (1922): *Los argonautas del Pacífico Occidental*, Barcelona, Planeta Agostini, (Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación)

Ricoeur P. 1984. "La vida: un relato en busca de narrador", en *Educación y Política. De la historia personal a la comunión de libertades*, Editorial Docencia.

Rosaldo R. 1991. "Introducción. La aflicción y la ira de un cazador de cabezas". *Cultura y Verdad. La reconstrucción del análisis social*. México, Grijalbo. Pp. 23-44.

Bibliografía complementaria

- Althabe G. y F. Schuster 1999. *Antropología del presente*, Bs. As., Edicial S. A., capítulos 1 y 4.
- Balbi, F. A. 2012. “La integración dinámica de las ‘perspectivas nativas’ en la investigación etnográfica.” *Intersecciones en Antropología*, 14: pp. 485-499.
- Bourdieu, P. 1995. “La práctica de la antropología reflexiva” En: Bourdieu, P. y Wacquant, L. *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México. Grijalbo.
- Clifford J., 1991. “Sobre la autoridad etnográfica”, en Reynoso, C. (comp.), *El surgimiento de la antropología posmoderna*, Gedisa, páginas 141-161.
- Foucault, M. 1973. *El orden del discurso*, Ed Tusquets, Barcelona.
- Gadamer G.H. 1965. *Verdad y Método*, Bs. As., Sigueme, Capítulo 11.
- Giddens A. 1993, *Consecuencias de la modernidad*, España, Alianza Universidad. Sección I a IV.
- Marcus G. 2001. “Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”, *Alteridades*, 11 (22): 111-127.
- Rosaldo R. 1991. *Cultura y Verdad. Nueva propuesta de análisis social*, México, Grijalbo (capítulos 1 y 2).

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

- Blois, P. 2016. “Ciencia y glifosato: interpelando órdenes. Una investigación en la prensa en el contexto argentino”. *Cuadernos de Antropología Social*, 43.
- De Marchi, M. 2001 “Trasformazione dei conflitti e sviluppo di comunità: l’approccio latinoamericano allo sviluppo sostenibile” en Faggi, P. y Turco, A. (ed.) *Conflitti ambientali, genesi dinamiche, gestione* (Milano: Unicopli).
- de Sousa Santos, B. 2018. Introducción a las Epistemologías del Sur. En: Meneses, M. P. y Bidaseca, K. *Epistemologías del Sur - Epistemologias do Sul*, CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, pp. 25-61.
- Funtowicz, S. O., Ravetz, J. R. 1993. *Ciencia posnormal. Ciencia con la gente*. Barcelona, Icaria. Capítulo 1.
- Gibbons, M. et al., 1997. *La nueva producción del conocimiento*. Ediciones Pomares – Corredor S.A, Barcelona. Capítulo 1.
- Habermas, J. 1998. *Técnica y ciencia como ideología*. Madrid, Editorial Tecnos. Sección V, VI y VII (pp. 30 a 50).
- Hernández V., Fossa Riglos MF. & Vera C. (2022), Addressing climate services in SouthAmerican Chaco region through a knowledge coproduction process, *Global Environmental Change* 72, <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102443>
- Hernández, V. 2005 “Agenda para una antropología del conocimiento en el mundo contemporáneo”, en: Hernández et al. (comps), *Etnografías globalizadas*, Bs. As., Publicaciones de la SAA.

Hernández, V. y Fossa Riglos, M., 2019. “El dispositivo etnográfico como herramienta metacognitiva en el campo de los estudios sobre la cuestión climática y la sustentabilidad global”, *Etnografías Contemporáneas*, Año 5, N° 9, pp. 18-41.

Varsavsky, O. 1975. *Ciencia, política y científicismo*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Vercellone C., 2016. “Capitalismo cognitivo y economía del conocimiento. Una perspectiva histórica y teórica”, en: Sierra Caballero F. y Maniglio F. (Coords.), *Capitalismo Financiero y Comunicación*. Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América latina.

Vessuri H., 2013. “El nuevo mantra de la diplomacia científica internacional: ¿Co-diseño de conocimiento? ¿Investigación integrativa?”, *Universitas humanística*, 76, pp 25-50.

Bibliografía complementaria

Andrade Guevara, V. M. 2020. La Teoría Crítica y el pensamiento decolonial. Hacia un proyecto emancipatorio post-occidental. En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LXV(238), pp. 131-154.

Asprella, E. y Schulz, J. S. 2020. Colonialidad del saber, epistemologías del sur y pensamiento decolonial. Crisis y oportunidades en la configuración de un nuevo orden mundial. En: *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, (57), pp. 177-196.

Bialakowsky A. y Montelongo Díaz L. 2020. “Condiciones de la praxis para un nuevo paradigma científico”, en Sosa *et al.*, *Cuadernos abiertos de crítica y coproducción: las ciencias interrogadas. Fundamentos para una praxis científico-tecnológica transformadora*. CLACSO, Buenos Aires.

Bordoni, N., 2015. “Programas interdisciplinarios: una mirada desde los problemas”, en: *PIUBAMAS*, Eudeba, paginas 21 a 35.

Chambers, P. A. 2019. Epistemología y política. Una crítica de la tesis de la 'colonialidad del saber'. En: *Discusiones filosóficas*, 20(34), pp. 65-90.

de Sousa Santos, B. 2014. Más allá del pensamiento abismal. De las líneas globales a una ecología de los saberes. En: de Sousa Santos, B. y Meneses, M. P. *Epistemologías del Sur. Perspectivas*, Akal, Madrid, pp. 21-66.

Fals Borda, O. 2015. *Una sociología sentipensante para América Latina*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, pp. 253 a 303.

García R., 1975. “Ciencia, política y concepción del mundo”, en: Klimovsky, G., Varsavsky, O. Simpson, T. *Ciencia e ideología. Aportes para una Polémica*. Ciencia Nueva. Buenos Aires.

Hernández, V. 2019. “Postura antropológica en tiempos de tecnociencia y espectáculo”. En: Epele M. y Guber R. (comp.), *Malestar en la etnografía, malestar en la antropología*. Ed. UNSAM, Buenos Aires, pp. 106-125.

Herrera Farfán N. y López Guzmán L. (Comps.), 2012. *Ciencia, compromiso y cambio social. Textos de Orlando Fals Borda*. Buenos Aires: El Colectivo - Lanzas y Letras, 265 a 301.

Ingold T., 2012, *Ambientes para la vida*, Ediciones Trilce, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y Extensión universitaria-Universidad de la República.

Lakoff, A. 2006. “Liquidez diagnóstica: Enfermedad mental y comercio global de ADN.” *Apuntes de Investigación*, 11. CECYP.

Malm A. y Hornborg A, 2014, *The Anthropocene Review*, v. 1, nº 1, 2014, pp. 62-69. “¿La geología de la especie humana? Una crítica al discurso del Antropoceno”. (Traducción autorizada realizada por Valeria González y Pablo Méndez, 2017).

Merton, R. 1984 [1938]. *Ciencia, tecnología y sociedad en la Inglaterra del siglo XVII*. Madrid, Alianza.

Molpeceres M., Ceverio R., y Brieva S. 2017. “Regulaciones y prácticas: controversias en torno al uso de agroquímicos en el cinturón hortícola marplatense”, *Redes*, vol. 23, nº 44, pp. 103-131.

Padawer A. (comp), 2020. *El mundo rural y sus técnicas*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, capítulo 5.

Pestre, D. 2018. “Epistemología y política de los Science and Transnational Studies”. *Etnografías Contemporáneas*. 4(6).

Prego C., 1992, *Las bases sociales del conocimiento científico. La revolución cognitiva en sociología de la ciencia*, Bs. As., CEAL. Capítulos 2, 3 y 5.

Rodrigues et al, 2016, A Propósito del fuego: Diálogo de saberes y justicia cognitiva en territorios indígenas culturalmente frágiles, *Ciencia, Tecnología y Sociedad* / Vol. 8 • Núm.15 / ISSN 2145-4426 / julio-diciembre / pp. 97 – 118

Svampa M., 2008. *El intelectual anfibio, Entre varios mundos: Reflexividad, conocimiento y compromiso*. Prometeo, Bs. As.

UNESCO, 2005. *Hacia las sociedades del conocimiento, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Capítulos 1 y 10.

Varsavsky, O. 1975. Bases para una política nacional de Tecnología y Ciencia. En: Klimovsky, G *et al. Ciencia e ideología. Aportes polémicos*, Ediciones Ciencia Nueva, Buenos Aires, pp. 52-57.

Varsavsky, O. 1975. Ideología y verdad. En: Klimovsky, G *et al. Ciencia e ideología. Aportes polémicos*, Ediciones Ciencia Nueva, Buenos Aires, pp. 41-51.

e. **Organización del dictado de la materia**

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas.

En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- **Carga Horaria:**

Materia Cuatrimestral: 96 horas (noventa y seis). La materia comprenderá 4 (cuatro) horas de clases teóricas y 2 (dos) horas de clases prácticas semanales.

f. **Organización de la evaluación**

OPCIÓN 2

Régimen de

PROMOCIÓN DIRECTA (PD)

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

-Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)

-Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

- Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.
- Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Firma:



Aclaración: Valeria A Hernández

Cargo: Titular