



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**CÓDIGO N°: 0722**

**MATERIA: ERGOLOGÍA Y TECNOLOGÍA**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL**, ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: RATTO, NORMA**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2022**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**MATERIA: ERGOLOGÍA Y TECNOLOGÍA**  
**MODALIDAD DEL DICTADO: PRESENCIAL**  
ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA  
DCT#FFYL <sup>1</sup>  
**REGIMEN DE PROMOCIÓN: EF (EXAMEN FINAL)**  
**CARGA HORARIA: 96 HORAS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE 2022**  
**CODIGO N°: 0722**

**PROFESORA ASOCIADA: RATTO, NORMA**

**EQUIPO DOCENTE<sup>2</sup>:**

PROFESORA ADJUNTA: CIVALERO, MARIA TERESA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SACCHI, MARIANA

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BORRAZZO, KAREN

AYUDANTE DE PRIMERA: SPENGLER, GISELA

**a. Fundamentación y descripción**

Ergología y Tecnología es una de las primeras asignaturas cursadas por las/os alumnas/os una vez elegida la Orientación en Arqueología de la carrera de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Se busca que el alumnado reflexione sobre los modos específicos en que todos los objetos (herramientas, ropa, utensilios, casas, adornos, roca, arcillas, entre otros) participan en el entramado de las relaciones sociales y en las formas de vida de las sociedades, tanto del pasado como de la actualidad. La materia prepara al alumno para que aprehenda e internalice a los artefactos como productos sociales, además de entrenarlos en la descripción, clasificación y análisis de las diferentes clases de materiales del registro, cuya conservación es responsabilidad de las/os arqueólogas/os. Plantea el estudio integral de las tecnofacturas (artefactos, estructuras y representaciones plásticas) para obtener información sobre actividades de obtención, producción, uso, mantenimiento y descarte, incluyendo campos diferentes de análisis que se encuentran interrelacionados: (i) el de las técnicas aplicadas para lograr determinado efecto; (ii) el de la organización del espacio que implica su uso, modificación y configuración del entorno construido; (iii) el significado de las tecnofacturas en las sociedades que los produjeron, y (iv) el papel de los objetos y las acciones materiales en la comunicación no-verbal en distintos contextos, ya que “la tecnología produce más que cosas”. Finalmente, se enfatiza en la importancia de los estudios de la cultura material o de la organización tecnológica, de acuerdo con la mirada teórica, para el desarrollo de análisis colaborativos y multidisciplinarios.

---

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

## **b. Objetivos**

- Desarrollar las corrientes teóricas arqueológicas, cómo conciben a la tecnología y cómo inciden en el papel de los artefactos para dar cuenta de los procesos sociales, económicos, políticos e ideacionales de las sociedades del pasado.
- Desarrollar la diversidad de lineamientos metodológicos para encarar los estudios tecnológicos, en gran parte relacionados con distintas escuelas (norteamericana, francesa, inglesa, entre otras), que conviven en el desarrollo de nuestra práctica disciplinar actual.
- Propender a que el alumnado internalice la diversidad de clases de relaciones que construyen con los artefactos, objetos y cosas con los que se vinculan diariamente, para comprender las relaciones de interdependencia y sus correlatos materiales.
- Aportar a la formación del estudiantado en el análisis cuali-cuantitativo de distintas clases de materiales y las acciones involucradas en sus manufacturas.
- Ejercitar en la descripción formal y técnica de las distintas manufacturas.
- Desarrollar conductas éticas con los materiales involucrados en los estudios realizados.

## **c. Contenidos**

### Temario general

Acepciones de "ergología" y "tecnología". El estudio de los materiales arqueológicos y su relación con las corrientes teóricas en Arqueología (normativo, procesual, conductual, evolutiva, interpretativa). Artefactos, objetos, cosas y personas: relaciones naturaleza-cultura; personas-cultura y naturaleza-personas-cultura. La Organización Tecnológica, los modelos de flujo e historia de vida de los artefactos. La Antropología de la Tecnología y la cadena operativa. Los neomaterialistas y los giros ontológicos. El aporte de la Etnología y Etnoarqueología al estudio de la cultura material.

### Unidad 1. Textilería y Cestería

#### Unidad 1a. Textiles

Estructuras básicas del tejido. El tejido y su significado en el mundo andino. La cadena operativa textil. Los instrumentos del textil: del esquilado al teñido y del urdido al acabado. Lenguajes visuales en textiles y su correlato con otros soportes. Técnicas de identificación. Los textiles en Argentina.

#### Unidad 1b. La cestería

La cestería como tecnología textil. Características generales de las plantas y sus posibilidades de análisis en Antropología. Arqueobotánica y Paleoetnobotánica, casos de estudio en arqueología. Recuperación y conservación de vestigios vegetales. Tecnología cestería y cordelería: clasificaciones más usuales. Ejercitación en la propuesta por la Cátedra.

## Unidad 2. Lítico

Perspectivas teóricas de los estudios líticos. Causas y efectos en la materialidad. Estrategias de reducción de núcleos; secuencia de reducción de talla unifacial; secuencia de reducción de talla bifacial; secuencia de reducción de talla bipolar; secuencia de reducción por picado, alisado y pulido. Análisis de desechos de talla.

Propuesta de descripción del material lítico. Segmentación de la muestra. Orientación y segmentación de artefactos formatizados. Atributos tecno-morfológicos. Series Técnicas. Principales grupos tipológicos.

## Unidad 3. Descripción y análisis de material cerámico

El estudio de la cerámica en el sistema cultural: diferentes posturas teóricas y metodológicas. Atributos de análisis referidos a la producción, mantenimiento y uso de la cerámica. Aproximación macroscópica a la descripción de pasta, acabados de superficie y decoración. Propuestas de normalización de la denominación de ceramios completos. Estudios actualísticos para el análisis cerámico.

## Unidad 4. Arquitectura prehispánica

Alcances, limitaciones y usos del dato arquitectónico. Abordajes teórico-metodológicos. Forma y contenido. Análisis tecnológicos-constructivos y socioespaciales. Arquitectura con tierra: análisis arqueométricos. Variabilidad de la arquitectura aldeana del primer milenio de la era: casos de estudio y organización del trabajo. Las formas en el tiempo en el área andina.

## Unidad 5. Otros materiales y materialidades: metales y arte rupestre

Unidad 5a. Arte rupestre.

Abordajes teóricos-metodológicos. Espacios o soportes, representaciones, temas, escenas y técnicas. Cadena operativa. Registro, relevamiento, clasificación y conservación.

Unidad 5b. Metales

Arqueometalurgia y abordaje teórico-metodológicos. Sistemas de explotación minera. Cadena operativa. Técnicas metalúrgicas. Análisis arqueométricos (escoria, moldes, restos de fundición). Organización del trabajo.

## **d. Bibliografía**

### **Temario general**

#### Bibliografía obligatoria

Hollenback, K. y M. Schiffer. 2012. Technology and material life. En: *The Oxford Handbook of Material Culture Studies*, editado por M. C. Beaudry y D. Hicks. Print Publication Date: Sep 2010 Subject: Archaeology, History and Theory of Archaeology

Online Publication Date: Sep 2012. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199218714.013.0013.  
Hay traducción de cátedra.

Laguens, A. 2014. Unstable Contexts: Relational Ontologies and Domestic Settings in Andean Northwest Argentina. En: *Archaeology after interpretation. Returning materials to archaeological theory*, editado por B. Alberti, A. Jones y J. Pollard, pp. 97–114. Left Coast Press, Walnut Creek. Se cuenta con traducción de Andrés Laguens.

Lemonnier, P. 1986. The study of material culture today: toward an Anthropology of technical systems. *Journal of Anthropological Archaeology* 5:147-186. Se cuenta con traducción de la cátedra.

Lemonnier, P. 1992. *Elements for Anthropology of technology*. Cap. 1. University of Michigan. Se cuenta con traducción de Andrés Laguens.

Nelson, M. 1991. El estudio de la organización tecnológica. *Archaeological Method and theory* 3: 57-100. Se cuenta con traducción Ficha de Cátedra OPFFYL.

Van Dyke, R. 2015. La intencionalidad importa. Una crítica a la agencia de los objetos en arqueología. En: *Personas, cosas, relaciones. Reflexiones arqueológicas sobre las materialidades pasadas y presentes*, editado por F. Acuto y V. Franco Silva. Abya Yala, Quito.

#### Bibliografía complementaria

Hodder, I. 2018. La direccionalidad de la evolución humana: una perspectiva desde la arqueología del ENTANGLEMENT. *Boletín de Arqueología PUCP* 24:119-133.

Ingold, T. 2012. Toward an Ecology of Materials. *Annual Review of Anthropology* 41:427–442. Traducción: Andrés Laguens.

Laguens, A. 2020. Objetos durables, mundos inestables: Modos de hacer y prácticas referenciales en las sociedades precoloniales de la región de Soto, Córdoba, Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología* 75(2): 183-212.

Lemonnier, P. 2012. Introduction. En: *Mundane Objects. Materiality and Non-verbal Communication*, pp.13-20. Left Coast Press, Inc. Walnut Creek.

Olsen, B. 2003 Material Culture After Text: Re-Membering Things. *Norwegian Archaeological Review*, Vol. 36, No. 2. Traducción Andrés Laguens.

## **Unidad 1. Textilería y Cestería**

### **Unidad 1a. Textiles**

#### Bibliografía obligatoria

Arnold, D. 2000. Convertirse en persona. El tejido: la terminología aymara de un cuerpo textil. En: Solanilla, V. (Ed.), *Actas de la I Jornada Internacional sobre textiles Precolombinos*. Barcelona, Universitat de Barcelona, Departament d'Art.

Arnold, D. y E. Espejo. 2013. *El textil tridimensional: la naturaleza del tejido como objeto y como sujeto*. ILCA: Serie Informes de Investigación, II, Nro. 8. Parte II: La Producción Textil, capítulos 2 y 3, pp. 65-111. La Paz.

Eyzaguirre, M.P. 2002. Análisis científico de fibras arqueológicas. *Conserva* 6:47-59.

López Campeny, S. 2006-2007. El Poder De Torcer, Anudar y Trenzar A Través De Los Siglos: Textiles y Ritual Funerario en la Puna Meridional Argentina. *Cuadernos del INAPL* 21: 143-156.

López Campeny, S. M. 2016. El textil antes del textil. Análisis de instrumental arqueológico como referente de prácticas de producción textil. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 21(2): 119-136.

López Campeny, S. M. y A. Romano. 2020. Rapsodia andina. Intertextualidad del tejer y el criar a inicios del segundo milenio (Antofagasta de la Sierra, Puna meridional argentina). *Arqueología* 26(2):33-57.

#### Bibliografía complementaria

Frank, E., M. Hick, A. Prieto y M. F. Castillo. 2009. *Metodología de identificación cualitativa y cuantitativa de fibras textiles naturales*. Red SUPPRAD - Universidad Católica de Córdoba, Grupo Genética y Grupo Poblaciones. Córdoba.

García Gualda, S. M. 2013. El tejido como herramienta de negociación identitaria y transformación política de las mujeres mapuche. *De Prácticas y discursos* 2 (2): 1-13.

Hoces de la Guardia, M. S. y P. Brugnoli Bailoni. 2006. *Manual de técnicas textiles andinas. Terminaciones*. Editado por el Consejo Nacional de las Culturas y las Artes y Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago

Martens, T., J. Correa-Lau, C. M. Santoro, Chr. Carter & J. Cameron. 2021. An Inka Unku from Caleta Vitor Bay, Northern Chile. *Latin American Antiquity* DOI: 10.1017/laq.2020.81

### **Unidad 1b. Cestería**

#### Bibliografía obligatoria

Pérez de Micou, C. 2010. Plantas silvestres y cotidianeidad en la Arqueología de Patagonia. *I Memorias del Congreso de Folklore y Tradición oral en Arqueología (Cuicuilco, México, 18 al 29 de agosto de 2010)*, pp. 115- 124. Cuicuilco, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto de Arqueología e Historia, ENAH.

Pérez de Micou, C. 2006. Cuerdas, cestas, esteras...Variaciones sobre tecnología cestería. En: Pérez de Micou, C. (Ed.), *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, pp. 171-186. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Ciencias Antropológicas, Cátedra de Ergología y Tecnología. Pérez de Micou, C.

Pérez de Micou, C. 2004. Pautas descriptivas para el análisis de cestería arqueológica. En, Solanilla Demestre, V. (Ed.), *Tejiendo sueños en el cono sur. Textiles andinos: pasado, presente y futuro*. Barcelona, Grups d'Estudis Precolombins.

#### Bibliografía complementaria

Pérez de Micou, C. y E. Ancibor. 1994. Manufactura cestería en sitios arqueológicos de Antofagasta de la Sierra, Catamarca (Argentina). *Journal de la Société des Americanistes* 80: 207-216.

Pérez de Micou, C. 1997. Cestería. Caracterización y aplicación de una tecnología prehistórica. Cátedra de Ergología y Tecnología. Departamento de Antropología. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 89 p.

Piqué i Huerta, R. 1999. Producción y uso de combustible vegetal: una evaluación arqueológica. *Treballs d'Arqueologia* 3: 13-23 y 31-79.

## **Unidad 2. Lítico**

### **Bibliografía obligatoria**

Andrefsky, W. 2009. The Analysis of Stone Tool Procurement, Production, and Maintenance. *Journal of Archaeological Research* 17: 65-103.

Babot, M.P. 2009. Tradiciones, preguntas y estrategias en el abordaje arqueológico de la molienda. En: Barberena, R, Borrazzo, K. y Borrero, L.A. (Eds.), *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*, pp. 157-188. Buenos Aires, IMHICIHU-CONICET.

Borrazzo, K. 2020. Aportes de la tafonomía actualísticas al estudio arqueológico de los pseudoartefactos. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 333-340.

Bonomo M.2006. Un acercamiento a la dimensión simbólica de la cultura material en la región pampeana. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXI*: 89-115.

Civalero, M.T. 2006. De roca están hechos: introducción a los análisis líticos. En *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, editado por C. Pérez de Micou, pp. 35-65. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Civalero, M.T. y H. Nami. 2020. Experimentos y esquemas diacríticos para explorar técnicas de talla unifacial del Holoceno temprano en el noroeste de Santa Cruz. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 147-154.

Colombo, M. y N. Flegenheimer. 2013. La elección de rocas de colores por los pobladores tempranos de la región pampeana (Buenos Aires, Argentina). Nuevas consideraciones desde las canteras. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18 (1): 125-137.

Ericson, J. 1984. Toward the analysis of the lithic production systems [Hacia el estudio de los sistemas de producción lítica]. En: Ericson, J. y Purdy, B. (Eds.), *Prehistoric quarries and lithic production in Archaeology*, pp. 1-10. Cambridge, Cambridge University Press. Traducción de uso interno (M.T. Civalero).

Flegenheimer N. y C. Bayón. 1999. Abastecimiento de rocas en sitios pampeanos tempranos: recolectando colores. En: Aschero, C., Korstanje M.A. y Vuoto, P.M. (Eds), *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, pp. 95-107. San Salvador de Jujuy, Magna publicaciones.

Flegenheimer N., C. Bayón y M.I. González. 1995. Técnica simple, comportamientos complejos: La talla bipolar en la arqueología bonaerense. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XX*: 81-110.

Jiménez Cobos, F. 2012. Tecnología y análisis diacrítico. Aproximación al Yacimiento del Cortijo del Calvillo (Fuente Camacho, Loja) a través de la colección del Museo de la Alcazaba de Loja (Granada). *Arqueología y Territorio* 9: 19-32.

Kelly, R. 1988. The Three Sides of Biface [Los tres lados del bifaz]. *American Antiquity* 53 (4):717-734. Traducción de la cátedra

Lynch, V. y D. Hermo 2017. De la producción al uso: Tecnología de hojas en el sitio Cueva Maripe (Santa Cruz, Argentina). *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, vol 49 N°2 pp. 193-208.

Nami, H.G., V.A. Durán, V. Cortegoso y M. Giesso 2015. Análisis morfológico-experimental y por fluorescencia de Rayos X de las puntas de proyectil de obsidiana de

un ajuar del Periodo Agropecuario Tardío del NO de Mendoza, Argentina. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45:7-37.

Nelson M.C. 1997. Projectile Points. In: Knecht H. eds, *Projectile Technology. Interdisciplinary Contributions to Archaeology*, pp. 371-382. New York, Plenum Press.

Sacchi, M. 2015. Transmisión del conocimiento y redes sociales en Patagonia centro-meridional, Argentina: un análisis de las habilidades de talla lítica en el Holoceno medio y tardío. *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 45, núm. 2: 337-358 <http://dx.doi.org/10.5209/REAA.54930>.

Yerkes, R. y N. Kardulias 1993. Recent Developments in the Analysis of Lithic Artifacts. *Journal of Archaeological Research* 1(2): 89-119.

### Bibliografía complementaria

Aschero, C. 1975. *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. Informe CONICET. MS.

Aschero, C. 1983. *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. Revisión. MS.

Escola P. 1993. De percusión y percutores. *Palimpsesto* 3: 33-52

Franco N. y L.A. Borrero. 1999. Metodología de análisis de la estructura regional de recursos líticos. En: Aschero, C., Korstanje M.A. y Vuoto, P.M. (Eds), *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, pp. 27-37. San Salvador de Jujuy, Magna publicaciones.

Renfrew C. y P. Bahn. 1993. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Barcelona, Ediciones Akal. Capítulo 8 pp. 283-297

## **Unidad 3. Cerámica**

### Bibliografía obligatoria

#### I

Balfet, H., M.F. Berthelot y S. Monzón. 1984. *Pour la normalisation de la description des poteries*. Paris, Editions du CNRS.

Rye, O.1981. *Pottery technology*. Aldine Manuals on Archaeology 4. Taraxacum. Selección de páginas 66-81. Traducción de la cátedra.

#### II

Cremonte, M.B y M.F. Bugliani. 2006-2009. Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19-23: 239-262.

DeBoer, W. y D. Lathrap. 1979. The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. En: Kramer, C. (Ed.), *Ethnoarchaeology. Implications of Ethnography for Archaeology*. Columbia University Press. Traducción de la cátedra.

De La Fuente, G. y S. Vera. 2015. Aplicación de software de análisis de imágenes (SAI) en la caracterización tecnológica de cerámicas arqueológicas: alcances, limitaciones y perspectivas. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 47 (2): 257-265

Feely, A. y N. Ratto. 2013. Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: criterios metodológicos y análisis de casos del Oeste Tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24:425-445.



García Rosello, J. 2009. Cadena operativa, forma, función y materias primas. Un aporte a través de la producción cerámica del centro de Chile. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIV*: 123-148.

González de Bonaveri, M. I. y V. Pedrotta. 2006. Materiales sintéticos: composición y producción. En: Pérez de Micou, Cecilia (ed.), *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología.*, pp 187-231. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Orton, C.P. Tyers y A. Vince. 1997. *La cerámica en arqueología*. Capítulo 10: La fabricación de la cerámica, Capítulo 11: La pasta de la cerámica, Capítulo 12: La forma, Capítulo 15: La producción y la distribución. Editorial Crítica, Barcelona.

Ratto, N., M. Basile, A. Feely, I. Lantos y M. Orgaz. 2021. Estrategia para el Estudio de las Prácticas Alfareras de la Región de Fiambalá (Catamarca, Argentina). *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*, Numero Especial, tomo 1: 173-196.

Wachsman N.J. A. B. Callegari, S.E. de Acha y D.M. Soto. 2020. Está que arde. Hornos de cocción cerámica del sitio La Cuestecilla, La Rioja. Análisis de las tecnologías de Cocción. *Arqueología* 26(1): 57-85

#### Bibliografía complementaria

Fichas de Registro. Serán entregadas por la cátedra diversas fichas de registro de material cerámico.

Frère, M.M., M. I. González y C. Di Lello. 2015. Estudios arqueométricos aplicados al análisis de pigmentos y de coberturas en las alfarerías prehispánicas de la pampa argentina. *Materialidades. Perspectivas en cultura material* 3: 34-61.

García Rosselló, J. y M. Calvo Trías. 2006. Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica: una propuesta para su estudio. *Mayurqa* 31: 83-112

Ratto, N. A. Feely y R. Plá. 2007. La producción alfarera en el bolsón de Fiambalá (departamento Tinogasta, Catamarca) y su alcance extra-regional. En: Cremonte, M.B. y Ratto, N. (Eds.), *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, pp 123-145. San Salvador de Jujuy, EDIUNJU.

Wynveldt, Federico. 2008. Tecnología cerámica Belén: caracterización macroscópica y conceptualización en la manufactura alfarera. *Intersecciones en Antropología* 9: 157-172.

### **Unidad 4. Arquitectura**

#### Bibliografía obligatoria

Bermejo Tirado, J. 2009. Leyendo los espacios: una aproximación crítica a la sintaxis espacial como herramienta de análisis arqueológico. *Arqueología de la Arquitectura* 6:47-62.

Castro, V., Maldonado, F. Vásquez, M. 1993. Arquitectura del "Pukará" de Turi. En *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, Tomo II, pp. 79-102. Boletín 4, Museo Regional de la Araucanía, Temuco.

Rapoport, A. 2003. *Cultura, Arquitectura y Diseño*, cap. II y IV. Ediciones UPC, Barcelona.

Ratto, N. M. Bonomo y A. Osella. 2019. Arquitectura de la Aldea de Palo Blanco (ca. 0-1000 d.C.). *Latin American Antiquity* 30(4):760–779.

Salminci, P. 2015. Simetría y diferenciación espacial Los edificios de La Alumbreira. Antofagasta de la Sierra. *Arqueología* 21(1): 89-114.

Scattolin, M. C. 2010. La organización del hábitat precalchaquí (500 a.C. – 1000 d.C.). En: *El Habitat Prehispánico*, editado por M. E. Albeck, M. C. Scattolin y M. A. Konstanje, pp. 13-51. Editorial UNJU. Jujuy.

Spengler, G. y N. Ratto. 2020. Arqueometría de materiales constructivos con tierra de la aldea de Palo Blanco (Dpto. Tinogasta, Catamarca). *Revista Intersecciones en Antropología* 21(2): 173-185.

Williams, V. 2010. El uso del espacio a nivel estatal en el sur del Tawantinsuyu. En: *El Habitat Prehispánico*, editado por M. E. Albeck, M. C. Scattolin y M. A. Konstanje, pp. 77-114. Editorial UNJU. Jujuy.

#### Bibliografía complementaria

Mañana B. P., R. Blanco R. y X. Ayán V. 2002. Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. Tapa 25:105. Universidad de Santiago de Compostela.

## **Unidad 5. Otros materiales y materialidades: metales y arte rupestre**

### **Unidad 5a. Arte rupestre**

#### Bibliografía obligatoria

Aschero, C. A. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales; un encuadre arqueológico. En: Yacobaccio y otros. *Arqueología contemporánea Argentina. Actualidades y perspectivas*. Buenos Aires, Búsqueda.

López Campeny, Sara M. Álvaro R. Martel. 2014. La vestimenta del poder. Comparando los registros textil y rupestre en el Noroeste de Argentina (Siglos XIII a XV). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIX (1): 21-55

Fiore, D. 2010. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivos-visuales. En *Perspectivas Actuales sobre Arqueología Argentina*, R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero (Eds.), pp. 121-154. CONICET-IMHICIU.

Valenzuela, D. 2017. Características del arte rupestre estudiado y procedimientos metodológicos usados para investigar su tecnología de producción. En *Dimensiones sociales de la tecnología de producción del arte rupestre del valle de Lluta, norte de Chile*, capítulo 4, pp. 84-105. Ediciones Quillca. Universidad Católica del Norte. Antofagasta.

#### Bibliografía complementaria

Basile, M. y N. Ratto. 2011. Colores y surcos. Una Propuesta metodológica para el análisis de las representaciones plásticas en la región de Fiambalá (Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16 (2): 75-88.

Podestá, M. M.; D. S. Rolandi y M. Sánchez Proaño. 2005. *El arte rupestre de Argentina Indígena. Noroeste*. Union Académique Internationale- Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires.

Podestá, M. M.; R. S. Paunero y D.S. Rolandi. 2005. *El arte rupestre de Argentina Indígena. Patagonia*. Union Académique Internationale- Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires.

## **Unidad 5b. Metales**

### **Bibliografía obligatoria**

Becerra, M. F., Nieva, N., & Angiorama, C. I. Hornos, minerales y escorias: una aproximación a la metalurgia extractiva en la Puna de Jujuy en época prehispánica y colonial. *Arqueología*, 20(1), 13-30. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t20.n1.1625>

González, L. 2006. Metales y metalurgistas del noroeste argentino prehispánico. En: *El Modo de Hacer las Cosas*, editado por C. Pérez de Micou, pp.102-169. Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Buenos Aires.

López, G., F. Coloca, J. P. Orsi, S. Araya, S. Seguí, M. Rosenbusch y P. Solá. 2020. Ocupación incaica en Cueva Inca Viejo y Abra de Minas, puna de Salta, Argentina: minería de turquesa y prácticas rituales. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas* 66: 49-82.

Ratto, N., M. Pichipil, J. Amado, J. Cechetto Baum & H. De Rosa. 2020. Initial Study on the metallurgical Technology from western Tinogasta, Catamarca, Argentina (I-XV CENTURIES CE). *Historical Metallurgy*. En prensa.

Salinas H. y D. Salazar, 2008. Cadenas operativas y sistemas de explotación minera prehispánica. En *Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología*, editado por D. Jackson, D. Salazar y A. Troncoso, pp. 73-92. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología 1, Santiago.

### **Bibliografía complementaria**

González, L. 2007. Tradición tecnológica y tradición expresiva en la metalurgia prehispánica del noroeste argentino. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12(2):33-48.

Taboada, C., S. Campeny, y C. Angiorama. 2019. Una placa de metal y un tejido de algodón: Implicancias con relación a procesos locales, incaicos y coloniales en la llanura de Santiago del Estero (Argentina). *Estudios Atacameños* 59: 121-154.

Taboada, C. y C. Angiorama. 2010. Metales, textilería y cerámica. Tres líneas de análisis para pensar una vinculación entre los habitantes de la llanura santiagueña y el Tawantinsuyu. *Memoria Americana* 18(1): 11-41.

### **e. Organización del dictado de la materia**

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades para realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

### **Carga Horaria:**

**Materia Cuatrimestral:** La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

**e. Organización de la evaluación:**

Régimen de promoción con **EXAMEN FINAL (EF)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

**Regularización de la materia:**

- Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.
- Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

**Aprobación de la materia:**

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

## **RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:**

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos y el equipo docentes de la materia.

### **g. Recomendaciones**

Se sugiere haber cursado Fundamentos de Prehistoria, Geología General y Geomorfología del Cuartario y Metodología y Técnicas de la Investigación Arqueológica para una mejor comprensión de la materia.



Dra. Norma Ratto  
Profesora Asociada