



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

MATERIA: ERGOLOGÍA Y TECNOLOGÍA

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD (Res. CD N° 2383/2020)

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: RATTO, NORMA

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0722

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: ERGOLOGÍA Y TECNOLOGÍA
MODALIDAD DEL DICTADO: VIRTUAL¹
REGIMEN DE PROMOCIÓN: PD – PROMOCION DIRECTA
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º 2021
CODIGO N°: 0722

PROFESORA ASOCIADA: RATTO, NORMA

EQUIPO DOCENTE:²

PROFESORA ASOCIADA: GONZALEZ, MARIA ISABEL
JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: CIVALERO, MARIA TERESA
JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SACCHI, MARIANA
JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: BORRAZZO, KAREN

a. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN

Ergología y Tecnología es una de las primeras asignaturas cursadas por las/os alumnas/os una vez elegida la Orientación en Arqueología de la carrera de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Se busca que el alumnado reflexione sobre los modos específicos en que todos los objetos (herramientas, ropa, utensilios, casas, adornos, roca, arcillas, entre otros) participan en el entramado de las relaciones sociales y en las formas de vida de las sociedades, tanto del pasado como de la actualidad. La materia prepara al alumno para que aprehenda e internalice a los artefactos como productos sociales, además de entrenarlos en la descripción, clasificación y análisis de las diferentes clases de materiales del registro, cuya conservación es responsabilidad de las/os arqueólogas/os. Plantea el estudio integral de las tecnofacturas (artefactos, estructuras y representaciones plásticas) para obtener información sobre actividades de obtención, producción, uso, mantenimiento y descarte, incluyendo campos diferentes de análisis que se encuentran interrelacionados: (i) el de las técnicas aplicadas para lograr determinado efecto; (ii) el de la organización del espacio que implica su uso, modificación y configuración del entorno construido; (iii) el significado de las tecnofacturas en las sociedades que los produjeron, y (iv) el papel de los objetos y las acciones materiales en la comunicación no-verbal en distintos contextos, ya que “la tecnología produce más que cosas”. Finalmente, se enfatiza en la importancia de los estudios de la cultura material o de la organización tecnológica, de acuerdo con la mirada teórica, para el desarrollo de análisis colaborativos y multidisciplinares.

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

b. OBJETIVOS DE LA MATERIA

- 1) Desarrollar las corrientes teóricas arqueológicas, cómo conciben a la tecnología y cómo inciden en el papel de los artefactos para dar cuenta de los procesos sociales, económicos, políticos e ideacionales de las sociedades del pasado.
- 2) Desarrollar la diversidad de lineamientos metodológicos para encarar los estudios tecnológicos, en gran parte relacionados con distintas escuelas (norteamericana, francesa, inglesa, entre otras), que conviven en el desarrollo de nuestra práctica disciplinar actual.
- 3) Propender a que el alumnado internalice la diversidad de clases de relaciones que construyen con los artefactos, objetos y cosas con los que se vinculan diariamente, para comprender las relaciones de interdependencia y sus correlatos materiales.
- 4) Aportar a la formación del estudiantado en el análisis cuali-cuantitativo de distintas clases de materiales y las acciones involucradas en sus manufacturas.
- 5) Ejercitar en la descripción formal y técnica de las distintas manufacturas.
- 6) Desarrollar conductas éticas con los materiales involucrados en los estudios realizados.

c. CONTENIDOS ORGANIZADOS EN UNIDADES TEMATICAS

TEMARIO GENERAL

Acepciones de "ergología" y "tecnología". El estudio de los materiales arqueológicos y su relación con las corrientes teóricas en Arqueología (normativo, procesual, conductual, evolutiva, interpretativa). Artefactos, objetos, cosas y personas: relaciones naturaleza-cultura; personas-cultura y naturaleza-personas-cultura. La Organización Tecnológica, los modelos de flujo e historia de vida de los artefactos. La Antropología de la Tecnología y la cadena operativa. Los neomaterialistas y los giros ontológicos. El aporte de la Etnología y Etnoarqueología al estudio de la cultura material.

TEMARIO ESPECÍFICO

Unidad 1. Textilería y Cestería
--

Unidad 1a. Textiles

Estructuras básicas del tejido. El tejido y su significado en el mundo andino. La cadena operativa textil. Los instrumentos del textil: del esquilado al teñido y del urdido al acabado. Lenguajes visuales en textiles y su correlato con otros soportes. Técnicas de identificación. Los textiles en Argentina.

Unidad 1b. La cestería

La cestería como tecnología textil. Características generales de las plantas y sus posibilidades de análisis en Antropología. Arqueobotánica y Paleoetnobotánica, casos de estudio en arqueología. Recuperación y conservación de vestigios vegetales. Tecnología cestería y cordelería: clasificaciones más usuales. Ejercitación en la propuesta por la Cátedra.

Unidad 2. Lítico

Perspectivas teóricas de los estudios líticos. Causas y efectos en la materialidad. Estrategias de reducción de núcleos; secuencia de reducción de talla unifacial; secuencia de reducción de talla bifacial; secuencia de reducción de talla bipolar; secuencia de reducción por picado, alisado y pulido. Análisis de desechos de talla.

Propuesta de descripción del material lítico. Segmentación de la muestra. Orientación y segmentación de artefactos formatizados. Atributos tecno-morfológicos. Series Técnicas. Principales grupos tipológicos.

Unidad 3. Descripción y análisis de material cerámico

El estudio de la cerámica en el sistema cultural: diferentes posturas teóricas y metodológicas. Atributos de análisis referidos a la producción, mantenimiento y uso de la cerámica. Aproximación macroscópica a la descripción de pasta, acabados de superficie y decoración. Propuestas de normalización de la denominación de ceramios completos. Estudios actualísticos para el análisis cerámico.

Unidad 4. Arquitectura prehispánica

Alcances, limitaciones y usos del dato arquitectónico. Abordajes teórico-metodológicos. Forma y contenido. Análisis tecnológicos-constructivos y socioespaciales. Arquitectura con tierra: análisis arqueométricos. Variabilidad de la arquitectura aldeana del primer milenio de la era: casos de estudio y organización del trabajo. Las formas en el tiempo en el área andina.

Unidad 5. Otros materiales y materialidades: metales y arte rupestre

Unidad 5a. Arte rupestre.

Abordajes teóricos-metodológicos. Espacios o soportes, representaciones, temas, escenas y técnicas. Cadena operativa. Registro, relevamiento, clasificación y conservación.

Unidad 5b. Metales

Arqueometalurgia y abordaje teórico-metodológicos. Sistemas de explotación minera. Cadena operativa. Técnicas metalúrgicas. Análisis arqueométricos (escoria, moldes, restos de fundición). Organización del trabajo.

d. BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA y COMPLEMENTARIA

TEMARIO GENERAL

Bibliografía obligatoria:

Hollenback, K. y M. Schiffer. 2012. Technology and material life. En: *The Oxford Handbook of Material Culture Studies*, editado por M. C. Beaudry y D. Hicks. Print Publication Date: Sep 2010 Subject: Archaeology, History and Theory of Archaeology Online Publication Date: Sep 2012. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199218714.013.0013. Hay traducción de cátedra.

Laguens, A. 2020. Objetos durables, mundos inestables: Modos de hacer y prácticas referenciales en las sociedades precoloniales de la región de Soto, Córdoba, Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología* 75(2): 183-212.

Lemonnier, P. 1986. The study of material culture today: toward an Anthropology of technical systems. *Journal of Anthropological Archaeology* 5:147-186. Se cuenta con traducción de la cátedra.

Lemonnier, P. 1992. *Elements for Anthropology of technology*. Cap. 1. University of Michigan. Se cuenta con traducción de Andrés Laguens.

Nelson, M. 1991. El estudio de la organización tecnológica. *Archaeological Method and theory* 3: 57-100. Se cuenta con traducción Ficha de Cátedra OPFFYL.

Van Dyke, R. 2015. La intencionalidad importa. Una crítica a la agencia de los objetos en arqueología. En: *Personas, cosas, relaciones. Reflexiones arqueológicas sobre las materialidades pasadas y presentes*, editado por F. Acuto y V. Franco Silva. Abya Yala, Quito.

Complementaria:

Hodder, I. 2018. La direccionalidad de la evolución humana: una perspectiva desde la arqueología del ENTANGLEMENT. *Boletín de Arqueología PUCP* 24:119-133.

Ingold, T. 2012. Toward an Ecology of Materials. *Annual Review of Anthropology* 41:427–442. Traducción: Andrés Laguens.

Lemonnier, P. 2012. Introduction. En: *Mundane Objects. Materiality and Non-verbal Communication*, pp.13-20. Left Coast Press, Inc. Walnut Creek.

Olsen, B. 2003 Material Culture After Text: Re-Membering Things. *Norwegian Archaeological Review*, Vol. 36, No. 2. Traducción Andrés Laguens.

TEMARIO ESPECIFICO

Unidad 1a. Textiles

Bibliografía obligatoria:

Arnold, D. 2000. Convertirse en persona. El tejido: la terminología aymara de un cuerpo textil. En: Solanilla, V. (Ed.), *Actas de la I Jornada Internacional sobre textiles Precolombinos*. Barcelona, Universitat de Barcelona, Departamentd' Art.

Arnold, D. y E. Espejo. 2013. *El textil tridimensional: la naturaleza del tejido como objeto y como sujeto*. ILCA: Serie Informes de Investigación, II, Nro. 8. Parte II: La Producción Textil, capítulos 2 y 3, pp. 65-111. La Paz.

Eyzaguirre, M.P. 2002. Análisis científico de fibras arqueológicas. *Conserva* 6:47-59.

López Campeny, S. 2006-2007. El Poder De Torcer, Anudar y Trenzar A Través De Los Siglos: Textiles y Ritual Funerario en la Puna Meridional Argentina. *Cuadernos del INAPL* 21: 143-156.

López Campeny, S. M. 2016. El textil antes del textil. Análisis de instrumental arqueológico como referente de prácticas de producción textil. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 21(2): 119-136.

López Campeny, S. M. y A. Romano. 2020. Rapsodia andina. Intertextualidad del tejer y el criar a inicios del segundo milenio (Antofagasta de la Sierra, Puna meridional argentina). *Arqueología* 26(2):33-57.

.

Complementaria:

Frank, E., M. Hick, A. Prieto y M. F. Castillo. 2009. *Metodología de identificación cualitativa y cuantitativa de fibras textiles naturales*. Red SUPPRAD - Universidad Católica de Córdoba, Grupo Genética y Grupo Poblaciones. Córdoba.

García Gualda, S. M. 2013. El tejido como herramienta de negociación identitaria y transformación política de las mujeres mapuche. *De Prácticas y discursos* 2 (2): 1-13.

Hoces de la Guardia, M. S. y P. Brugnoli Bailoni. 2006. *Manual de técnicas textiles andinas. Terminaciones*. Editado por el Consejo Nacional de las Culturas y las Artes y Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago

Pérez de Micou, C. 2010. Patrimonio material e inmaterial. Textiles tradicionales actuales y arqueológicos en la Argentina. En: Patrimonio Cultural: la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas aplicadas. Año 2. Eds. Oscar Palacios y Cristina Vázquez. CONICET, FONCYT, UNSAM, Gob. De Córdoba, Ministerio de Ciencia y tecnología, 2010. Pp. 27-34.

Unidad 1a. Cestería

Bibliografía obligatoria:

Pérez de Micou, C. 2010. Plantas silvestres y cotidianeidad en la Arqueología de Patagonia. *I Memorias del Congreso de Folklore y Tradición oral en Arqueología (Cuicuilco, México, 18 al 29 de agosto de 2010)*, pp. 115- 124. Cuicuilco, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto de Arqueología e Historia, ENAH.

Pérez de Micou, C. 2006. Cuerdas, cestas, esteras...Variaciones sobre tecnología cesterá. En: Pérez de Micou, C. (Ed.), *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, pp. 171-186. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Ciencias Antropológicas, Cátedra de Ergología y Tecnología. Pérez de Micou, C.

Pérez de Micou, C. 2004. Pautas descriptivas para el análisis de cestería arqueológica. En, Solanilla Demestre, V. (Ed.), *Tejiendo sueños en el cono sur. Textiles andinos: pasado, presente y futuro*. Barcelona, Grups d'Estudis Precolombins.

Complementaria:

Pérez de Micou, C. y E. Ancibor. 1994. Manufactura cesterá en sitios arqueológicos de Antofagasta de la Sierra, Catamarca (Argentina). *Journal de la Société des Americanistes* 80: 207-216.

Pérez de Micou, C. 1997. Cestería. Caracterización y aplicación de una tecnología prehistórica. Cátedra de Ergología y Tecnología. Departamento de Antropología. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 89 p.

Piqué i Huerta, R. 1999. Producción y uso de combustible vegetal: una evaluación arqueológica. *Treballs d'Arqueologia* 3: 13-23 y 31-79.

Unidad 2. Lítico

Bibliografía obligatoria:

Andrefsky, W. 2009. The Analysis of Stone Tool Procurement, Production, and Maintenance. *Journal of Archaeological Research* 17: 65-103.

Babot, M.P. 2009. Tradiciones, preguntas y estrategias en el abordaje arqueológico de la molienda. En: Barberena, R, Borrazzo, K. y Borrero, L.A. (Eds.), *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*, pp. 157-188. Buenos Aires, IMHICIHU-CONICET.

Borrazzo, K. 2020. Aportes de la tafonomía actualísticas al estudio arqueológico de los pseudoartefactos. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 333-340.

Bonomo M.2006. Un acercamiento a la dimensión simbólica de la cultura material en la región pampeana. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXI: 89-115.

Civalero, M.T. 2006. De roca están hechos: introducción a los análisis líticos. En *El modo de hacer las cosas. Artefactos y ecofactos en Arqueología*, editado por C. Pérez de Micou, pp. 35-65. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Civalero, M.T. y H. Nami. 2020. Experimentos y esquemas diacríticos para explorar técnicas de talla unifacial del Holoceno temprano en el noroeste de Santa Cruz. *Revista del Museo de Antropología* 13 (1): 147-154.

Colombo, M. y N. Flegenheimer. 2013. La elección de rocas de colores por los pobladores tempranos de la región pampeana (Buenos Aires, Argentina). Nuevas consideraciones desde las canteras. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18 (1): 125-137.

Ericson, J. 1984. Toward the analysis of the lithic production systems [Hacia el estudio de los sistemas de producción lítica]. En: Ericson, J. y Purdy, B. (Eds.), *Prehistoric quarries*

and lithic production in Archaeology, pp. 1-10. Cambridge, Cambridge University Press. Traducción de uso interno (M.T. Civalero).

Flegenheimer N. y C. Bayón. 1999. Abastecimiento de rocas en sitios pampeanos tempranos: recolectando colores. En: Aschero, C., Korstanje M.A. y Vuoto, P.M. (Eds), *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, pp. 95-107. San Salvador de Jujuy, Magna publicaciones.

Flegenheimer N., C. Bayón y M.I. González. 1995. Técnica simple, comportamientos complejos: La talla bipolar en la arqueología bonaerense. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XX: 81-110.

Jiménez Cobos, F. 2012. Tecnología y análisis diacrítico. Aproximación al Yacimiento del Cortijo del Calvillo (Fuente Camacho, Loja) a través de la colección del Museo de la Alcazaba de Loja (Granada). *Arqueología y Territorio* 9: 19-32.

Kelly, R. 1988. The Three Sides of Biface [Los tres lados del bifaz]. *American Antiquity* 53 (4):717-734. Traducción de la cátedra

Nami, H.G., V.A. Durán, V. Cortegoso y M. Giesso 2015. Análisis morfológico-experimental y por fluorescencia de Rayos X de las puntas de proyectil de obsidiana de un ajuar del Periodo Agropecuario Tardío del NO de Mendoza, Argentina. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45:7-37.

Nelson M.C. 1997. Projectile Points. In: Knecht H. eds, *Projectile Technology. Interdisciplinary Contributions to Archaeology*, pp. 371-382. New York, Plenum Press.

Sacchi, M. 2015. Transmisión del conocimiento y redes sociales en Patagonia centro-meridional, Argentina: un análisis de las habilidades de talla lítica en el Holoceno medio y tardío. *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 45, núm. 2: 337-358 <http://dx.doi.org/10.5209/REAA.54930>.

Yerkes, R. y N. Kardulias 1993. Recent Developments in the Analysis of Lithic Artifacts. *Journal of Archaeological Research* 1(2): 89-119.

Complementaria:

Aschero, C.1975. *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. Informe CONICET. MS.

Aschero, C. 1983. *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. Revisión. MS.

Escola P. 1993. De percusión y percutores. *Palimpsesto* 3: 33-52

Franco N. y L.A. Borrero. 1999. Metodología de análisis de la estructura regional de recursos líticos. En: Aschero, C., Korstanje M.A. y Vuoto, P.M. (Eds), *En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono Sur de América*, pp. 27-37. San Salvador de Jujuy, Magna publicaciones.

Renfrew C. y P. Bahn. 1993. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Barcelona, Ediciones Akal. Capítulo 8 pp. 283-297

Unidad 3. Cerámica

Bibliografía obligatoria:

Balfet, H., M.F. Berthelot y S. Monzón. 1984. *Pour la normalisation de la description des poteries*. Paris, Editions du CNRS.

Baigorria Di Scala, J. y M. I. González 2014 Ficha para relevamiento cerámico. Cátedra Ergología y Tecnología Departamento de Cs. Antropológicas FFyL UBA MS Disponible para los alumnos en <http://campus.filo.uba.ar/>.

Rye, O.1981. *Pottery technology*. Aldine Manuals on Archaeology 4. Taraxacum. Selección de páginas 66-81. Traducción de la cátedra.

II

Cremonte, M.B y M.F. Bugliani. 2006-2009. Pasta, forma e iconografía. Estrategias para el estudio de la cerámica arqueológica. *Xama* 19-23: 239-262.

DeBoer, W. y D. Lathrap. 1979. The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. En: Kramer, C. (Ed.), *Ethnoarchaeology. Implications of Ethnography for Archaeology*. Columbia University Press. Traducción de la cátedra.

Feely, A. y N. Ratto. 2013. Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: criterios metodológicos y análisis de casos del Oeste Tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24:425-445.

Frère, M.M., M. I. González y C. Di Lello. 2015. Estudios arqueométricos aplicados al análisis de pigmentos y de coberturas en las alfarerías prehispánicas de la pampa argentina. *Materialidades. Perspectivas en cultura material* 3: 34-61.

García Rosselló, J. y M. Calvo Trías. 2006. Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica: una propuesta para su estudio. *Mayurqa* 31: 83-112

González de Bonaveri, M. I. y V. Pedrotta. 2006. Materiales sintéticos: composición y producción. En: Pérez de Micou, Cecilia (ed.), *El modo de hacer las cosas*. Artefactos y ecofactos en Arqueología., pp 187-231. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Orton, C.P. Tyers y A. Vince. 1997. *La cerámica en arqueología*. Capítulo 10: La fabricación de la cerámica, Capítulo 11: La pasta de la cerámica, Capítulo 12: La forma, Capítulo 15: La producción y la distribución. Editorial Crítica, Barcelona.

Sassaman, K.E. 1995. The social contradictions of traditional and Innovative Cooking Technologies in the Prehistoric American Southeast. En: W. Barnett y Hoopes, J.W. (Eds.), *The emergence of Pottery Technology and innovation in ancient societies*, pp. 223-240. Smithsonian Institution. Traducción de la cátedra.

Wachsman N.J. A. B. Callegari, S.E. de Acha y D.M. Soto. 2020. Está que arde. Hornos de cocción cerámica del sitio La Cuestecilla, La Rioja. Análisis de las tecnologías de Cocción. *Arqueología* 26(1): 57-85

Wynveldt, Federico. 2008. Tecnología cerámica Belén: caracterización macroscópica y conceptualización en la manufactura alfarera. *Intersecciones en Antropología* 9: 157-172.

Complementaria:

Calo, C.M. 2008. Improntas del pasado: las canastas del Cardonal. *Revista Española de Antropología Americana* 38:2.

García Rosello, J. 2009. Cadena operativa, forma, función y materias primas. Un aporte a través de la producción cerámica del centro de Chile. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIV: 123-148.

Hosler, D. 2005. Alternativas técnicas, categorías sociales y significado entre los alfareros de las Ánimas. Etnoarqueología. En: Williams, E. (Ed.), *El contexto dinámico de la cultura material a través del tiempo*. Zamora Michoacán, El colegio de Michoacán.

Ratto, N. A. Feely y R. Plá. 2007. La producción alfarera en el bolsón de Fiambalá (departamento Tinogasta, Catamarca) y su alcance extra-regional. En: Cremonte, M.B. y Ratto, N. (Eds.), *Cerámicas arqueológicas. Perspectivas arqueométricas para su análisis e interpretación*, pp 123-145. San Salvador de Jujuy, EDIUNJU.

Roux, V. 2016. Ceramic manufacture: the chaîne opératoire approach. En: Hunt, A. (Ed.) *The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis*. Oxford University Press. Oxford.

Unidad 4. Arquitectura

Bibliografía obligatoria:

Bermejo Tirado, J. 2009. Leyendo los espacios: una aproximación crítica a la sintaxis espacial como herramienta de análisis arqueológico. *Arqueología de la Arquitectura* 6:47-62.

Franco Salvi, V. 2018. Autonomía doméstica en un mundo complejo (valle de Tafi, Argentina). *Boletín de Arqueología PUCP* 24:55-76.

Rapoport, A. 2003. *Cultura, Arquitectura y Diseño*, cap. II y IV. Ediciones UPC, Barcelona.

Ratto, N. M. Bonomo y A. Osella. 2019. Arquitectura de la Aldea de Palo Blanco (ca. 0-1000 d.C.). *Latin American Antiquity* 30(4):760–779.

Scattolin, M. C. 2010. La organización del hábitat precalchaquí (500 a.C. – 1000 d.C.). En: *El Habitat Prehispánico*, editado por M. E. Albeck, M. C. Scattolin y M. A. Konstanje, pp. 13-51. Editorial UNJU. Jujuy.

Spengler, G. y N. Ratto. 2020. Arqueometría de materiales constructivos con tierra de la aldea de Palo Blanco (Dpto. Tinogasta, Catamarca). *Revista Intersecciones en Antropología* 21(2): 173-185.

Williams, V. 2010. El uso del espacio a nivel estatal en el sur del Tawantinsuyu. En: *El Habitat Prehispánico*, editado por M. E. Albeck, M. C. Scattolin y M. A. Konstanje, pp. 77-114. Editorial UNJU. Jujuy.

Complementaria:

Mañana B. P., R. Blanco R. y X. Ayán V. 2002. Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. Tapa 25:105. Universidad de Santiago de Compostela.

Unidad 5a. Arte rupestre

Bibliografía obligatoria:

Aschero, C.A. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales; un encuadre arqueológico. En: Yacobaccio y otros. *Arqueología contemporánea Argentina. Actualidades y perspectivas*. Buenos Aires, Búsqueda.

López Campeny, Sara M. Álvaro R. Martel. 2014. La vestimenta del poder. Comparando los registros textil y rupestre en el Noroeste de Argentina (Siglos XIII a XV). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIX* (1): 21-55

Fiore, D. 2010. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivos-visuales. En *Perspectivas Actuales sobre Arqueología Argentina*, R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero (Eds.), pp. 121-154. CONICET-IMHICU.

Valenzuela, D. 2017. Características del arte rupestre estudiado y procedimientos metodológicos usados para investigar su tecnología de producción. En *Dimensiones sociales de la tecnología de producción del arte rupestre del valle de Lluta, norte de Chile*, capítulo 4, pp. 84-105. Ediciones Quillca. Universidad Católica del Norte. Antofagasta.

Complementaria:

Basile, M. y N. Ratto. 2011. Colores y surcos. Una Propuesta metodológica para el análisis de las representaciones plásticas en la región de Fiambalá (Tinogasta, Catamarca, Argentina). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16 (2): 75-88.

Podestá, M. M.; D. S. Rolandi y M. Sánchez Proaño. 2005. *El arte rupestre de Argentina Indígena. Noroeste*. Union Académique Internationale- Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires.

Podestá, M. M.; R. S. Paunero y D.S. Rolandi. 2005. *El arte rupestre de Argentina Indígena. Patagonia*. Union Académique Internationale- Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires.

Unidad 5b. Metales

Bibliografía obligatoria

Becerra, M. F., Nieva, N., & Angiorama, C. I. Hornos, minerales y escorias: una aproximación a la metalurgia extractiva en la Puna de Jujuy en época prehispánica y colonial. *Arqueología*, 20(1), 13-30. <https://doi.org/10.34096/arqueologia.t20.n1.1625>

González, L. 2006. Metales y metalurgistas del noroeste argentino prehispánico. En: *El Modo de Hacer las Cosas*, editado por C. Pérez de Micou, pp.102-169. Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Buenos Aires.

Ratto, N., M. Pichipil, J. Amado, J. Cechetto Baum & H. De Rosa. 2020. Initial Study on the metallurgical Technology from western Tinogasta, Catamarca, Argentina (I-XV CENTURIES CE). *Historical Metallurgy*. En prensa.

Salinas H. y D. Salazar, 2008. Cadenas operativas y sistemas de explotación minera prehispánica. En *Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología*, editado por D. Jackson, D. Salazar y A. Troncoso, pp. 73-92. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología 1, Santiago.

Taboada, C. y C. Angiorama. 2010. Metales, textilera y cerámica. Tres líneas de análisis para pensar una vinculación entre los habitantes de la llanura santiagueña y el Tawantinsuyu. *Memoria Americana* 18(1): 11-41.

Complementaria:

González, L. 2007. Tradición tecnológica y tradición expresiva en la metalurgia prehispánica del noroeste argentino. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12(2):33-48.

Taboada, C., S. Campeny, y C. Angiorama. 2019. Una placa de metal y un tejido de algodón: Implicancias con relación a procesos locales, incaicos y coloniales en la llanura de Santiago del Estero (Argentina). *Estudios Atacameños* 59: 121-154.

e. ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

Debido al Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio por Pandemia de Covid-19 las clases se dictarán en la modalidad virtual, tanto asincrónicas como sincrónicas. A saber:

- En la primera semana de clase estará disponible en el Campus Virtual de Filosofía y Letras (en adelante Campus-Filo) un video corto de las integrantes de la cátedra, en el que se explicará la modalidad de la cursada en esta situación anómala por la que estamos atravesando y que por primera vez se realizará bajo la modalidad de **PROMOCION DIRECTA** de acuerdo con los lineamientos establecidos en la Res. CD N° 2383/2020.
- La comunicación con el alumnado se realizará a través del Campus-Filo. En ese espacio estará el programa de la materia, los archivos pdf de la bibliografía obligatoria y complementaria por unidad, y un cronograma TENTATIVO donde se detallan los días y horarios en que se desarrollará cada uno de los temas que componen las Unidades del Programa. Una vez comenzado el dictado de la materia, semanalmente se subirán los vínculos de las clases (videos) y también los pdf de las clases. Se habilitará un chat o foro con horario para facilitar la comunicación entre el alumnado y las docentes.
- Las clases teóricas serán **virtuales asincrónicas** (videos mp4), las cuales se subirán **los viernes de cada semana** a un Canal de YouTube y al Google Drive de la cátedra. A partir de ese momento, los vínculos para acceder a las clases estarán disponibles permanentemente en el Campus-Filo. En función de los medios técnicos con que cuente cada estudiante, podrá bajar el material a su dispositivo o reproducirlo online (*streaming*) sin necesidad de descargar los archivos. Solo se subirá una clase por semana que equivaldrá a las 4 horas de teóricos, aunque el material no tenga esa duración. Si fuera necesario, la clase se dividirá en dos o más archivos (ej. Teórico 1 - Parte 1; Teórico 2 - Parte 2), para no generar archivos muy pesados.
- Las clases de los Trabajos Prácticos (TP) serán **virtuales** y tendrán también un componente **sincrónico** a través de la plataforma Zoom o similar con recomendación de asistencia, pero sin control de esta. Los ID y contraseñas de acceso a las clases sincrónicas serán comunicados oportunamente al alumnado inscripto en la materia a través del Campus-Filo. Las clases sincrónicas de los TP se desarrollarán online los martes de 13 a 15 hs. y jueves de 19 a 21 hs, optando los alumnos/as por uno u otro horario cuando se inscriban a los prácticos a través del Campus-Filo. La clase virtual sincrónica podrá tener menor duración que el rango horario fijado para cada comisión. Asimismo, en los TP también podrá haber contenidos **asincrónicos** de corta duración que se discutirán en las reuniones sincrónicas, a modo de apoyo a los temas desarrollados en los teóricos. Aclaramos que estamos trabajando con herramientas digitales de uso libre, no arancelado.
- Dado el contexto de Pandemia Covid-19 y la modalidad de PROMOCION DIRECTA se requieren aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una

de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as. Por lo tanto, la cátedra prevé realizar (i) dos parciales domiciliarios con fechas que se informarán con tiempo suficiente, (ii) una tercera nota será resultado del promedio de las calificaciones obtenidas por cada estudiante en las entregas de los trabajos prácticos de entrega obligatoria, en fechas estipuladas previamente y relacionados con cada una de las unidades temáticas del programa.

- Si el alumno/a no reúne las condiciones para promocionar la materia, se recuerda que cada parcial debe ser 4 (cuatro) o mayor para regularizarla. La cátedra se regirá por los lineamientos y disposiciones emitidos por los órganos de gobierno de nuestra Facultad con referencia a la vigencia de las regularidades, las instancias de examen final y toda otra situación que se vea alterada por la condición de aislamiento social (ver más abajo).

f. ORGANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN: formas y criterios

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

- Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen de Promoción Directa y de Regularización con Examen Final deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD): de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución (D) N° 849/20 que establece de manera excepcional los requisitos para el régimen de promoción directa de materias en la virtualidad y suspende los requisitos definidos por el inciso b) del artículo 31° del Reglamento Académico de la Facultad (Res. CD N° 4428/2017)

El régimen de promoción directa constará de 3 instancias de evaluación parcial, cuya modalidad en la virtualidad será definida por el equipo docente de la materia correspondiente. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Para cumplir con los requisitos del régimen de promoción directa, los/as estudiantes deberán:

- a. Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7

puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as.

b. Realizar satisfactoriamente las actividades asincrónicas obligatorias que proponga el equipo docente de la materia al comienzo de la cursada, teniendo en cuenta el marco de excepcionalidad que puedan presentarse en este marco de crisis sanitaria, social y económica y logrando consensos que preserven derechos de docentes y estudiantes. La forma que adoptarán las actividades asincrónicas obligatorias deberá ser de público conocimiento en la semana de inscripción a materias.

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (Res. CD N° 1117/10) quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial, situación que elimina la condición de Promoción Directa.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

g. RECOMENDACIÓN GENERAL

Se sugiere haber cursado Fundamentos de Prehistoria, Geología General y Geomorfología del Cuaternario y Metodología y Técnicas de la Investigación Arqueológica para una mejor comprensión de la materia.

Buenos Aires, 30 de abril de 2021

Dra. Norma Ratto

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be 'Norma Ratto'.

Prof. Asociada Regular
Legajo UBA 124587