



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLOGICAS**

**MATERIA: PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II  
(CULTURAS AGRO-ALFARERAS)**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL** ajustado a lo  
dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL

**PROFESOR/A: WILLIAMS VERONICA ISABEL**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2022**

**CÓDIGO N°: 0712**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**MATERIA: PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II (CULTURAS AGRO-ALFARERAS)**  
**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL, ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL<sup>1</sup>  
**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EXAMEN FINAL**  
**CARGA HORARIA:** 96 HORAS  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° 2022**  
**CÓDIGO N°:0712**

**PROFESOR/A:** WILLIAMS, VERONICA ISABEL

**EQUIPO DOCENTE:**<sup>2</sup>

PROFESOR ADJUNTO: NASTRI, JAVIER HERNÁN

JTP INTERINA PEREZ, MARTINA

AYUDANTE DE PRIMERA INTERINO: LANE, KEVIN

**PROGRAMA PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II (CULTURAS AGRO-ALFARERAS)**

**a. Fundamentación**

La materia Prehistoria Americana y Argentina II (Culturas agroalfareras) es una de las asignaturas del tercer año de la orientación Arqueología de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad Filosofía y Letras. Por su contenido, esta materia se caracteriza por presentar tanto un carácter informativo como formativo para el alumno, estimulando la capacidad crítica en la lectura de los trabajos arqueológicos que se han desarrollado en el continente americano. La gran extensión de esta hace imprescindible el dictado de síntesis de los procesos más importantes en el desarrollo de la arqueología americana. La propuesta no es únicamente transmitir un conjunto de datos al sólo efecto de que el alumno alcance un buen manejo de la evidencia empírica, sino también enseñarle a visualizar el grado de correspondencia entre presupuestos teóricos y estrategias de investigación tratando, simultáneamente, de dirimir en cada caso cuáles son los problemas pertinentes.

La materia se estructura considerando dos ejes temáticos fundamentales para la organización de los amplios contenidos del programa y para la integración de los conocimientos desde una perspectiva teórica:

- el proceso de complejización y diferenciación social, o sea, el surgimiento y desarrollo de la desigualdad social
- los modos de subsistencia, movilidad, asentamiento, simbolización, manejo y producción

1 Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

2 Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

de recursos-bienes en el contexto de la relación entre las poblaciones humanas y su entorno. Los ejes mencionados articulan temas fundamentales como: el poder y jerarquización de las relaciones sociales, procesos de manipulación y domesticación de plantas y animales, sedentarismo, el surgimiento de las primeras aldeas y ciudades, las formaciones estatales e imperiales y las innovaciones tecnológicas como la cerámica. Se analizan tanto en las Áreas Andina y Mesoamericana, especialmente relacionadas a las Tierras Altas, como en las Áreas Intermedia, Amazónica, principalmente vinculadas a las Tierras Bajas y el SE y SO EEUU.

**b. Objetivos de la materia:**

- Introducir al alumno en el conocimiento de la variabilidad cultural entre las sociedades americanas con economías productivas en distintas regiones de América: Mesomérica, Área Andina (y su vinculación con Argentina), Intermedia, Amazónica, SE y SO EEUU.
- Incorporar conocimientos generales y específicos sobre los aspectos teóricos y empíricos del desarrollo sociocultural americano desde el momento en que comienzan a experimentar las economías productivas hasta el impacto europeo en el siglo XVI.
- Discutir modelos relacionados con el desarrollo de las economías productivas y los sistemas de asentamiento sedentarios y abordar el análisis de los procesos agropastoriles en las distintas regiones de América y los procesos de cambio cultural caracterizando los sistemas de subsistencia, asentamiento, tecnología e ideología.
- Proporcionar herramientas metodológicas para analizar y evaluar críticamente los conceptos teóricos y los datos arqueológicos o la base empírica que sustentan la explicación de los procesos.

A lo largo de las clases prácticas se analiza y discute bibliografía específica que permite profundizar en los temas tratados en las clases teóricas.

**c. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

Tema 1

Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Esquemas, conceptos, categorías y unidades de análisis espaciales y temporales: Variabilidad cultural y ambiental. Tradición y Horizonte. Esquemas generales y secuencias culturales sobre el desarrollo cultural americano.

Tema 2

Teorías sobre complejidad, desigualdad y diferenciación social: dimensiones, escalas e integración. Relaciones entre Complejidad social-Sedentarismo-Agricultura. El Formativo en Sudamérica: Innovación tecnológica: emergencia y dispersión de la tecnología alfarera en América. Debate y modelos sobre su origen, adopción y cronología (Andes y

Amazonia).

Tema 3:

Las sociedades productoras de alimentos en Mesoamérica: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Organización sociopolítica y expansión territorial. Fronteras y migraciones. El Preclásico (o Formativo) en el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las tierras Bajas Mayas.

Tema 4:

El Clásico y la institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas y altas Mayas. Surgimiento del estado y el imperialismo. El urbanismo y los cambios sociopolíticos La iconografía del poder.

Tema 5:

El Postclásico. El desarrollo del estado y su expansión: Tula y los toltecas. El imperio azteca: orígenes y desarrollo. La expansión azteca. Mercado y comercio a larga distancia. Tenochtitlán. Características regionales: Altiplano central, Costa del Golfo, Oaxaca y el Área Maya

Tema 6:

Sudeste de Estados Unidos. Poverty Point y los inicios de la práctica de construcción de montículos durante el Arcaico. Los recursos vegetales del Complejo Agrícola Temprano. Woodland: funebria e intercambios de larga distancia. Evidencias de conflicto, fiestas y jerarquía en Misisipi.

Tema 7:

Las sociedades complejas del Sudoeste de Estados Unidos y el Noroeste de México. La infraestructura de canales en el desierto y el cultivo en las mesetas. Casas pozo tempranas, “big houses” y campos de pelota Hohokam. Las grandes kivas en Anasazi y el área de Mimbres. Esplendor y decadencia de las “great houses”. La cerámica Mimbres clásica y el período de reorganización. Movimientos de población en los siglos previos a la invasión europea.

Tema 8

Las sociedades productoras de alimentos en el Área Andina: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Precerámico tardío y Período inicial (Formativo temprano). La hipótesis marina y el surgimiento de los centros ceremoniales en la costa y sierra del Perú. El caso de los Andes Meridionales.

Tema 9

El Horizonte Temprano (o Formativo Medio) en los Andes Centrales: El inicio de la complejización sociopolítica y su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar. Simbolismo e iconografía del poder.

Tema 10

El Período Intermedio Temprano (o Formativo tardío) en los Andes Centrales. La

Variabilidad regional. La institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Pukara.

#### Tema 11

El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: el fenómeno Tiwanaku- Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.

#### Tema 12

El Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio. La religión y el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación inca en los Andes Meridionales y Noroeste de Argentina.

### **d. BIBLIOGRAFÍA POR UNIDADES TEMÁTICAS**

#### **Tema 1**

**Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Esquemas, conceptos, categorías y unidades de análisis espaciales y temporales: Variabilidad cultural y ambiental. Tradición y Horizonte. Esquemas generales y secuencias culturales sobre el desarrollo cultural americano.**

#### **Bibliografía obligatoria**

Fedick, S.L. 1995. Indigenous Agriculture in the Americas. En: Journal of Archaeological Research 3 (4): 257-303.

Marcus, Joyce. 1998. 'The Peaks and Valleys of Ancient States: An Extension of the Dynamic Model'. In Archaic States, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, 59–94. Santa Fe, NM: School of American Research Press.

Shimada, I. y Rafael Vega Centeno. 2011. Peruvian Archaeology: Its Growth, Characteristics, Practice, and Challenge, en L.R. Lozny (ed.), Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the past, pp. 569-612. Springer. (Traducción disponible).

Wiley, Gordon R.1991. Horizontal integration and regional diversity: an alternating process in the rise of civilizations. American Antiquity 56:197-215.

#### **Bibliografía complementaria**

Núñez, L., Sandoval, A., Standen, V. y C. Santoro. 2013. Betty J. Meggers y su trascendental dedicación hemisférica a la arqueología latinoamericana. Chungará 45(4):505-514.

Silverman, Helaine. 2004. 'Introduction: Space and Time in the Central Andes'. In *Andean Archaeology*, edited by Helaine Silverman, 1–15. Oxford: Blackwell.

Schortman, Edward y Patricia Urban. 1994. Living on the edge: Core/periphery relations in ancient southeastern Mesoamerica. *Current Anthropology* 35:401-430.

Siewiersky, H. (2017) Amazonia: un paraíso imperdible. *Contextos: Estudios de Humanidades y Ciencias sociales* 13: 121-131.

Tentalean, Henry. 2016. Una historia de la arqueología peruana. IEP. Universidad San Francisco de Quito.

Wiley, G. y J. Sabloff. 1993. *A History of American Archaeology*. Freeman and Company, Nueva York. [págs. 0-11].

## **Tema 2**

**Teorías sobre complejidad, desigualdad y diferenciación social: dimensiones, escalas e integración. Relaciones entre Complejidad social-Sedentarismo-Agricultura. El Formativo en Sudamérica: Innovación tecnológica: emergencia y dispersión de la tecnología alfarera en América. Debate y modelos sobre su origen, adopción y cronología (Andes y Amazonia).**

### **Bibliografía Obligatoria**

Drennan, R. 2008. Chiefdoms of Southwestern Colombia. *Handbook of South American Archaeology*. p.p. 381-398 (Capítulo 21). H. Silverman and W. Isbell (Eds). Springer.

Elson, Christina M. y R. Alan Covey. 2006. Intermediate Elites in New World Status and Empire. En *Intermediate Elites in Pre-Columbian Status and Empires*, editado por C. Elson y A. Covey, pp. 3-20. The University of Arizona Press. Arizona.

Feinman, G. and J. Neitzel, J. 1984. Too many types: An overview of sedentary prestate societies in the Americas. In *Advances in Archaeological Method and Theory*, Volume 7 (pp. 39-102). (Traducción disponible).

McGuire, R. 1983. Breaking down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol. 6: 91-142. (Traducción disponible).

Roosevelt, A. (2000). Moundbuilding Societies of the Amazon and Orinoco. En: Durán Coirola, A. y R. Bracco Boksar (eds) *Arqueología de las Tierras Bajas*, pp. 139-152. Ministerio de Educación y Cultura. Comisión Nacional de Arqueología. Montevideo, Uruguay (Traducción disponible de Eugenia De Feo).

Staller, J. E. 2006. La domesticación del paisaje. Cuáles son los componentes primarios del Formativo. *Estudios Atacameños* N° 32 :43-57.

## **Bibliografía Complementaria**

Bouchard, J. 1995. Un Intento de Revisión Crono-Cultural para el Área del Pacífico Nor-Ecuatorial. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*: 179-190. Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

Browman, D. L. 1986. Origins and Development of Andean Pastoralism. An overview of the last 6000 years. En: J. Clutton-Brock (ed.) *The Walking Larder. Patterns of domestication, Pastoralism, and Predation One World Archaeology*. UNWIN HYMAN. London: 256-268.

Heckenberger, M. and Eduardo Goes Neves (2009). *Amazonian Archaeology*. *Annu. Rev. Anthropol.* 2009. 38:251–66.

Flannery; K. 2002. The origins of the village revisited: from nuclear to extended households. *American Antiquity* 67 (3): 417-433.

### **Tema 3**

**Las sociedades productoras de alimentos en Mesoamérica: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Organización sociopolítica y expansión territorial. Fronteras y migraciones. El Preclásico (o Formativo) en el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las tierras Bajas Mayas.**

## **Bibliografía Obligatoria**

Alfaro Castro, M. y N. F. Bernal. 2009. Fábrica San José. Una aldea del Formativo oaxaqueño. *Estudios de Antropología Biológica*. Volumen XIV. Josefina Mansilla, Lory Abigail Meza (Eds) Peñaloza. UNAM.

Arnold III, Phillip (2012) Not Carved in Stone: building the Gulf Olmec from the Bottom Up. En: Nichols, D. y Pool, C. (Eds) *The Oxford Handbook of Mesoamerican Archaeology*, pp. 188- 199. Oxford, Oxford University Press.

Evans, Susan (2012) Time and space boundaries: Chronologies and regions in Mesoamerica. En Nichols, D. y Pool, C. (Eds) *The Oxford Handbook of Mesoamerican Archaeology*, pp. 114, 126. Oxford, Oxford University Press.

Ringle, W. 1999. Pre-Classic Cityscapes: Ritual Politics among the Early Lowland Maya. En: *Social Patterns En Pre-Classic Mesoamerica: A symposium at Dumbarton Oaks*: 183-223. Eds. D. Grove and R. Joyce. Dumbarton (Traducción disponible).

Winter, M. 2002. La Fundación de Monte Albán y los orígenes del urbanismo temprano en los Saltos de Oaxaca. En: *Fundación y recolonización de ciudades en Mesoamérica y en el Mediterráneo* N° 8, p.p. 209-239. Eds. Ponce León, J.; R. Valencia Ríos; A. Ciudad Ruiz. Publicaciones de la SEEM. Sociedad Española de Estudios Mayas. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

## **Bibliografía Complementaria**

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: Ancient North América, Freeman & Co., New York. Editado por J. Jennings. (Traducción disponible)

Flannery K. 1995. Determinación empírica de áreas de captación en Oaxaca y Tehuacán. En: Barros, C. y J. Natri (comps.) La perspectiva espacial en arqueología, pp. 33-42. CEAL, Buenos Aires.

## **Tema 4**

**El Clásico y la institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas y altas Mayas. Surgimiento del estado y el imperialismo. El urbanismo y los cambios sociopolíticos La iconografía del poder.**

## **Bibliografía Obligatoria**

Domenici, D. 2013 Los Mayas. México, Numen (capítulos 2 y 3).

Feinman, G.M. y L. M. Nicholas 2011. Monte Alban: Una Perspectiva desde los límites del Valle de Oxaca. Monte Albán en la Encrucijada Regional y Disciplinaria. Memoria de la V Mesa Redonda de Monte Albán. P.p. 241-284. Eds. N. Robles García y A. I. Rivera Guzmán. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Hutson, S. 2002. Built Space and Bad Subjects. Journal of Social Archaeology, p.p. 53- 76. (Traducción de referencia en español)

Manzanilla, L. 1999 Formaciones regionales de Mesoamérica: los altiplanos del centro, occidente, oriente y sur, con sus costas. En: Historia General de América Latina, Vol. I: 151-174.

Manzanilla L. 2004. Social Identity and daily life at Classic Teotihuacan. (Capítulo 5: 124-147) Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Velázquez García, Erik (2016) El juego de pelota entre los mayas del período clásico (250-900 d.C). Algunas reflexiones. En Uriarte, María Teresa (Ed.) El juego de pelota mesoamericano. Temas eternos, nuevas aproximaciones. México, UNAM.

Sugiyama, S. 2004. Governance and polity at Classic Teotihuacan (Capítulo 4: 97-123). Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. Ed. J. Hendon and R. Joyce. Blackwell Publishing.

## **Bibliografía Complementaria**

Carnean, K. y Sabloff, J. 1996. Political Decentralization in the Puuc Region, Yucatán,

México. Journal of Anthropological Research, Vol 52 (3): 317-330.

Demarest, A. 1992. Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. En Ideology and Pre-Columbian Civilizations. Eds. A. Demarest y G. Conrad, pp.135-157, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

## **Tema 5**

**El Postclásico. El desarrollo del estado y su expansión: Tula y los toltecas. El imperio azteca: orígenes y desarrollo. La expansión azteca. Mercado y comercio a larga distancia. Tenochtitlán. Características regionales: Altiplano central, Costa del Golfo, Oaxaca y el Área Maya.**

## **Bibliografía Obligatoria**

Domenici, D. 2013 Los Mayas. México, Numen (capítulo 4).

Healan, Dan M. 2011. News perspectivas on Tula's Obsidian industry and its relationship to Chichén-Itzá. En J. Kowalsiki and C. K. Graham (Eds). Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World. pp. 343-356.

Lucero, L. 2002. The Collapse of Classic Maya: A Case for role of water control. American Anthropologist 104:814-826. (Traducción disponible).

Nichols, D. 2004. The rural and urban Landscape of the Azteca State (Capítulo 11: 265-295) Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Sharer, R. and Ch. Golden. 2004. Kingship and polity: conceptualization the Maya body Politic (capítulo 3: 20-46). En: Continuities and Changes in Maya Archeology: Perspectives at the Milenium. Sharer, R. and Ch. Golden (Eds). Routledge.

Smith E .and L. Montiel. 2001. The Archaeological Study of empires and Imperialism in Pre-Hispanic Central Mexico. Journal of Anthropological Archaeology 20:245-284 (Traducción disponible).

Williams E. 2004. Nuevas perspectivas sobre el sistema mundial Mesoamericano. Relaciones de Verano. Año/vol. XXV N° 099: 143-173 Colegio de Michoacán Zamora México.

## **Bibliografía Complementaria**

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: Ancient North América, Freeman & Co., New York. (Traducción disponible).

Smith, M. y F. Berdan. 1992. Archaeology of the Aztec Empire. World Archaeology, 23: 353-367.

## **Tema 6**

**Sudeste de Estados Unidos. Poverty Point y los inicios de la práctica de construcción de montículos durante el Arcaico. Los recursos vegetales del Complejo Agrícola Temprano. Woodland: funebria e intercambios de larga distancia. Evidencias de conflicto, fiestas y jerarquía en Misisipi.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Hays, Christopher; James Stoltman y Richard Weistein 2015 From Missouri to Mississippi to Florida: some research on the distribution of poverty points objects. En: Galloway, P. y Peacock, E (Eds.) Exploring Southeastern Archaeology, pp. 99-116. University Press of Misissippi, Jackson.

Knight, Vernon James 2016 Social Archaeology of Monumental Spaces at Moundville. En: Steponaitis, V. y Scarry, M. Rethinking Moundville and its Hinterland, pp23-43. University Press of Florida, Miami.

Milner, George (2004) The Moundbuilders. Ancient Peoples of Eastern North America. Thames & Hudson, Londres. Capítulos 4 y 5.

### **Bibliografía Complementaria**

Russo, M. (1994). A brief introduction to the study of Archaic mounds in the southeast. Southeastern Archaeology, 89-93. (Traducción disponible)

Struever, S. y G. Houart 1972. An Analysis of the Hopewell Interaction Sphere. En: Wilmsen, E. (Ed.) Social Exchange and Interaction, pp. 47-79. Anthropological Papers, No. 46, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

## **Tema 7**

**Las sociedades complejas del Sudoeste de Estados Unidos y el Noroeste de México. La infraestructura de canales en el desierto y el cultivo en las mesetas. Casas pozo tempranas, “big houses” y campos de pelota Hohokam. Las grandes kivas en Anasazi y el área de Mimbres. Esplendor y decadencia de las “great houses”. La cerámica Mimbres clásica y el período de reorganización. Movimientos de población en los siglos previos a la invasión europea.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Creel, D. & Anyon, R. 2010. Burning Down the House. Ritual Architecture of the Mimbres Late Pithouse Period. En Nelson, M. & Hegmon, M. (Eds.) Mimbres Lives and Landscapes, pp. 29-38. SAR Press, Santa Fe.

Lekson, Stephen 2014 Southwest United States and Northwestern Mexico: Geography and Culture. En Smith, C. (Ed.) Encyclopedia of Global Archaeology. Springer, New York.

Nelson, B. 1995. Complexity, Hierarchy and Scale: a controlled comparison between Chaco Canyon, New México and La Quemada, Zacatecas. American Antiquity, Vol. 60, N° 4: 597-618. (Traducción en OPFYL).

Wills, W. H. & Dorshow, W. B. 2012. Agriculture and community in Chaco Canyon: Revisiting Pueblo Alto. Journal of Anthropological Archaeology 31:138-155.

### **Bibliografía Complementaria**

Ensor, B.; Ensor, M. and G. De Vries 2003. Hohokam Political Ecology and Vulnerability: Comments on Waters and Ravesloot. American Antiquity 68(1):169-181.

Hockett, B. 1998. Sociopolitical meaning of faunal remains from Baker village. American Antiquity 63(2):289-302.

### **Tema 8**

**Las sociedades productoras de alimentos en el Área Andina: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Precerámico tardío y Período inicial (Formativo temprano). La hipótesis marina y el surgimiento de los centros ceremoniales en la costa y sierra del Perú. El caso de los Andes Meridionales.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Burger, R. 2007. Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En: Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA). (pp. 243-262) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Shady Solís, R. 2005. Caral-Supe y su entorno natural y social en los orígenes de la civilización. Investigaciones Sociales. Año 9 (4): 89-120. UNSM.

Makowski, K. 2006. La arquitectura pública del periodo precerámico tardío y el reto conceptual del urbanismo andino. Boletín de arqueología PUCP. 10:167-199.

Pozorski y Pozorski (2002) The Sechin Alto Complex and Its Place Within Casma Valley Initial Period Development. En Isbell, William y Helaine Silverman (Eds.) Andean Archaeology I, pp. 21-52. New York, Kluwer.

Wernke, S. 2011. Asentamiento Agricultura y pastoralismo durante el Periodo Formativo en el valle de Colca, Perú. Chungará Revista de Arqueología. 43 (2): 203-220.

### **Bibliografía Complementaria**

Núñez Atencio, L.; M. I. Cartajena Fasting, C. A. Carrasco González, P. de Souza, M. Grosjean. 2006. Emergencia de comunidades pastoralistas formativas en el sureste de la Puna de Atacama. *Estudios Atacameños* 32: 93-117.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 2008. Early Cultural Complexity on the Coast of Peru. En: Silverman, H. y W. Isbell (Eds.) *Handbook of South American Archaeology*, pp. 607-631. Springer, Nueva York.

Shady Solís, R. 2008. America's First City? The case of Late Archaic Caral. En: Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) *Andean Archaeology III. North and South*, pp. 28-66. Springer, Nueva York.

## **Tema 9**

**El Horizonte Temprano (o Formativo Medio) en los Andes Centrales: El inicio de la complejización sociopolítica y su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar. Simbolismo e iconografía del poder.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Brown Vega, M.

2009. Prehispanic Warefare during The Early Horizon and Late Intermediate Period in Huara Valley Peru. *Current Anthropology*, Vol. 50, No. 2: 255-266. [www.jstor.org](http://www.jstor.org) (Traducción disponible).

Burger, R. L. 1998. Antiguo Asentamiento de Chavin de Huantar. En *Excavaciones en Chavin de Huantar*, PUCP, pp. 207-219. Perú.

Chicoine, D. 2006. Early horizon architecture at Huambacho, Nepeña valley, Peru. *Journal of Field Archaeology*, 31(1): 1-22.

Rowe, J. R., 1962. El arte de Chavín; estudio de su forma y su significado. *Historia y cultura* 6: 249-275.

### **Bibliografía Complementaria**

Burger, R. y N. J. Van Der Merwe 1990. Maize and the Origin of Highland Chavín Civilization: An Isotopic Perspective. *American Anthropologist* 92(1):85-95.

La Mattina, Nicco y Matthew Sayre 2019. Analogism at Chavin de Huantar. En: Lozada, María Cecilia y Henry Tantaleán (Eds.). *Andean Ontologies: New Archaeological Perspectives*. University Press of Florida, Gainesville.

Pozorsky, T. y S. Pozorsky .1987. Chavín, the Early Horizon and the Intial Period. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky (eds.) *The Origins and Development of the Andean State*. Chapter 4. Cambridge University Press.

## **Tema 10**

**El Período Intermedio Temprano (o Formativo tardío) en los Andes Centrales. Variabilidad regional. La institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Pukara.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Bernier, H. 2008. La especialización artesanal en el sitio huacas de Moche: contextos de producción y función sociopolítica. *Arqueología Mochica: nuevos enfoques*. Castillo Butters, L.L., H., Bernier, G., Lockard y J. Rucabado Yong (Eds).

Billman, B. 2010. How Moche Rulers came to Power. Investigating the emergence of the Moche Political Economy. En Quilter, J. & L. Castillo (Eds.) *New Perspectives on Moche Political Organization*, pp. 181-200. Washington, Dumbarton Oaks.

Llanos Jacinto, O, D. 2010. 'Cahuachi: Residencia y paisaje sacralizado de un centro político Nazca'. *Revista Española de Antropología Americana* 40 (1): 27-51.

Proulx, D. 2008. Paracas and Nasca: Regional Cultures on the South Coast of Peru.. En Silverman, H. & Isbell, W. (Eds.) *Handbook of South American Archaeology*, pp. 563-586. Nueva York, Springer.

Van Gijseghem, H. 2006. Una perspectiva de frontera en la sociedad paracas y la etnogénesis Nasca. *Latin American Antiquity*, 17 (4): 419-444.

### **Bibliografía Complementaria**

Moore, J. 1996. The Architecture of Monuments. En: *Architecture and Power in the Ancient Andes. The Archaeology of Public Buildings*. pp. 92-119, Cambridge University Press, Cambridge.

Silverman, H. 1990. Beyond the Pampa: The Geoglyphs in the valleys of Nazca. *National Geographic Research*, 6 (4): 435-456.

Swenson, E. 2007. Adaptive strategies or ideological innovations? Interpreting sociopolitical developments in the Jequetepeque Valley of Peru during the Late Moche Period. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 253-282. ELSEVIER. [www.elsevier.com/locate/jaa/](http://www.elsevier.com/locate/jaa/) [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

## **Tema 11**

**El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: el fenómeno Tiwanaku-Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.**

### **Bibliografía Obligatoria**

Covey R. A., B.S. Bauer, V. Bélisle y L. Tsesmeli. 2013. Regional perspectives on Wari state influence in Cusco, Peru (AD 600–1000). *Journal of Anthropological Archaeology* 32: 538-552.

Goldstein, P. 2007. Settlement patterns and Altiplano colonization: new models and evidence from the Tiwanaku diaspora. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. p.p. 155-188. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Kolata A. 1992. Economy, Ideology, and Imperialism in the South-Central Andes. En: *Ideology and Pre-columbian Civilization*. Ed. A. Demarest and G. Conrad, pp. 65-85. School of American Research Press. México. (Traducción disponible).

Donna Nash. 2011. Fiestas y la economía política Wari en Moquegua, Perú. *Chungara, Revista de Antropología Chilena Volumen 43, N° 2, 2011*. Páginas 221-242.

Rosenfeld, S.; Brennan T. Jordan and Megan E. Street. 2021. Beyond exotic goods: Wari elites and regional interaction in the Andes during the Middle Horizon (AD 600–1000). *Antiquity* 2021: 1-17. <https://doi.org/10.15184/aqy.2020.250>

Stanish Ch., E. de la Vega y C. Chávez. 2007. Tiwanaku y el Noroeste argentino: una visión desde la Cuenca del Titicaca, p.p. 147-154) En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

### **Bibliografía Complementaria**

Janusek, J. 2004. Household and City in Tiwanaku (Capítulo 10: 184-200). *Andean Archeology*. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishing.

Jennings, J. 2006. Core, peripheries, and regional realities in Middle Horizon Peru. *Journal of Anthropological Archaeology* 25: 346–370. [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

Tung, T., Cabrera, M., y J. Ochatoma 2007. Cabezas trofeo Wari: Rituales del cuerpo en el recinto ceremonial en “D” de Conchopata. *Revista de Investigación, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú*, 15(2), 216-227.

Williams, P. R. 2002. Rethinking disaster-induced collapse in the demise of the Andean highland states: Wari and Tiwanaku. *World Archaeology*. 33 (3): 361-374.

### **Tema 12**

**El Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio. La religión y el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación inca en los Andes Meridionales y el Noroeste de Argentina**

## **Bibliografía Obligatoria**

Arkush, E.N. 2006. Collapse, Conflict, Conquest: The Transformation of Warfare in the Late Prehispanic Andean Highlands. En *The Archaeology of Warfare. Prehistories of Raiding and Conquest*, editado por E. Arkush y M. Allen, pp. 286- 335. University Press of Florida.

Bray, T.L. 2015. Andean Wak'as as Alternative Configurations of Persons, Power, and Things. En Bray, T. L. (ed.) *The Archaeology of Wak'as Explorations of the Sacred in the Pre-Columbian Andes*, pp.3-19 University Press of Colorado, Boulder.

D'Altroy, T. N. 2018. Fundando el Imperio incaico. En: *El imperio inka*, I. Shimada ediro, pp. 173- 207. Fondo Editorial. Universidad Católica del Perú.

Moore, J. 2004. The Social Basis of Sacred Spaces in the Prehispanic Andes: Ritual Landscapes of the Dead in Chimú and Inka Societies. *Journal of Archaeological Method and Theory* 11 (1): 83-124. (Traducción disponible).

Nielsen, A. E. 2007. Armas significantes: Tramas Culturales, guerra y cambio social en el Sur Andino Prehispánico. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12 (1): 9-41. Santiago de Chile.

## **Bibliografía Complementaria**

Conlee, Christina, Jalh Dulanto, Carol Mackey y Charles Stanish. 2004. Late Prehispanic Sociopolitical Complexity. En Silverman, H (ed), *Andean Archaeology*, pp. 211-236. Blackwell.

Covey, R. A.2003.A processual study of Inka State formation. *Journal of Anthropological Archaeology* 22: 333-357.

Sillar, B. y C. Dean. 2002. Identidad étnica bajo el dominio inka: una evaluación arqueológica y etnohistórica de las repercusiones del estado inka en el grupo étnico canas. *Boletín de Arqueología PUCP* 6: 205-264.

### **e. Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en **modalidad presencial** establecido por resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

La materia es cuatrimestral con carga horaria total de 96 horas.

### **f. Organización de la evaluación: forma y régimen de promoción:**

<b>OPCIÓN 1</b>
-----------------

**Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

**Regularización de la materia:**

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con **EXAMEN FINAL** deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

**Aprobación de la materia:**

La aprobación de la materia se realizará mediante un **EXAMEN FINAL** en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de **EXAMEN FINAL**, la vigencia de la regularidad de la materia

será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

**g. Recomendaciones**

A modo orientativo sería recomendable conocimientos previos relacionados con las materias Prehistoria del Viejo Mundo y Prehistoria Americana y Argentina I.

## **Programa de Prácticos 2022**

Días y horarios: lunes de 19 a 21 hs

Docentes: Martina Inés Pérez y Kevin Lane

**Modalidad: Presencial**

Metodología: en cada clase práctica se abordarán temas específicos de cada una de las unidades de la materia, en los cuáles se problematizarán conceptos, procesos, aplicaciones metodológicas y problemas de investigación detallados en la bibliografía.

Para la dinámica de cada clase, los alumnos se dividirán en grupos de trabajo, y cada grupo deberá presentar los textos asignados, los cuales corresponderán a un tema de prácticos específico. Para ello los docentes elaborarán guías de lectura, con preguntas que los estudiantes deberán responder con anterioridad para luego, compartir e intercambiar conocimientos.

Las guías de lectura harán referencia a bibliografía específica y se subirán al campus los martes por la mañana para que los estudiantes dispongan hasta el lunes siguiente para elaborarlas.

**Práctico 1**

Formativo en Mesoamérica y Formativo de Sudamérica

-Dillehay, Tom D. 2013 Sedentarismos y complejidad prehistóricas en América del Sur Intersecciones en Antropología 14: 29-65.

-Stahl, P. y A. Oyuela-Caycedo. 2007. Early prehistoric sedentism and seasonal animal

exploitation in the Caribbean lowlands of Colombia. *Journal of Anthropological Archaeology*. [www.elsevier.com/locate/jaa](http://www.elsevier.com/locate/jaa) (Hay traducción disponible).

-Flannery, K. y J. Marcus 2000 Formative Mexican Chiefdoms and the Myth of the “Mother Culture” *Journal of Anthropological Archaeology* 19, 1–37  
<http://www.idealibrary.com>

## Práctico 2

### Clásico en Mesoamérica

-Manzanilla, L. 2019. Introducción. El complejo palaciego de Xalla en Teotihuacan. El palacio de Xalla en Teotihuacan primer acercamiento. Linda Manzanilla editora. Dirección General de Asuntos del Personal Académico. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México.

-Hutson, S. 2002. Built space and bad subjects. *Journal of Social Archaeology*, pp: 53-76. (Hay traducción disponible).

## Práctico 3

### Postclásico y Maya

-Williams E. 2004. Nuevas perspectivas sobre el sistema mundial mesoamericano. *Relaciones XXV* N° 099: 143-173.

-Smith, M. 2006. La fundación de las capitales de las ciudades-estado aztecas. La recreación ideológica de Tollan. *Nuevas ciudades, nuevas patrias: fundación y relocalización de ciudades en Mesoamérica y el Mediterráneo antiguo*. María Josefa Iglesias Ponce de León, Andrés Ciudad Ruiz, Rogelio Valencia Rivera, 257-290.

-Arlen F. Chase, Diane Z. Chase, Rafael Cobos 2008. Jeroglíficos y arqueología maya ¿colusión o colisión? *Mayab* 20, 2008 pp. 5-21

## Práctico 4

### Sudeste de Norteamérica: Woodland & Mississippi

-Knight, Vernon James. 2016. *Social Archaeology of Monumental Spaces at Moundville*. En: Steponaitis, V. y Scarry, M. *Rethinking Moundville and its Hinterland*, pp 23-43. University Press of Florida, Miami (Hay traducción disponible).

-Seeman, M. 1988. Ohio Hopewell Trophy-Skull Artifacts as Evidence for Competition in Middle Woodland Societies Circa 50 BC- AD350. *American Antiquity* 53 (3):537-563 (Hay traducción disponible).

-Thornton, Erin Kennedy, Tanya Peres, Kelly Ledford Chase, Brian M. Kemp, Ryan Frome, Aurelie Manin, Lauren Basnett, Krista McGrath, Camilla Speller, and Elizabeth J. Reitz. 2021. Testing for Mississippian Period Turkey Management in the Archaeological Record of the Southeastern United States. *American Antiquity* 86 (4): 794–814. <https://doi.org/10.1017/aaq.2021.58>

## Práctico 5

### Sudoeste de Norteamérica

-Wills, W. H. & Dorshow, W. B. 2012. Agriculture and community in Chaco Canyon: Revisiting Pueblo Alto. *Journal of Anthropological Archaeology* 31. Pp. 138-155. (Hay traducción disponible).

- Van Dyke, R.M. 2015. El Cañón del Chaco: Un Disputado Anclaje de Memoria en el Sudoeste de Norteamérica. *Anuario de Arqueología*, Rosario, 7:25-49.
- Braniff Cornejo, B. 2010. Comercio e Interrelaciones entre, Mesoamérica y la Gran Chichimeca”. INAH, p. 27-50

## Práctico 6

### Precerámico e Inicial

- Shady Solís, R. 2005. Caral-Supe y su entorno natural y social en los orígenes de la civilización. *Investigaciones sociales*. Año 9 n° 14. UNSM. Pp. 89-120.
- Makowski, K. 2006. La arquitectura pública del periodo precerámico tardío y el reto conceptual del urbanismo andino. *Boletín de arqueología PUCP*. 10:167-199.
- Navarro Vega, Jeisen, and Kimberley Munro. 2018. El Montículo de Acshipucoto y La Tradición Arquitectónica Del Arcaico Tardío En El Valle Alto de Nepeña, Ancash. In *Actas Del LII Congreso Nacional de Arqueología*, III: 261–70. Lima: Ministerio de Cultura.

## Práctico 7

### Horizonte Temprano e Intermedio Temprano

- Llanos Jacinto, O, D. 2010. ‘Cahuachi: Residencia y paisaje sacralizado de un centro político Nazca’. *Revista Española de Antropología Americana* 40 (1): 27–51.
- Contreras, D. A. 2014. (Re)constructing the sacred: landscape geoarchaeology at Chavín de Huántar, Peru. Springer-Verlag.
- Hélène Bernier. 2008. La especialización artesanal en el sitio huacas de moche: contextos de producción y función sociopolítica. *Arqueología Mochica: nuevos enfoques*. Castillo Butters, L.L., H., Bernier, G., Lockard y J. Rucabado Yong (Eds).

## Práctico 8

### Horizonte Medio

- Janusek, John Wayne. 2005. ‘Patios hundidos, encuentros rituales y el auge de Tiwanaku como centro religioso panregional’. *Boletín de Arqueología PUCP* 9: 161–84.
- Owen, Bruce D., & Paul S. Goldstein. 2001. ‘Tiwanaku en Moquegua: Interacciones regionales y colapso’. In *Huari y Tiwanaku: Modelos vs. Evidencias; Segunda Parte*. *Boletín de Arqueología PUCP*, No. 5 (2001), editado por Kaulicke & William H. Isbell, 169–88. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Schreiber, Katharina. 2012. ‘Una aproximación a las investigaciones sobre Wari: Paradigmas y perspectivas sobre el Horizonte Medio’. *Boletín de Arqueología PUCP* 16: 11–22.

## Práctico 9

### Período Intermedio Tardío

- Covey, R. Alan. 2008. ‘Multiregional Perspectives on the Archaeology of the Andes during the Late Intermediate Period (c. A.D. 1000–1400)’. *Journal of Archaeological Research* 16: 287–338.
- Prieto, Gabriel, Nicolas Goepfert, Katia Valladares, and Juan Vilela. 2014. ‘Sacrificios de niños, adolescentes y camélidos jóvenes durante el Intermedio Tardío en la periferia de

Chan Chan, Valle de Moche, Costa Norte del Perú'. *Arqueología y Sociedad* 27: 255–96.

-Topic, John R., Theresa Lange Topic, and Alfredo Melly Cava. 2002. 'Catequil: The Archaeology, Ethnohistory, and Ethnography of a Major Provincial Huaca'. In *Andean Archaeology I: Variations in Sociopolitical Organization*, edited by William H. Isbell and Helaine Silverman, 303–36. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers. (Hay traducción disponible).

## Práctico 10

### Horizonte Tardío

-Williams, Verónica. 2015. 'Formaciones sociales en el noroeste argentino. Variabilidad prehispánica en el surandino durante el periodo de Desarrollos Regionales y El Estado Inca'. *Revista Haucaypata* 9: 62–76.

-D'Altroy, Terence N. 2018. 'El Régimen Fiscal Inca'. *Economía* XLI (81): 125–64.

-De Marrais, Elizabeth. 2013. 'Colonización interna, cultura material y poder en el imperio Inca'. *Relaciones de La Sociedad Argentina de Antropología* XXXVIII (2): 351–76.



Dra. VERÓNICA I. WILLIAMS  
DIRECTORA IDECU  
UBA - CONICET

Verónica Isabel Williams  
Cargo: Profesora Titular Regular