



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**MATERIA: PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II
(CULTURAS AGROALFARERAS)**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EXAMEN FINAL

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: WILLIAMS VERONICA ISABEL

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: 0712

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
MATERIA: PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II (CULTURAS AGROALFARERAS)
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EXAMEN FINAL
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° 2020
CÓDIGO N°:0712

PROFESOR/A: WILLIAMS, VERONICA ISABEL

EQUIPO DOCENTE:²

[La nota al pie debe figurar en el programa.]

PROFESOR ADJUNTO: NASTRI, JAVIER HERNÁN

AYUDANTE DE PRIMERA INTERINA PEREZ, MARTINA

AYUDANTE DE PRIMERA INTERINO : LANE, KEVIN

PROGRAMA PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II (CULTURAS AGRO-ALFARERAS)

a. Fundamentación

La materia Prehistoria Americana y Argentina II (Culturas agroalfareras) es una de las asignaturas del tercer año de la orientación Arqueología de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras. Por su contenido, esta materia se caracteriza por presentar tanto un carácter informativo como formativo para el alumno, estimulando la capacidad crítica en la lectura de los trabajos arqueológicos que se han desarrollado en el continente americano. La gran extensión de ésta hace imprescindible el dictado de síntesis de los procesos más importantes en el desarrollo de la arqueología americana. La propuesta no es únicamente transmitir un conjunto de datos al sólo efecto de que el alumno alcance un buen manejo de la evidencia empírica, sino también enseñarle a visualizar el grado de correspondencia entre presupuestos teóricos y estrategias de investigación tratando, simultáneamente, de dirimir en cada caso cuáles son los problemas pertinentes.

La materia se estructura considerando dos ejes temáticos fundamentales para la organización de los amplios contenidos del programa y para la integración de los conocimientos desde una perspectiva teórica:

- el proceso de complejización y diferenciación social, o sea, el surgimiento y desarrollo de la desigualdad social
- los modos de subsistencia, movilidad, asentamiento, simbolización, manejo y producción de recursos-bienes en el contexto de la relación entre las poblaciones humanas y su entorno.

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Los ejes mencionados articulan temas fundamentales como: el poder y jerarquización de las relaciones sociales, procesos de manipulación y domesticación de plantas y animales, sedentarismo, el surgimiento de las primeras aldeas y ciudades, las formaciones estatales e imperiales y las innovaciones tecnológicas como la cerámica. Se analizan tanto en las Áreas Andina y Mesoamericana, especialmente relacionadas a las Tierras Altas, como en las Áreas Intermedia, Amazónica, principalmente vinculadas a las Tierras Bajas y el SE y SO EEUU.

b. Objetivos de la materia:

- Introducir al alumno en el conocimiento de la variabilidad cultural entre las sociedades americanas con economías productivas en distintas regiones de América: Mesomérica, Área Andina (y su vinculación con Argentina), Intermedia, Amazónica, SE y SO EEUU.
- Incorporar conocimientos generales y específicos sobre los aspectos teóricos y empíricos del desarrollo sociocultural americano desde el momento en que comienzan a experimentar las economías productivas hasta el impacto europeo en el siglo XVI.
- Discutir modelos relacionados con el desarrollo de las economías productivas y los sistemas de asentamiento sedentarios y abordar el análisis de los procesos agropastoriles en las distintas regiones de América y los procesos de cambio cultural caracterizando los sistemas de subsistencia, asentamiento, tecnología e ideología.
- Proporcionar herramientas metodológicas para analizar y evaluar críticamente los conceptos teóricos y los datos arqueológicos o la base empírica que sustentan la explicación de los procesos.

A lo largo de las clases prácticas se analiza y discute bibliografía específica que permite profundizar en los temas tratados en las clases teóricas.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

Tema 1

Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Esquemas, conceptos, categorías y unidades de análisis espaciales y temporales: Variabilidad cultural y ambiental.

Tema 2

Teorías sobre complejidad, desigualdad y diferenciación social: dimensiones, escalas e integración. Relaciones entre Complejidad social-Sedentarismo-Agricultura. El Formativo en Sudamérica: Innovación tecnológica: emergencia y dispersión de la tecnología alfarera en América. Debate y modelos sobre su origen, adopción y cronología (Andes y Amazonia).

Tema 3:

Las sociedades productoras de alimentos en Mesoamérica: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Organización sociopolítica y expansión territorial.

Fronteras y migraciones. El Preclásico (o Formativo) en el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las tierras Bajas Mayas.

Tema 4:

El Clásico y la institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas y altas Mayas. Surgimiento del estado y el imperialismo. El urbanismo y los cambios sociopolíticos La iconografía del poder.

Tema 5:

El Postclásico. El desarrollo del estado y su expansión: Tula y los toltecas. El imperio azteca: orígenes y desarrollo. La expansión azteca. Mercado y comercio a larga distancia. Tenochtitlán. Características regionales: Altiplano central, Costa del Golfo, Oaxaca y el Área Maya

Tema 6:

Sudeste de Estados Unidos. Arcaico. Woodland y Mississippi.

Tema 7:

Sudoeste de Estados Unidos: las sociedades complejas. Hopewell y Mississippi; Adena y Cahokia, Anasazi, Hohokan y Mogollón.

Tema 8

Las sociedades productoras de alimentos en el Área Andina: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Precerámico tardío y Período inicial (Formativo temprano). La hipótesis marina y el surgimiento de los centros ceremoniales en la costa y sierra del Perú. El caso de los Andes Meridionales.

Tema 9

El Horizonte Temprano (o Formativo Medio) en los Andes Centrales: El inicio de la complejización sociopolítica y su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar. Simbolismo e iconografía del poder. El Formativo en Argentina. Modelos sobre relaciones con los Andes y el Altiplano.

Tema 10

El Período Intermedio Temprano (o Formativo tardío) en los Andes Centrales: Variabilidad regional: la institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Pukara.

Tema 11

El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: el fenómeno Tiwanaku- Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.

Tema 12

El Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio. La religión y el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación incaica en los Andes Meridionales y Noroeste de Argentina.

d. BIBLIOGRAFÍA POR UNIDADES TEMÁTICAS

Tema 1

Introducción a la Arqueología Americana: breve reseña histórica, aspectos teóricos y metodológicos. Esquemas, conceptos, categorías y unidades de análisis espaciales y temporales: Variabilidad cultural y ambiental. Tradición y Horizonte. Esquemas generales y secuencias culturales sobre el desarrollo cultural americano.

Bibliografía obligatoria

Fedick, S.L. 1995. Indigenous Agriculture in the Americas. En: Journal of Archaeological Research 3 (4): 257-303.

Núñez, L., Sandoval, A., Standen, V. y C. Santoro. 2013. Betty J. Meggers y su trascendental dedicación hemisférica a la arqueología latinoamericana. Chungará 45(4):505-514.

Shimada, I. y Rafael Vega Centeno. 2011. Peruvian Archaeology: Its Growth, Characteristics, Practice, and Challenge, en L.R. Lozny (ed.), Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the past, pp. 569-612. Springer. Traducción disponible.

Siewiersky, H. (2017) Amazonia: un paraíso imperdible. Contextos: Estudios de Humanidades y Ciencias sociales 13: 121-131.

Tantalean, Henry. 2016. Una historia de la arqueología peruana. IEP. Universidad San Francisco de Quito.

Willey, Gordon R. 1991. Horizontal integration and regional diversity: an alternating process in the rise of civilizations. American Antiquity 56:197-215.

Bibliografía complementaria

Schortman, Edward y Patricia Urban. 1994. Living on the edge: Core/periphery relations in ancient southeastern Mesoamerica. Current Anthropology 35:401-430.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 1987. Chronology. En: J. Haas et al. (eds.) Origen y desarrollo del estado andino: 5-9.

Willey, G. y J. Sabloff. 1993. A History of American Archaeology. Freeman and Company, Nueva York. [págs. 0-11].

Tema 2

Teorías sobre complejidad, desigualdad y diferenciación social: dimensiones, escalas e integración. Relaciones entre Complejidad social-Sedentarismo-Agricultura. El

Formativo: transición de las economías extractivas a productivas. Innovación tecnológica: emergencia y dispersión de la tecnología alfarera en América. Debate y modelos sobre su origen, adopción y cronología.

Bibliografía Obligatoria

Bouchard, J. 1995. Un Intento de Revisión Crono-Cultural para el Área del Pacífico Nor-Ecuatorial. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*: 179-190. Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

Drennan, R. 2008. Chiefdoms of Southwestern Colombia. *Handbook of South American Archaeology*. p.p. 381-398 (Capítulo 21). H. Silverman and W. Isbell (Eds). Springer.

Elson, Christina M. y R. Alan Covey. 2006. Intermediate Elites in New World Status and Empire. En *Intermediate Elites in Pre-Columbian Status and Empires*, editado por C. Elson y A. Covey, pp. 3-20. The University of Arizona Press. Arizona.

Feinman, G. and J. Neitzel, J. 1984. Too many types: An overview of sedentary prestate societies in the Americas. In *Advances in Archaeological Method and Theory, Volume 7* (pp. 39-102). (Traducción disponible).

McGuire, R. 1983. Breaking down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol. 6: 91-142. (Traducción disponible).

Roosevelt, A. (2000). Moundbuilding Societies of the Amazon and Orinoco. En: Durán Coirola, A. y R. Bracco Boksar (eds) *Arqueología de las Tierras Bajas*, pp. 139-152. Ministerio de Educación y Cultura. Comisión Nacional de Arqueología. Montevideo, Uruguay (Traducción Eugenia De Feo).

Staller, J. E. 2006. La domesticación del paisaje. Cuáles son los componentes primarios del Formativo. *Estudios Atacameños* N° 32 :43-57.

Bibliografía Complementaria

Browman, D. L. 1986. Origins and Development of Andean Pastoralism. An overview of the last 6000 years. En: J. Clutton-Brock (ed.) *The Walking Larder. Patterns of domestication, Pastoralism, and Predation One World Archaeology*. UNWIN HYMAN. London: 256-268.

Byrd, K. M. 1996. Subsistence strategies in coastal Ecuador. *Case studies in environmental archaeology*, 305-16. Plenum Press.

Heckenberger, M. and Eduardo Goes Neves (2009). Amazonian Archaeology. *Annu. Rev. Anthropol.* 2009. 38:251–66.

Flannery; K. 2002. The origins of the village revisited: from nuclear to extended households. *American Antiquity* 67 (3): 417-433.

Tema 3

Las sociedades productoras de alimentos en Mesoamérica: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Organización sociopolítica y expansión territorial. Fronteras y migraciones. El Preclásico (o Formativo) en el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las tierras Bajas Mayas.

Bibliografía Obligatoria

Alfaro Castro, M. y N. F. Bernal. 2009. Fábrica San José. Una aldea del Formativo oaxaqueño. Estudios de Antropología Biológica. Volumen XIV. Josefina Mansilla, Lory Abigail Meza (Eds) Peñaloza. UNAM.

Arnold III, Phillip (2012) Not Carved in Stone: building the Gulf Olmec from the Bottom Up. En: Nichols, D. y Pool, C. (Eds) The Oxford Handbook of Mesoamerican Archaeology, pp. 188- 199. Oxford, Oxford University Press.

Evans, Susan (2012) Time and space boundaries: Chronologies and regions in Mesoamerica. En Nichols, D. y Pool, C. (Eds) The Oxford Handbook of Mesoamerican Archaeology, pp. 114, 126. Oxford, Oxford University Press.

Ringle, W. 1999. Pre-Classic Cityscapes: Ritual Politics among the Early Lowland Maya. En: Social Patterns En Pre-Classic Mesoamerica: A symposium at Dumbarton Oaks: 183-223. Eds. D. Grove and R. Joyce. Dumbarton (Traducción disponible).

Winter, M. 2002. La Fundación de Monte Alban y los orígenes del urbanismo temprano en los Saltos de Oaxaca. En: Fundación y recolonización de ciudades en Mesoamérica y en el Mediterráneo N° 8, p.p. 209-239. Eds. Ponce León, J.; R. Valencia Ríos; A. Ciudad Ruiz. Publicaciones de la SEEM. Sociedad Española de Estudios Mayas. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

Bibliografía Complementaria

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: Ancient North América, Freeman & Co., New York. Editado por J. Jennings. (Traducción disponible)

Flannery K. 1995. Determinación empírica de áreas de captación en Oaxaca y Tehuacán. En: Barros, C. y J. Natri (comps.) La perspectiva espacial en arqueología, pp. 33-42. CEAL, Buenos Aires.

Tema 4

El Clásico y la institucionalización del poder político en Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas y altas Mayas. Surgimiento del estado y el imperialismo. El urbanismo y los cambios sociopolíticos La iconografía del poder.

Bibliografía Obligatoria

Domenici, D. 2013 Los Mayas. México, Numen (capítulos 2 y 3).

Feinman, G.M. y L. M. Nicholas 2011. Monte Alban: Una Perspectiva desde los límites del Valle de Oaxaca. Monte Albán en la Encrucijada Regional y Disciplinaria. Memoria de la V Mesa Redonda de Monte Albán. P.p. 241-284. Eds. N. Robles García y A. I. Rivera Guzmán. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Hutson, S. 2002. Built Space and Bad Subjects. Journal of Social Archaeology, p.p. 53- 76. (Traducción de referencia en español)

Manzanilla, L. 1999 Formaciones regionales de Mesoamérica: los altiplanos del centro, occidente, oriente y sur, con sus costas. En: Historia General de América Latina, Vol. I: 151-174.

Manzanilla L. 2004. Social Identity and daily life at Classic Teotihuacan. (Capítulo 5: 124-147) Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Velázquez García, Erik (2016) El juego de pelota entre los mayas del período clásico (250-900 dC). Algunas reflexiones. En Uriarte, María Teresa (Ed.) El juego de pelota mesoamericano. Temas eternos, nuevas aproximaciones. México, UNAM.

Sugiyama, S. 2004. Governance and polity at Classic Teotihuacan (Capítulo 4: 97-123). Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. Ed. J. Hendon and R. Joyce. Blackwell Publishing.

Bibliografía Complementaria

Carnean, K. y Sabloff, J. 1996. Political Decentralization in the Puuc Region, Yucatán, México. Journal of Anthropological Research, Vol 52 (3): 317-330.

Demarest, A. 1992. Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. En Ideology and Pre-Columbian Civilizations. Eds. A. Demarest y G. Conrad, pp.135-157, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Tema 5

El Postclásico. El desarrollo del estado y su expansión: Tula y los toltecas. El imperio azteca: orígenes y desarrollo. La expansión azteca. Mercado y comercio a larga distancia. Tenochtitlán. Características regionales: Altiplano central, Costa del Golfo, Oaxaca y el Área Maya.

Bibliografía Obligatoria

Domenici, D. 2013 Los Mayas. México, Numen (capítulo 4).

Healan, Dan M. 2011. News perspectives on Tula's Obsidian industry and its relationship to Chichén-Itzá. En J. Kowalsiki and C. K. Graham (Eds). Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula,

and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World. pp. 343-356.

Lucero, L. 2002. The Collapse of Classic Maya: A Case for role of water control. *American Anthropologist* 104:814-826. (Traducción disponible).

Nichols, D. 2004. The rural and urban Landscape of the Azteca State (Capítulo 11: 265-295) *Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice*. J. Hendon and R. Joyce (Eds). Blackwell Publishing.

Sharer, R. and Ch. Golden. 2004. Kingship and polity: conceptualization the Maya body Politic (capítulo 3: 20-46). En: *Continuities and Changes in Maya Archeology: Perspectives at the Milenium*. Sharer, R. and Ch. Golden (Eds). Routledge.

Smith E .and L. Montiel. 2001. The Archaeological Study of empires and Imperialism in Pre-Hispanic Central Mexico. *Journal of Anthropological Archaeology* 20:245-284 (Traducción disponible).

Williams E. 2004. Nuevas perspectivas sobre el sistema mundial Mesoamericano. *Relaciones de Verano*. Año/vol. XXV N° 099: 143-173 Colegio de Michoacán Zamora México.

Bibliografía Complementaria

Culbert, T. 1983. Mesoamérica. En: *Ancient North América*, Freeman & Co., New York. (Traducción disponible).

Smith, M. y F. Berdan. 1992. *Archaeology of the Aztec Empire*. *World Archaeology*, 23: 353-367.

Tema 6

Sudeste de Estados Unidos. El inicio de la tradición de montículos durante el Arcaico. La adopción de la cerámica y la producción de alimentos durante Woodland. El fenómeno Hopewell. La transición al misisipiano. Evidencias de conflicto, fiestas y jerarquía en Misisipi.

Bibliografía Obligatoria

Hays, Christopher; James Stoltman y Richard Weistein 2015 From Missouri to Mississippi to Florida: some research on the distribution of poverty points objects. En: Galloway, P. y Peacock, E (Eds.) *Exploring Southeastern Archaeology*, pp. 99-116. University Press of Misissippi, Jackson.

Knight, Vernon James 2016 *Social Archaeology of Monumental Spaces at Moundville*. En: Steponaitis, V. y Scarry, M. *Rethinking Moundville and its Hinterland*, pp23-43. University Press of Florida, Miami.

Milner, George (2004) *The Moundbuilders. Ancient Peoples of Eastern North America*. Thames & Hudson, Londres. Capítulos 4 y 5.

Bibliografía Complementaria

Russo, M. (1994). A brief introduction to the study of Archaic mounds in the southeast. *Southeastern Archaeology*, 89-93. (Traducción disponible)

Struever, S. y G. Houart 1972. An Analysis of the Hopewell Interaction Sphere. En: Wilmsen, E. (Ed.) *Social Exchange and Interaction*, pp. 47-79. *Anthropological Papers*, No. 46, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Tema 7

Sociedades complejas del Sudoeste de EEUU. Las primeras casas pozo. Ambientes y áreas de distribución de las tradiciones Anasazi, Hohokan y Mogollón. Vínculos con Mesoamérica y trayectorias históricas particulares. Estilos arquitectónicos y funcionalidad de estructuras de piedra. La situación demográfica en vísperas de la irrupción europea.

Bibliografía Obligatoria

Creel, D. & Anyon, R. 2010. Burning Down the House. Ritual Architecture of the Mimbres Late Pithouse Period. En Nelson, M. & Hegmon, M. (Eds.) *Mimbres Lives and Landscapes*, pp. 29-38. SAR Press, Santa Fe.

Lekson, Stephen 2014 Southwest United States and Northwestern Mexico: Geography and Culture. En Smith, C. (Ed.) *Encyclopedia of Global Archaeology*. Springer, New York.

Nelson, B. 1995. Complexity, Hierarchy and Scale: a controlled comparison between Chaco Canyon, New México and La Quemada, Zacatecas. *American Antiquity*, Vol. 60, N° 4: 597-618. (Traducción en OPFYL).

Wills, W. H. & Dorshow, W. B. 2012. Agriculture and community in Chaco Canyon: Revisiting Pueblo Alto. *Journal of Anthropological Archaeology* 31:138-155.

Bibliografía Complementaria

Ensor, B.; Ensor, M. and G. De Vries 2003. Hohokam Political Ecology and Vulnerability: Comments on Waters and Ravesloot. *American Antiquity* 68(1):169-181.

Hockett, B. 1998. Sociopolitical meaning of faunal remains from Baker village. *American Antiquity* 63(2):289-302.

Tema 8

Las sociedades productoras de alimentos en el Área Andina: características ambientales y esquemas del desarrollo cultural. Precerámico tardío y Período inicial (Formativo temprano). La hipótesis marina y el surgimiento de los centros ceremoniales en la costa y sierra del Perú. El caso de los Andes Meridionales.

Bibliografía Obligatoria

Burger, R. 2007. Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (pp. 243-262) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Shady Solís, R. 2005. Caral-Supe y su entorno natural y social en los orígenes de la civilización. *Investigaciones Sociales*. Año 9 (4): 89-120. UNSM.

Makowski, K. 2006. La arquitectura pública del periodo precerámico tardío y el reto conceptual del urbanismo andino. *Boletín de arqueología PUCP*. 10:167-199.

Pozorski y Pozorski (2002) *The Sechin Alto Complex and Its Place Within Casma Valley Initial Period Development*. En Isbell, William y Helaine Silverman (Eds.) *Andean Archaeology I*, pp. 21-52. New York, Kluwer.

Wernke, S. 2011. Asentamiento Agricultura y pastoralismo durante el Periodo Formativo en el valle de Colca, Perú. *Chungara Revista de Arqueología*. 43 (2): 203-220.

Bibliografía Complementaria

Núñez Atencio, L.; M. I. Cartajena Fasting, C. A. Carrasco González, P. de Souza, M. Grosjean. 2006. Emergencia de comunidades pastoralistas formativas en el sureste de la Puna de Atacama. *Estudios Atacameños* 32: 93-117.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 2008. Early Cultural Complexity on the Coast of Peru. En: Silverman, H. y W. Isbell (Eds.) *Handbook of South American Archaeology*, pp. 607-631. Springer, Nueva York.

Shady Solís, R. 2008. America's First City? The case of Late Archaic Caral. En: Isbell, W. y H. Silverman (Eds.) *Andean Archaeology III. North and South*, pp. 28-66. Springer, Nueva York.

Tema 9

El Horizonte Temprano (o Formativo Medio) en los Andes Centrales: El inicio de la complejización sociopolítica y su manifestación en el registro arqueológico. Chavín de Huantar. Simbolismo e iconografía del poder.

Bibliografía Obligatoria

Brown Vega, M.

2009. Prehispanic Warefare during The Early Horizon and Late Intermediate Period in Huará Valley Peru. *Current Anthropology*, Vol. 50, No. 2: 255-266. www.jstor.org (Traducción disponible).

Burger, R. L. 1998. Antiguo Asentamiento de Chavin de Huantar. En *Excavaciones en*

Chavin de Huantar, PUCP, pp. 207-219. Perú.

Chicoine, D. 2006. Early horizon architecture at Huambacho, Nepeña valley, Peru. *Journal of Field Archaeology*, 31(1): 1-22.

Rowe, J. R., 1962. El arte de Chavín; estudio de su forma y su significado. *Historia y cultura* 6: 249-275.

Bibliografía Complementaria

Burger, R. y N. J. Van Der Merwe 1990. Maize and the Origin of Highland Chavín Civilization: An Isotopic Perspective. *American Anthropologist* 92(1):85-95.

Pozorsky, T. y S. Pozorsky .1987. Chavín, the Early Horizon and the Initial Period. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky (eds.) *The Origins and Development of the Andean State*. Chapter 4. Cambridge University Press.

Tema 10

El Período Intermedio Temprano (o Formativo tardío) en los Andes Centrales: Variabilidad regional: la institucionalización del poder político en la costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Pukara.

Bibliografía Obligatoria

Bernier, H. 2008. La especialización artesanal en el sitio huacas de Moche: contextos de producción y función sociopolítica. *Arqueología Mochica: nuevos enfoques*. Castillo Butters, L.L., H., Bernier, G., Lockard y J. Rucabado Yong (Eds).

Billman, B. 2010. How Moche Rulers came to Power. Investigating the emergence of the Moche Political Economy. En Quilter, J. & L. Castillo (Eds.) *New Perspectives on Moche Political Organization*, pp. 181-200. Washington, Dumbarton Oaks.

Llanos Jacinto, O, D. 2010. 'Cahuachi: Residencia y paisaje sacralizado de un centro político Nazca'. *Revista Española de Antropología Americana* 40 (1): 27-51.

Proulx, D. 2008. Paracas and Nasca: Regional Cultures on the South Coast of Peru.. En Silverman, H. & Isbell, W. (Eds.) *Handbook of South American Archaeology*, pp. 563-586. Nueva York, Springer.

Van Gijseghem, H. 2006. Una perspectiva de frontera en la sociedad paracas y la etnogénesis Nasca. *Latin American Antiquity*, 17 (4): 419-444.

Bibliografía Complementaria

Moore, J. 1996. The Architecture of Monuments. En: *Architecture and Power in the Ancient Andes. The Archaeology of Public Buildings*. pp. 92-119, Cambridge University Press, Cambridge.

Silverman, H. 1990. Beyond the Pampa: The Geoglyphs in the valleys of Nazca. *National Geographic Research*, 6 (4): 435-456.

Swenson, E. 2007. Adaptive strategies or ideological innovations? Interpreting sociopolitical developments in the Jequetepeque Valley of Peru during the Late Moche Period. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 253-282. ELSEVIER. www.elsevier.com/locate/jaa/
www.sciencedirect.com

Tema 11

El Horizonte Medio en los Andes Centrales y Meridionales: el fenómeno Tiwanaku-Wari. El Horizonte Medio en el Norte de Chile, el Sur de Bolivia y en el Noroeste argentino.

Bibliografía Obligatoria

Covey R. A., B.S. Bauer, V. Bélisle y L. Tsesmeli. 2013. Regional perspectives on Wari state influence in Cusco, Peru (AD 600–1000). *Journal of Anthropological Archaeology* 32: 538-552.

Goldstein, P. 2007. Settlement patterns and Altiplano colonization: new models and evidence from the Tiwanaku diaspora. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. p.p. 155-188. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Janusek, J. 2004. Household and City in Tiwanaku (Capítulo 10: 184-200). *Andean Archeology*. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishing.

Kolata A. 1992. Economy, Ideology, and Imperialism in the South-Central Andes. En: *Ideology and Pre-columbian Civilization*. Ed. A. Demarest and G. Conrad, pp. 65-85. School of American Research Press. México. (Traducción disponible).

Stanish Ch., E. de la Vega y C. Chávez. 2007. Tiwanaku y el Noroeste argentino: una vision desde la Cuenca del Titicaca, p.p. 147-154) En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Tung, T., Cabrera, M., y J. Ochatoma 2007. Cabezas trofeo Wari: Rituales del cuerpo en el recinto ceremonial en “D” de Conchopata. *Revista de Investigación, Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga, Peru*, 15(2), 216-227.

Williams, P. R. 2002. Rethinking disaster-induced collapse in the demise of the Andean highland states: Wari and Tiwanaku. *World Archaeology*. 33 (3): 361-374.

Bibliografía Complementaria

Glowacki, M. y M. Malpass. 2003. Water, Huacas, and Ancestor Worship: Traces of a Sacred

Wari Lands. *Latin American Antiquity* 14 (4) 431-448.

Goldstein, Paul. 2000. Exotic goods and everyday chiefs: Long-distance exchange and indigenous socio-political development in the South-Central Andes. *Latin American Antiquity* 11:335-361.

Jennings, J. 2006. Core, peripheries, and regional realities in Middle Horizon Peru. *Journal of Anthropological Archaeology* 25: 346–370. www.sciencedirect.com

Tema 12

El Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío en la costa de Perú: Chimú, Chancay e Ica. El surgimiento del estado Inca en la sierra: origen, desarrollo y expansión del imperio. La religión y el sistema de representaciones incaico. El Intermedio Tardío y la dominación incaica en los Andes Meridionales y el Noroeste de Argentina

Bibliografía Obligatoria

Arkush, E.N. 2006. Collapse, Conflict, Conquest: The Transformation of Warfare in the Late Prehispanic Andean Highlands. En *The Archaeology of Warfare. Prehistories of Raiding and Conquest*, editado por E. Arkush y M. Allen, pp. 286- 335. University Press of Florida.

Bray, T.L. 2015. Andean Wak'as as Alternative Configurations of Persons, Power, and Things. En Bray, T. L. (ed.) *The Archaeology of Wak'as Explorations of the Sacred in the Pre-Columbian Andes*, pp.3-19 University Press of Colorado, Boulder.

D'Altroy, T. N. 2018. Fundando el Imperio incaico. En : *El imperio inka*, I. Shimada ediro, pp. 173- 207. Fondo Editorial. Universidad Católica del Perú.

Conlee, Christina, Jalh Dulanto, Carol Mackey y Charles Stanish. 2004. Late Prehispanic Sociopolitical Complexity. En Silverman, H (ed), *Andean Archaeology*, pp. 211-236. Blackwell.

Moore, J. 2004. The Social Basis of Sacred Spaces in the Prehispanic Andes: Ritual Landscapes of the Dead in Chimu and Inka Societies. *Journal of Archaeological Method and Theory* 11 (1): 83-124. (Traducción disponible).

Nielsen, A. E. 2007. Armas significantes: Tramas Culturales, guerra y cambio social en el Sur Andino Prehispánico. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12 (1): 9-41. Santiago de Chile.

Sillar, B. y C. Dean. 2002. Identidad étnica bajo el dominio inka: una evaluación arqueológica y etnohistórica de las repercusiones del estado inka en el grupo étnico canas. *Boletín de Arqueología PUCP* 6: 205-264.

Bibliografía Complementaria

Covey, R. A.2003.A processual study of Inka State formation. *Journal of Anthropological*

Archaeology 22: 333-357.

Moore Jerry D. y Carol J. Mackey. 2008. The Chimú Empire (Capítulo 39: 783-807) Handbook of South American Archaeology. Eds. H. Silverman and W. Isbell. Springer.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realizará a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La materia es cuatrimestral con carga horaria total de 96 horas.

Modalidad de trabajo

La comunicación audiovisual de las clases para los encuentros virtuales se hará a través de plataformas como JitsiMeet, Google Meet, Zoom o Skype, entre otras. Para los teóricos se trabajará con imágenes, gráficos, presentaciones de power point, links de teóricos con videos (clases asincrónicas) o se subirán clases escritas y se realizarán clases virtuales de consulta o para resolver dudas puntuales (clases sincrónicas). Siendo el campus virtual el medio de comunicación oficial con los estudiantes y el organizador de tareas, se accederá por el mismo a la bibliografía, se darán consignas para la lectura y tratamiento de los contenidos. Se definirán previamente los días en los que se suben al campus las nuevas consignas, los materiales, la bibliografía, así como las actividades programadas que requieran conexión sincrónica de los/las estudiantes. Se espera también contar con un grupo de whatsapp para la comunicación con los estudiantes y un link de google drive.

La bibliografía que se analizará en las clases prácticas será especificada con antelación y para las lecturas se ofrecerán consignas de lectura y foros de discusión en el campus virtual así como clases de consulta por plataformas virtuales y se realizarán ejercicios interactivos.

Las formas de evaluación serán dos exámenes parciales en la forma de parciales domiciliarios con preguntas de desarrollo y elaboración.

Como aclaración el desbalance existente entre bibliografía en idioma español e inglés se debe a que el 70% de la producción científica de la arqueología americana (Norteamérica, América Central Sudamericana) se publica en idioma inglés a lo que se suma la cantidad de proyectos extranjeros en países de habla hispana como México, Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú. Se continuará incorporando traducciones al español de textos de síntesis en el transcurso del año.

f. Organización de la evaluación: forma y régimen de promoción: con EXAMEN FINAL OBLIGATORIO (EF)

La materia se dicta bajo el régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de

evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia a mitad y al final del curso, para evaluar los conocimientos modulares alcanzados.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL presencial en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. La evaluación podrá llevarse a cabo cuando las condiciones sanitarias lo permitan.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

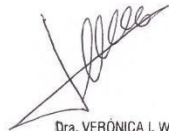
La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

g. Recomendaciones

A modo orientativo sería recomendable conocimientos previos relacionados con las materias Prehistoria del Viejo Mundo y Prehistoria Americana y Argentina I.



Dra. VERÓNICA I. WILLIAMS
DIRECTORA IDECU
UBA - CONICET

Aclaración: Verónica Isabel Williams

Cargo: Profesora Titular Regular



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA